

# 台北市視覺藝術人才資料庫

## 委託研究案報告書



委託單位：台北市政府文化局

受託單位：中華民國視覺藝術協會

計劃主持人：石瑞仁

計劃執行人：楊智富

民國 89 年 12 月 14 日

# 台北市視覺藝術人才資料庫

## 委託研究案報告書



委託單位：台北市政府文化局

受託單位：中華民國視覺藝術協會

計劃主持人：石瑞仁

計劃執行人：楊智富

民國 89 年 12 月 14 日

## 目 錄

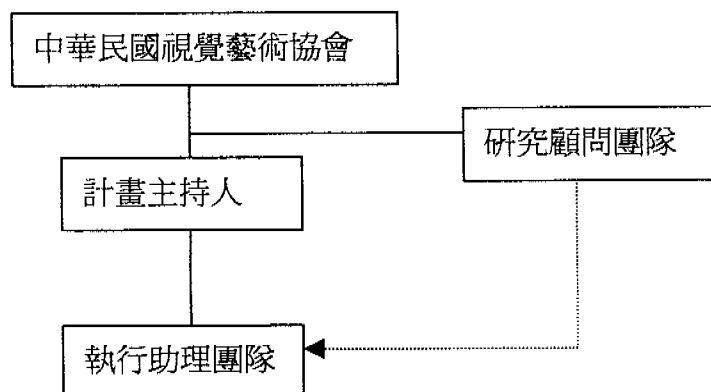
第壹章 諸論	.....	..... p. 1
(一)研究目的		p. 1
(二)研究內容及方法		.. p. 2
(三)研究流程		.....p. 5
(四)蒐集之資料、文獻分析		.... p. 12
(五)研究結果與討論		..... p. 15
(六)研究心得報告		.... p. 19
(七)相關研究建議		..... p. 21
附錄:藝術人才統計分析		...p. 23
第貳章 個人藝術創作者檔案		
第參章 藝術團體/學畫會檔案		
第肆章 藝術評論人才檔案		
第伍章 策展人才檔案		
第陸章 社會藝術教育團體		

## 第壹章 諸論

處於全球化資訊網絡風行的當下，擁有資訊、掌握資訊傳播的主體，幾乎即已處於有利的生存戰鬥位置，「人才庫之建置」即符合此風潮的大趨勢所在。台北市政府文化局有鑑於此，特成立「台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案」，試圖藉由此研究案的執行，對台北市現階段之視覺藝術人才現狀能有進一步的了解。並以此為基盤能知悉視覺藝術人才之結構與其需求，以利未來施行相關文化政策之功，並促進台北市相關藝文發展。

中華民國視覺藝術協會（簡稱視盟），為全國性之藝術團體，成員皆為視覺藝術相關從業人員，含藝術創作者、藝評人、實用藝術工作人員 等跨領域人士。本研究案經由招標由如此團體執行運作，期待可藉由「台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案」計畫的參與執行，能夠初步地整合視覺藝術人才的資訊與資源，而對整個藝文大環境的改進，做出小小貢獻。

本計畫之操作組織架構如下：



### (一) 研究目的

- 本計劃目標在於針對台北市視覺藝術相關人才資源作一普遍性的調查、建檔，並且建置成「人才資料庫」。其中包括：「視覺藝術創作人才資料庫」、「視覺藝術團體／學、畫會資料庫」、「視覺藝術評論人才資料庫」以及「視覺藝術策展人資料庫」、「社會藝術教育工作單位資料庫」等資料庫建置作業。
- 本計劃的執行，一方面可初步掌握台北市視覺藝術現有人力資源分布狀況；另一方面，資料庫的完成，可提供各種不同的需求，藉由資料庫的資料內容，

進行不同方法、角度的歸納、分析其隱藏在資料背後所蘊含的豐富訊息，特別是對於視覺藝術相關政策的擬定與推行，應可提供重要參考依據。

- 處於全球化資訊網絡風行的當下，擁有資訊、掌握資訊傳播的主體，幾乎即已處於有利的生存戰鬥位置。「人才庫建置」即符合此風潮的大趨勢所在，屬於後勁十足的專案計劃——如果可能的話，將此計畫看做是一個更大計劃的第一階段計劃（或稱母計劃），爾後再由此計劃所累積的基礎推行相關子計劃：例如「視覺藝術創作圖錄資料庫」、「視覺藝評論述全文檢索資料庫」、「策展活動影音資料庫」等專案計劃，再加上所有計劃均能連結上網，進而強化線上互動性功能，必能發揮其難以預估的外延作用。
- 中華民國視覺藝術協會（簡稱視盟），是一個全國性的藝術團體，成員包括：藝術創作者、藝評人、實用藝術工作人員、收藏及愛好藝術人士、藝術教職人員、藝術行政人員、藝術文字工作者、畫廊從業人員等跨領域人士，我們期待藉由「台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案」計畫的參與執行，能夠初步地整合視覺藝術人才的資訊與資源，期能對整個藝文大環境的改進，做出微小貢獻。

## （二）研究內容及方法

### 一、 計劃範圍與對象

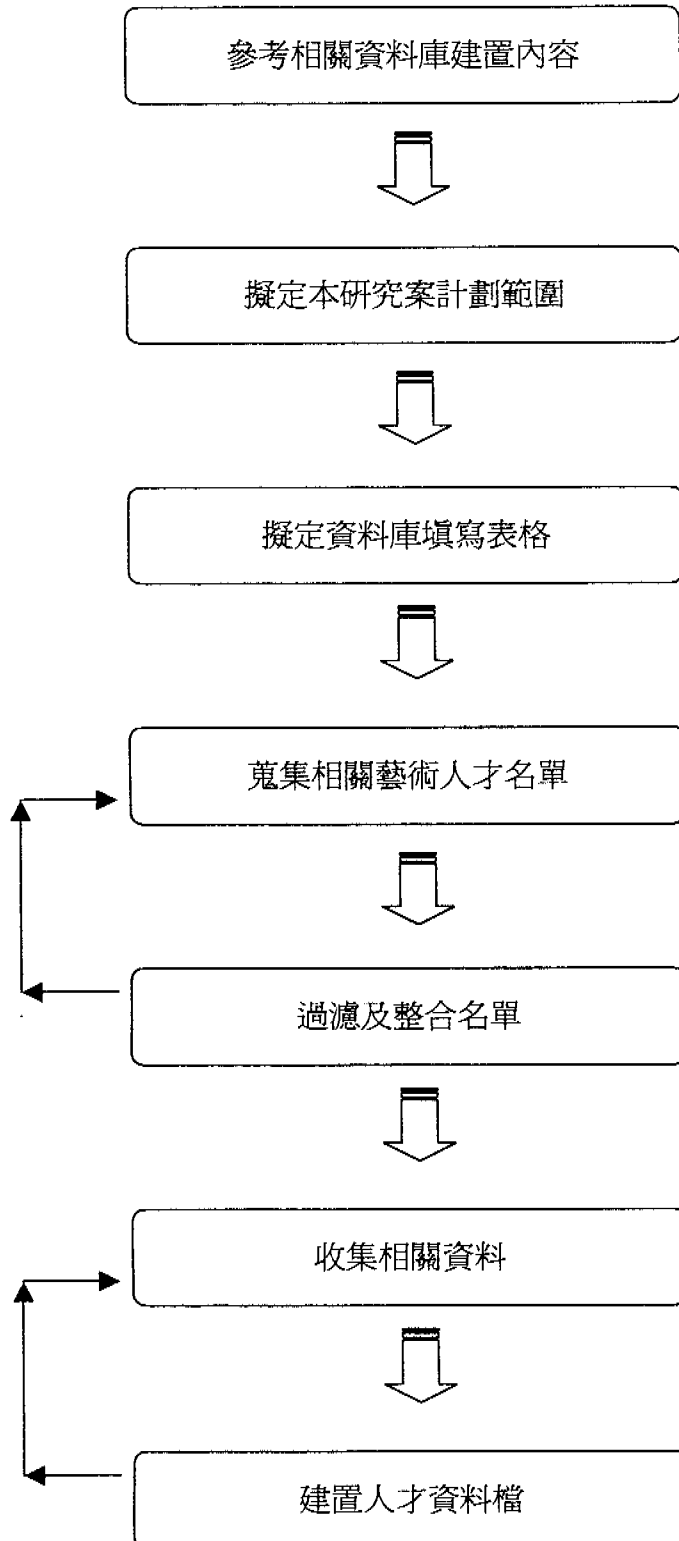
本資料庫擬以設籍、居住於台北市或主要活動於台北市的藝術創作者、藝術團體／學畫會、藝術評論者與策展人以及社會藝術教育單位為搜羅目標。並於上述條件範圍前提底下，凡具備：

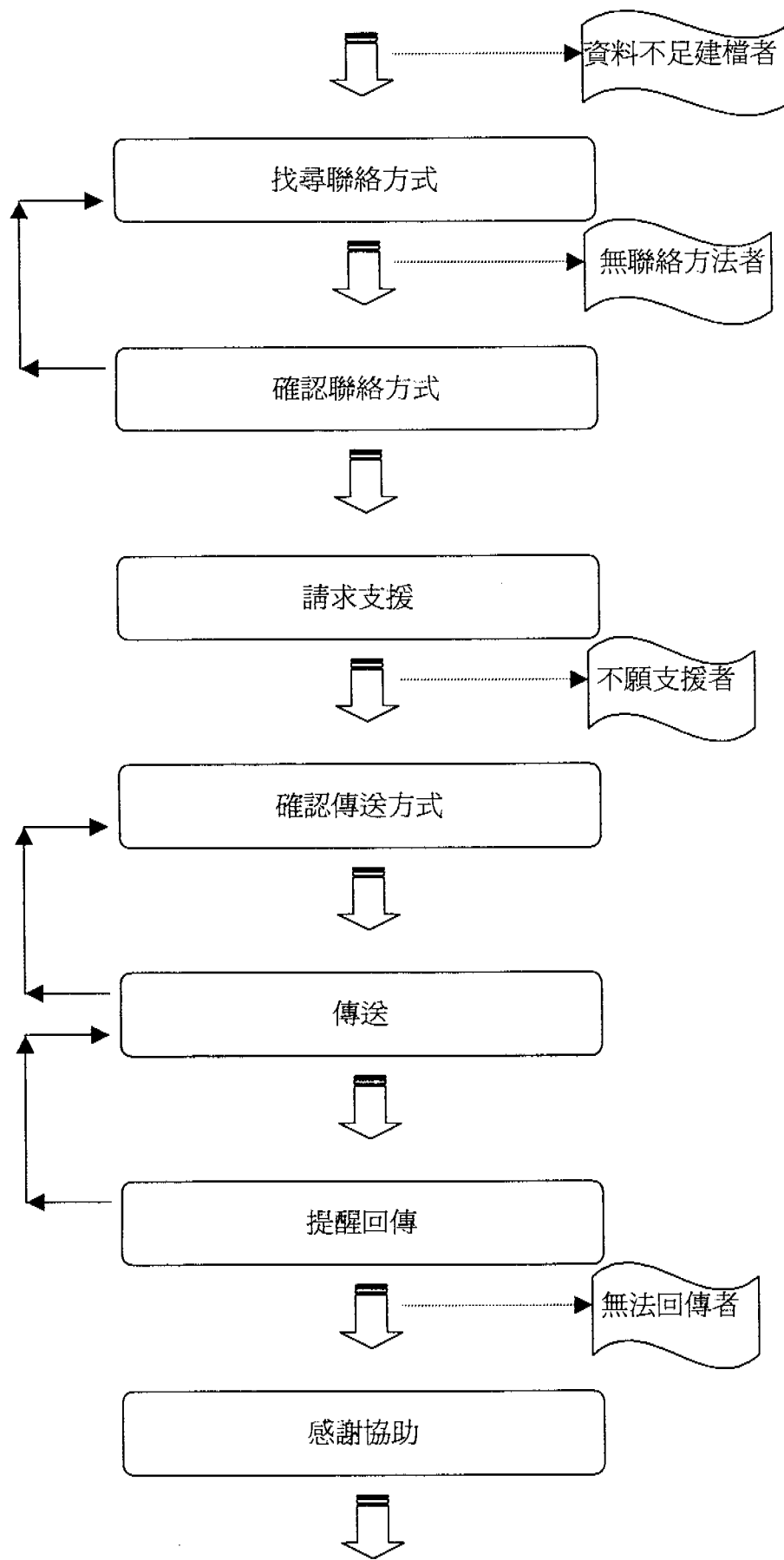
1. 以個人名義公開展示視覺藝術作品（個展一次以上）之藝術創作者
2. 藝術團體/學、畫會曾以團體名義對外推行過公開展示視覺藝術作品，或學術相關研討會等活動者
3. 曾於常態發行性媒體發表視覺藝術評論或公開發行藝評著作之藝術評論者
4. 曾公開策劃主題性視覺藝術展演活動之視覺藝術策展人
5. 長期推動社會藝術教育工作之單位/團隊

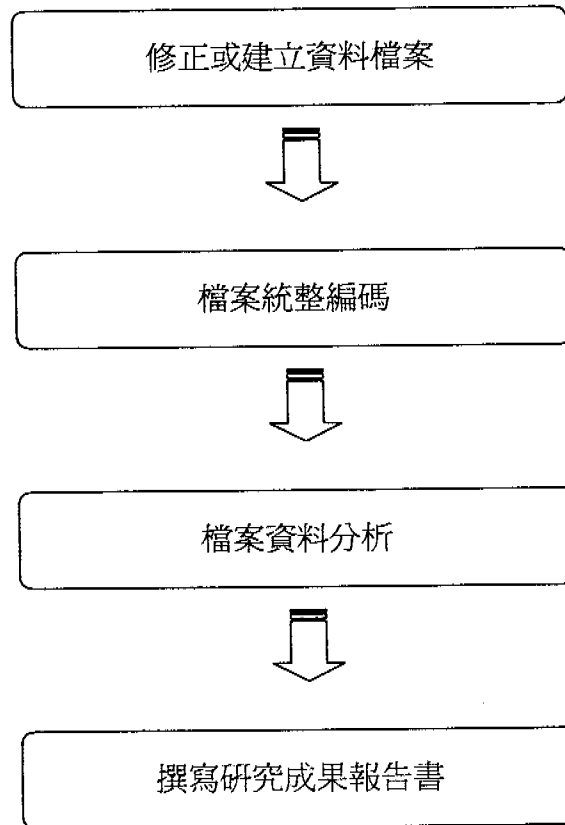
均為本人才資料庫建置計劃之蒐集對象。且本計劃基於充分尊重藝術人才的態度原則，於上述範圍與對象的基礎性條件之餘，不設年齡、不設國籍。

## 二、 研究方法

本研究案首先採主動蒐集之方式執行，對相關人才資料庫及網路與各出版品進行資料整合，並建置檔案，再與藝術工作者進行聯絡，求取最新、最完整之第一手之親身資料。詳細方法如下：







### (三)研究流程

#### 一、參考相關資料庫建置內容

蒐集國家圖書館藝術人才資料庫、美術館人才資料庫、帝門基金會創作人才及視覺藝術評論人才資料庫等相關資料作為建置本研究案資料庫之參考。

#### 二、擬定資料庫填寫表格

綜合各資料庫內容，設計本研究案收集資料之檔案內容與資料欄位，共分五類表格：

- A、台北市視覺藝術人才資料庫：個人藝術創作者
- B、台北市視覺藝術人才資料庫：藝術團體/學畫會
- C、台北市視覺藝術評論人才資料庫

D、台北市視覺藝術策展人才資料庫

E、台北市視覺藝術人才資料庫：社會藝術教育團體

### 三、名單收集

A、蒐集相關資料名單來源

視覺藝術協會、藝評人協會、伊通公園、雄獅美術年鑑 1997、館務資源系統彙編、藝術。家網站名單、帝門藝術教育基金會、國家圖書館藝術家系統

B、過濾及整合名單

>>核對與增減

### 四、收集資料及整合

>>收集相關資料

- 來源：網路、畫廊、協會、藝術家本人、電訪團體學畫會求協提供、媒體公告徵求、現有其他單位所執行之資料庫（如帝門、北美館、央圖）
- 下載—於網路上下載或其它平面媒體(如圖錄或作品集或相關論文集之附錄)翻印下相關資料

>>建置資料檔（\*/doc）

- ◆ 作為基礎資料，亦用作向受訪者徵求資料時之參考資料，使受訪者只需作更新或增修的動作，冀能提高回收率。
- ◆ 在選取資料填成表格形式時，依較重要或依時間越晚近為首選

例：

A 個人藝術創作者	例：王文志.doc
B 創作藝術團體/學畫會	例：後八.doc
C 藝評	例：黃海鳴.doc
D 策展人	例：張頌仁.doc

E 社會藝術教育團體	例：帝門藝術教育基金會.doc
------------	-----------------

註：以上為本研究案第一階段研究之流程，執行結果如下表所示：

第一階段執行結果詳表：

資料庫	目標	執行方向		蒐集結果	
個人藝術創作者	1000 筆  (暫訂)	名單	網路	國家圖書館(網路)	相關檔案蒐集並建立原始資料檔 598 筆
				藝術·家網站	
				漫遊搜尋	
			伊通公園通訊錄		
			公共藝術資料庫光碟		
			【館務資源系統彙編】	>>>視情況參考用匯入名單	
			【雄獅美術年鑑 1997】		
		資料	帝門收藏圖錄出版品	相關檔案蒐集並建立原始資料檔 434 筆	
			國家圖書館		
			公共藝術資料庫光碟		
			畫廊/伊通		
			畫冊出版品		
			網路		
			視盟網頁公告徵求		
登媒體徵求—pot、雜誌	>>>第二階段				
聯絡回函  (電話/傳真/郵寄/親訪)	>>>第二階段				

創作藝術團體 /學畫會	100 筆  (暫訂)	名單	雄獅.美術年鑑.1997	相關檔案蒐集並建立原始 資料檔 75 筆  >>>第二階段
		資料	聯絡回函  (電話/傳真/郵寄/親訪)	

藝評	200 筆  (暫訂)	名單	藝評人協會會員名單	相關檔案蒐集並建立原始 資料檔 187 筆
			帝門藝評出版品附索引目錄 名單 97-98 年	
			多方諮詢	
		資料	出版品	相關檔案蒐集並建立原始 資料檔 29 筆
			網路	
			聯絡回函  (電話/傳真/郵寄/親訪)	>>>第二階段
策展人	50 筆  (暫訂)	名單	展覽經歷	相關檔案蒐集並建立原始 資料檔 28 筆
			多方諮詢	
		資料	網路/出版品	相關檔案蒐集並建立原始 資料檔 5 筆
			聯絡回函  (電話/傳真/郵寄/親訪)	>>>第二階段
社會藝術教育 團體		名單	多方諮詢蒐集	相關檔案蒐集並建立原始 資料檔 16 筆
			雄獅美術年鑑 1997	

執行方向>>>

故目前名單收集以已收到人才資料及有通訊方式者為優先執行；

另外國立台灣藝術教育館所編印之【館務資源系統彙編】及雄獅美術年鑑由於最新更新日期為 1997 年，唯恐在聯絡方式上失去時效，故列為第二階段聯絡名單考慮；另外，只有地址的藝術。家網站上的名錄亦列為聯絡時參考所用。

## 五、聯絡與傳送

### >>找尋聯絡方式並確認聯絡方式

- ◆ 確認整合多份名單,找出彼此闕漏之聯絡方式並做補齊動作

### >>聯絡求援

- ◆ 電話求協－與受訪者接觸的第一線。

先由電話告知及解釋研究案相關內容，並誠懇表示需要對方提供資料以利研究案之進行，並進一步詢問方便問卷傳遞方式，是傳真、郵寄還是電子郵件？

### >>傳送

- ◆ 傳真－確認對方傳真使用方便後，則將說明文字及公文及問卷等傳真過去，並在傳真後再一次電話確認是否收到及感謝儘快回函。
- ◆ 郵寄－確認對方以郵寄方式最方便，則再確認住址，並在三日內將問卷寄出，並在信中附回函郵件，減少受訪者需再買貼郵票及寫收件住址之麻煩。

另外，電話聯絡以不同時間打三次為基準，並同時回溯尋找其他聯絡方式，三次以上視為聯絡不到。電話聯絡不到者及無電話資料但有住址者，則多加一張致歉冒昧之說明文字，以基本資料的通訊地址郵寄相關說明文件及問卷過去。

- ◆ 電子郵件回函－

確認對方以電子郵件最為方便，則在確認電子信箱後三日內寄出，並鼓勵多轉寄出去，增加回收率。

視盟本身建有大量會員及非會員電子信箱群組資料，亦以電子郵件發送消息及問卷出去，冀能藉由大量流通多蒐集到資料。

## 六、回催與感謝

### >>回催

- ◆ 於聯絡名單執行一輪後，則再以電話作回催告知，甚或在與之聯繫後再傳送一次。

>>感謝

- ◆ 依電子郵件、傳真及電話聯絡口頭告知已收到回函，並表達感謝之意。

## 七、檔案修改與建檔

- >> 修改原始建立之資料檔或建立新資料檔案
- >> 與資料蒐集及聯絡蒐集、徵求提供同時進行
- >> 新建檔編碼方式：\* .doc

A 個人藝術創作者	A0001~A1000	例：A0001 方偉文.doc
B 創作藝術團體/學畫會	B001~B100	例：B001 子午畫會.doc
C 藝評人	C001~C200	例：C001 石瑞仁.doc
D 策展人	D01~D50	例：D01 張頌仁.doc
E 社會藝術教育團體	E01~E50	例：E01 帝門藝術教育基金會.doc

>> 所建檔資料以受訪者本人所回函之最新資料為準

>> 若因多種因素（如聯絡方式失佚或人在國外及實在找不到）以致無法取得聯繫及已傳送及回催仍未能回取最新資料，則以研究人員所搜羅之各種書面及網路或其他媒介上之資料為準。

## 八、建置成果

藝術創作個人：名單累計 1510 筆，實際建置檔案 538 筆，建置檔案成果包括創作者聯絡後回函 143 筆第一手最新資料及 440 筆研究人員各方所蒐羅之資料，研究人員資料建置若有與回函重覆者，則以回函之第一手親身資料為準，由於回函藝術創作者多與之前蒐集有建檔資料名單多重疊，加上回函率不高，故在總累積統計筆數上，不會有大幅度增加。

藝術創作團體：由 1997 年雄獅美術年鑑依特性選納名單總計 75 筆，在實際聯絡後，經由齊頭式的郵寄，再以電話確認及回催後或者重新傳送一次，因為有多個團體已經解散或運作停頓，或聯絡失佚，最後回函累積結果為 12 筆。

藝術評論人才：在援引藝評人協會會員名單及整合帝門出版品附索引附錄

名單 1997-1998 年名單後，累積名單為 187 筆；在尋找及確認聯絡方式後，除或化為筆名不知何人及聯絡失佚外，餘則一一聯絡並回催後，回收共 21 筆，加增研究人員所搜羅之資料，總計建置成資料檔共 89 筆。

藝術策展人才：名單累積 28 筆，實際建置檔案 18 筆，建置檔案成果包括策展人才回函 8 筆，及研究人員搜羅建檔 5 筆。

社會藝術教育團體：由 1997 年雄獅美術年鑑及各方徵詢網路搜尋後，名單累積 16 筆，總計建置成資料檔共 10 筆。

■ 結果統計人才筆數表

資料庫	執行方向		總表
個人藝術創作者	彙整後 累積名單	網路(國家圖書館/藝術。家網站/漫遊搜尋)/伊通公園通訊錄/公共藝術資料庫光碟/【館務資源系統彙編】	
	資料	帝門收藏圖錄出版品/國家圖書館/公共藝術資料庫光碟//伊通/畫冊出版品/網路/視盟網頁公告徵求/媒體徵求、多方詢問	440
		聯絡回函 (電話/傳真 153/郵寄 502/電子郵件 56)	聯絡 888 錯誤 133 傳送 717 過世 12 拒絕 10 回收 142
實際建檔 538 筆			
創作藝術團體	名單	雄獅美術年鑑.1997	
/學畫會	資料	聯絡回函 (電話/傳真/郵寄/親訪)	聯絡 75 筆 實際建檔 12 筆

藝評	名單	藝評人協會會員名單/帝門藝評 出版品附索引目錄名單 97~98 年/ 多方諮詢		聯絡 187 筆
	資料	出版品/網路	63 筆	實際建檔 89 筆
		聯絡回函(附件 6) (電話/傳真/郵寄/親訪)	38	
策展人	名單	展覽經歷/多方諮詢		聯絡 28 筆
	資料	網路/出版品	5 筆	實際建檔 18 筆
		聯絡回函(附件 6) (電話/傳真/郵寄/親訪)	8	
社會藝術教育 團體	名單	多方諮詢蒐集/雄獅美術年鑑 1997		聯絡 16 筆
	資料	多方搜羅/徵求		實際建檔 10 筆

#### (四) 蒐集之資料、文獻分析

##### ● 名單部分一

來源	優點	缺點
網路	所收的名錄都有電子檔案，作業方便	搜尋漫長，要靠運氣跟耐心
國家圖書館(網路)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 名錄多(約 700 筆)</li> <li>● 可順便收錄電子資料</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無地域的分類</li> <li>● 無通訊方式</li> <li>● 回函由藝術家自行填寫決定導致細目及分類質與量不一，影響資料本身的參考性</li> </ul>

伊通公園通訊錄	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 名錄內絕大多數為在台北地區活動者，參考性佳</li> <li>● 隨時更新</li> </ul>	可惜只有 300 筆
公共藝術資料庫光碟	所收的名錄都有電子檔案，作業方便	名錄則只侷限於公共藝術此範疇
【館務資源系統彙編】	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 名單完備，台北地區約 1000 筆</li> <li>● 依地區分類 蒐集方便</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 失時效，無法判斷那些人是否已不在台北地區活動，聯絡方式是否已更動或新增人口變動</li> <li>● 名錄排序無規則，難以索驥</li> </ul>
【雄獅美術年鑑 1997】	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 名單完備，台北地區約 1000 筆</li> <li>● 照筆畫排序，尋找方便</li> </ul>	失時效，無法判斷那些人是否已不在台北地區活動，聯絡方式是否已更動，或新增人口變動
藝術。家網站	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 數量可觀，約 1000 筆</li> <li>● 有部分藝術家已建檔，收集方便</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 搜尋系統以姓名為索引，搜尋上恐有疏漏</li> <li>● 只有住址，無聯絡方式</li> </ul>

● 資料部分一

來源	優點	缺點
帝門收藏圖錄出版品	內容豐富詳盡	量不夠大
國家圖書館	比一般資料庫系統分類目較完備	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無地域上的分類</li> <li>● 無聯絡方式</li> <li>● 回函由藝術家自行填寫決定導致細目及分類不一，影響資料本身的可參考性</li> </ul>

公共藝術資料庫光碟	電子檔方便作業	範疇有限，只有公共藝術的部分
畫廊/伊通	誠品畫廊提供電子檔作業方便	資料量少，伊通資料，大多為書面，無建檔
畫冊出版品	容易收集	需再耗費人力 key in 成檔
網路	電子檔案作業方便	內容格式不一，多寡不齊
視盟網頁公告徵求	可直接 download 表格，填好回傳，作業方便	主動性不足

1. 年鑑式的大部頭書及資源系統等資料庫收錄完整，但內容不詳盡及未能及時更新成為美中不足之處。
2. 已建檔公諸網路上的藝術家系統，分類不明，缺少更細部的分類法，尤其缺乏地域上的分類；且若由藝術家自行決定回函內容，資料內容在質與量上缺少客觀性及統一格式，導致參考價值降低。
3. 藝術家搜尋系統立意甚佳，但在搜尋索引上缺乏更彈性的方式，例如只用名字搜尋，若不確定或不一定知道姓名，則無從檢索，實為可惜。
4. 現有資料庫系統裡，在收錄上比重多為前輩藝術家，極缺乏新生代藝術家名錄。
5. 大部頭的資料庫筆數相當，彼此重複性高，在內容上又太過簡略，只有通訊方式或媒材或學歷。
6. 藝術家資料豐富齊全，相較之，藝評者及策展人或藝術教育工作者，則較少單位已執行相關之資料庫，因而收集不易，只能由相關活動的出版品裡收錄及多方諮詢獲得。
7. 現有資料庫，如【雄獅美術年鑑】及國立藝術教育館所編印【館務資源系統彙編】，收錄雖豐，但多失時效，不能明白其在台北地區活動者真正有多少，新增人口也難以掌握。

## (五)研究結果與討論

### 一、地區性資料量龐大之資料庫

本研究案幸而為許多網路及出版品資料庫蓬勃發展之時間點上，故而在資料蒐羅上，除聯絡方式的許多失佚，導致在資料內容上有許多未能取得第一手親身資料，實為微憾外，但在數量上及更新性上，已盡最大努功，因此在此時間點上，以身為台北國際城市特性而位，以 540 筆藝術家之資料檔案，及其他藝評人、策展人、藝術團體及社會藝術教育單位亦囊括收集的範圍，本研究案之資料庫有幸為一集大成之強大資料庫，此亦為各方資料庫前人累功之豐碩結果。

### 二、普查案親身回函參與度低

#### 1. 受訪者的反應消極

##### ■ 不信任

基於之前有多個單位進行過類似普查案，但後續結果顯然不得民心，在本研究案進行直接聯絡及請求回函時，約略感受到受訪者對此份普查問卷的不感興趣，沒有信心及不信任。在他們重覆填函類似資料後，不免心生「資料都到哪兒去了？」還有「到底是如何使用我們的資料？」的疑問，再加上填實表格後並無任何直接對其個人的好處，因此對於此次與之聯絡請求填具表格之事，則在態度上顯得欲振乏力。

##### ■ 覺得麻煩，托忙為由一

有部分人是有一份專職工作在身，或者是覺得麻煩，還要另外撥冗去整理資料再填寫，所以托忙為由也是可能的。

##### ■ 自許不適合

其中有年屆高齡者，認為自己年事已高，不適合填表，對於提供資料也意願低落；或是停筆多年，或停產多時，認為自己已不再具備創作資格，甚至有說自己沒有名氣，應該去找那些有名的人才是，因此托拒。

##### ■ 收編之迷

有部分藝術家也許存有叛逆性，不喜歡被歸類或所謂的「收編」，關乎自己的發展或展覽，他們或許願意提供資料，但是

若由公部門來做的普查案，他們則慣於保持一種神秘性。

## 2. 問卷表格的詳盡美意卻成阻石

- 表格本身所蒐集的項目詳盡而完整，若真正填實，可成為相當具參考價值的資料，可偏偏卻讓許多受訪者望之卻步。許多受訪者開始雖表明願意參與的意願，但在收到表格後，則主動與我們聯繫問可否不填，或者是否有些部分他找不到或不想找就先不要填，如此詳盡完整的表格嚇走了有些有「填表恐懼症」的受訪者群，實為可惜。
- 在實際與受訪者聯繫時得知，表格選項設計上引起許多定義不明的爭論，致使受訪者在面對表格時，也不知要如何去選擇填實的內容，比如在當下許多型態之間的界線逐漸消融，所以在問卷上創作型態的分類，和主題展與聯展的區分標準為何，讓受訪者也難下選擇；造成受訪者對此問卷有不精確的錯覺，於是回收率低也有部分原因導因於此。

## 三、執行上的困難

### ■ 名單似有若無

在蒐集過程發現名單的累積並不難，難的是名單上的人及聯絡方式是確有其實，還是「空號」「錯誤」？尤其視覺藝術人口流動性高，出入境也較不定，在案子執行實際聯絡的短短數月裡，有些名單上的人物，即是一直無法取得聯繫，尤其有部分因為搬遷或換機號，導致絕對失佚了聯絡方式，成了懸案人口。

另外，有部分且為數不少的藝術家群的地址全隸屬於某一家畫廊或台北市立美術館，在郵寄的選擇上，則難以抉擇是否要將給這些藝術家們的表格寄給這些單位，便也成了失聯人口。

### ■ 資料似實若虛

除了聯絡方式上的失佚，或是無法取得聯繫外，對於蒐集資料上執行建檔，也會因當事者未能參與提供最新近完整的資料而導致資料品質的不一，或有內容多寡之別，看似此人經歷豐富，卻無能回取他最完整資料，實為可惜，又因執行數量龐大，無法一一去搜羅齊更詳細之獲獎紀錄或典藏紀錄，更何況是參與團體或其發表論述，或者也難以尋起，若有專訪員與藝術工作者一起整理資料與選擇，更是耗費大量人力物力，實屬不可

能，但總為遺珠之憾。

#### 四、回收的受訪者有一定特質

在表格繁詳情況下，至少就藝術家有 140 位親身回函給我們，在感謝這些熱心並有耐心的藝術工作者之餘，在與之接觸之中，我們也歸納出這些回函者有大略以下特質，是為普查案參與度高的人口特質。

- 態度及平日活動較積極，亦即在他類資料庫的收集裡，亦會回填問卷；相對地，表明自己無意願者在其他資料庫的蒐集裡亦反應消極。
- 平日有整理資料的習慣，有些任甚至會加附許多其他的參考資料，包括宣傳品或紀錄長列名單。
- 對普查案的反應較正面，認為此研究案的推行，是公部門重視藝術工作者的行為，因此樂於配合。
- 第一次聽聞普查案，較無之前不信任之包袱
- 在與人接觸時，態度也較為主動親切。
- 特質統計（年齡層、性別、活動量、創作類型..待統計）

#### 五、延伸討論

##### ■ 收編的迷思

政府的美意在藝術工作者看來，像是美麗的童話，除了因之前太多單位做過重複的事情外，這樣的舉態已讓部分藝術工作者稍微反感，並認為蒐集這樣的資料庫並無真正效應，只是充作政府內部參考資料之一，因此也心生抗拒，或者明示，或保持沉默，聊做消極。

即便是「收編」這樣動作，整合人才資料對整體大環境仍是有助益的，提高彼此資料通訊的流通，將更刺激藝術環境的發展。只是在藝術工作者看來，需花費心力填寫一份他不能馬上見到成效的表格，不免對於公部門這個動作有些又愛又恨的吊詭了。

##### ■ 藝術家是專業職業？

在當今分工專業社會結構下，當職業角色要求什麼，身為專業

人員都當是全力以赴，以達最好。然而對某些像遊牧民族般游移的藝術工作者而言，尤其是藝術家，卻認為自己並不需要準備好自己完整的履歷，專心創作才是他們應該要專注的事，這些週邊的事情，除非有助理，否則則很難去做整理蒐集的工作。

對某一部份藝術工作者而言，則將藝術生涯當作一份專職職業一般經營，他會有名片，甚至有個人網站，會在平日就不斷蒐集整理自己的資料，在需要的時候只需拿出資料即可用於一朝。

但到底藝術家能否看成是一項專業職業？在創作上，他是一百分，但隨著資本主義經營推介的機制漸成熟，當一個藝術家他不再去跟著機制把自己的狀態準備好，到底算是「專業」的藝術工作者嗎？或者大部分的人，不認為藝術家是一項職業，是純粹個人精神上的修行或救贖，不需要對社會交代，作品的精神就是他的履歷，這些社會標籤，他不願多顧。

這也是認知上有落差的地方。

#### ■ 資料整理的能力

所以當我們在探討藝術家是否為一份職業時，也就考核到了身為一位「專職專業？」的藝術工作者，如果不能完整地收集自己的履歷，包括獲獎經歷或典藏紀錄，甚或論述的索引紀錄，是不是就因資料整理能力的不足，被視為「不專業？」，而且至少，在本研究案執行成果上，明顯地暴露了當前藝術工作者資料整理的能力尚未被培養起來。或者牽涉了整理資料這類工作該算在「藝術行政工作者」的範疇內，即是藝術創作者或評論者或策展人，平日並不需多去紀錄自己經歷，但職責在蒐集資料與整理建置資料庫的藝術行政工作者則需在平日就根據所發生及所收集之展覽資料不斷更新，為其建置最豐盡的資料檔案。

## 六、他山之石，今日之果

#### ■ 以法國高等美術學院為例

此校學生不需特別整理自己的資料，當有展覽或需送交資料時，校方由於平日就有在幫學生蒐集建檔資料，包括文字資料

與圖片檔案(校方會與學生在展覽時或工作室約好時間前往拍攝，為其存檔)，所以可以直接就幫學生省下這些週邊工作，使其學生可以更專心創作。(援自法國高等美術學院台籍畢業生連正宏口述)

#### ■ SOCA 個案

台北市現代藝術協進會(SOCA)曾以一年計劃，收集台灣女性藝術家資料，建置資料庫，並設有多位專職人員從事此計畫，不但多方蒐集，並極力取得與藝術家聯繫，計劃結果回收率只有三成，亦即 100 位名單，實際建置資料庫者約三十多筆，在此限定女性範圍，極力蒐取之下的努力有其成果，亦感欣慰，何況是本案計劃範圍大，在執行時間上稍嫌狹短，面臨如此生態環境，接受此執行成果也不免不需太慌擔。(援自前 SOCA 某工作人員口述)

- 曾聞及做過普查案的單位，最後都落的回收率低又心力交瘁之局面，在此種種類似的美意關照下，所得結果即可歸納出視覺藝術圈人口對於普查案之參與意願低落，實為一個生態局面。

- 而本研究案在多搜羅各單位所做最新資料庫資料後，再加整合以 140 筆(藝術創作者)親身回函所填具之相當具參考價值之完整實用資料，總累計 500 筆在台北市區活動之視覺藝術人口，亦為相當可觀之資料庫，實屬目前最新但功能性最強之資料庫。

在生態上難以多數親身參與下，另外在其他藝術相關人才類別上，本研究案仍括及藝術創作團體、藝術評論人才、藝術策展人才之(包括親身回函及所搜羅之資料)整合最齊整資料，亦補之前相關藝術人才資料庫之不足，為本研究案最具生產性之處。

## (六)研究心得報告

#### ■ 寫在研究執行之前

在資訊全球化的風潮下，上網成了一門必修，相較於社會其他領域的快速發展風動，台灣的藝術環境似乎少了一點真正科技或是現代化應該帶來的實際成果—便是資訊也可以無國界地

更大量流通，你可以在網路裡找到一趟旅行，一齣戲如人生，也可以直接認識到一位你曾經在街頭瞥見留下深刻印象卻不知何名的藝術家。我們的城市除了在居住品質上走向國際化，在筆直車喧的大道上，在酸巷蜿路間，也可以看見藝術人文的種子在這裡發芽、伸展肢體，大家一起在經營著這個城市，讓藝術與生活互生互滲，而國際城的願景便是軟體和硬體互契共合，建構出形式與內容相襯的大創作。

基於這樣的初衷，並在蒐集及分析過之前前人所累積的努力後，我們期許做出更好的媒介，容納最齊全、具研究與參考價值的內容，使用現代化的形式（網路建構與搜尋），讓藝術工作者，在網路世界裡打造一個與硬體等值的城市，一個存在虛擬空間卻強壯地可與國際化比美的藝術網路城市。

#### ■ 寫在研究執行之後

第一步在收集資料的過程中，同時也明白了當前許多現有資料庫因成立目標與作用的不同，而有所差異，包括「國家圖書館」所爰置之「當代藝術家系統」及各民間團體所各自成立的網站，整體來看，網站上關於藝術人才資料的建置仍不健全。就網站規模而言，能提供全面、有系統，數量在百筆以上的資料庫少之又少。

其次，各網站間提供的藝術人才資料重複性高，往往某些藝術家各網站都查詢的到，而有些藝術家的資料卻難以尋找。因此，本研究案在做搜尋動作時，亦面臨相同的困境，於是，在這些「常見的」藝術家們之外，我們企圖去尋找更多在工作室默默工作的聲音，我們羅列可能的名單，試圖尋找聯絡方式；然而，相同的困境再度來臨，這些聲音不但如預期般「默默」，甚至是「無聲無息」，在連絡上失佚了，或是連絡上了，把表格傳送過去了，但卻石沉大海了。遭遇了之前類似普查案的宿命—回收率低。

這樣的現況與生態是有脈絡可循的，除了基於不信任，沒有興趣外，在文史建檔工作中本就摻雜了枯燥的成分，對藝術工作者來說是需要花心力的，對於專職收集的人來說，也是需要長時間與大量耐心來累積相當成果的。本研究案很幸運的是處在一個前人累積某些成果後的時間點，因此在內容的質與量上，可謂集大成者。只是在真正面對普查動作的執行時，彼此雙方對於資料的認知與態度，則有相當程度的落差，致使在執行上，也不免容易欲振乏力。

另外牽涉藝術家到底算否一項專業職業時，即觸及了本視覺藝術人才資料庫研究案的本質，藝術人才資料庫的建置本質上為提供資訊公開查詢及交流之便，除了打造與城市等值的藝術網路城市外；在另一方面，也提供國內外除了一般藝文欣賞人口搜尋外，藏家或策展人或公共藝術執行單位搜尋人才的一大來源，在本質上是功能性的類似「工商名錄」的資料庫—你可以在這裡找到專事公共藝術的人才，可以找到你想要收藏的平面繪畫人才。

因此可以做另一項推論，即是何以供以查詢的藝術工作者重複性如此高，這部分的藝術工作者懂得拓展自己的通路，亦即提高「曝光率」，使其藝術生命因為新媒體的拓展而更延續，因此若人才資料庫的本質在功能性的需求上，則回收率低的事實則可以理解，因為某部分的藝術家不明白要建置藝術人才資料庫的意義為何，因為本就不打算自己是在藝術市場中被尋找的人才，本就認為藝術創作是很個人的事。因此，若人才資料庫的本質被認為是功能性的，則所回收的 140 筆人才則絕對是標準的目標對象，在研究成果評估上，亦算是成功。

但一份強大的資料庫絕不僅止於此，它還需具備研究參考價值，相關的論述索引可以在這裡被找到，創作類型或留學地的統計分析可以因此被參考，作為研究台灣當代藝術環境的重要資料，只可惜本研究案難逃普查舉態的宿命，落入生態環境本有的脈絡機制裡，雖感可惜，不過作為當代第一手研究案實戰資料，反應當下藝術環境生態的實際狀況，倒也深具參考價值。

## (七) 相關研究建議

- 團結力量大

這類規模龐大的普查案單由一單位承擔，在執行上的確辛苦，而所需耗用的人力物力必定也大，尤其在當今「去中心化」的資訊傳播模式下，因此建議往後此類蒐集工作應該分工分量擴散出去，只需有一個整合中心即可。

比如一個單位要去整理數百筆或近千筆的資料，由於手邊是第二手資料，在選擇及更新上易或有些誤，但若由各美術單位團體各自進行各所屬之成員資料的收集，一方面團體成員彼此親

近有認同感及信賴感，對於提供資料較有意願配合，也最能作第一手親身資料的更新；另一方面，由於資源及經費的擴散分配，使得人人有餅吃，執行的分散單位自覺得到重視及經費，則更樂於配合。

- 由常設性之美術專業機構，長時間來進行最佳

由於資料建檔工作，實屬龐大且需長時間累積，由常設性之美術專業機構，如美術館平日即有藝術家相關展覽及資歷之建檔，並擁有大量齊全之出版品，在進行人才資料庫的研究屢查時所能掌握之資源最豐富，另一方面也由於是公部門之美術專業機構較易取得專業上的信任與配合的意願。

- 提供誘因

對受訪者而言，在協助任何研究之進行時，通常是以雙贏的情況為佳，若能提供給受訪者及時或具體的回饋將可提高配合之回收率，比如若與網路建置同時進行，亦即在受訪者填單回函後，一週內即可擁有個人網頁建置於網路上，一方面符合了本建置資料庫案的美意，一方面藉由人際傳播，即時又具體的回饋可吸引更多人的投入與參與。

- 提昇資料庫本身的專業性與權威性

正如展覽場所的不同有時在藝術家心中即有不同的認知，而一份受尊重的或有權威性的資料庫，則使藝術工作者認知要進入此資料庫是一件被重視的事，是具有某種文化成就上的門檻，以文化或學術角度來看，資料庫本身是一件互利共享的資源，並具有某種文化地位，若能在資料庫本身的設定上及受訪者的認知上加強宣傳，應可漸漸逃離回收率低之命運。

## 一、創作人才年齡分布統計分析：

1.因本計劃設下一個「創作人才」的定義（或門檻），亦即最少「個展一次」，因此某些藝術科系學生族群或頗為活躍的新世代，均因多參與主題展或群展而受矚目，本身卻尚未曾舉辦個展，因此不在此計畫的資料蒐錄範疇內，以至於 21～30 歲的創作人口僅佔 4.8% 的比例。

2.佔比例最高的年齡層分別為 41～50 歲的（30.1%），其次分別為 51～60 歲的（25.2%），以及 21～30 歲的（21.7%）、61～70 歲的（11.2%）、71～80 歲的（4.2%），比例最少的是 81～90 歲的（2.1%）年齡層。

3.其中 31～60 歲之間的分布比例即佔（77%），顯示這一「三十年」的中壯年階段，無論是就個人或群體而言均是藝術創作／藝術生產的黃金歲月。

## 二、創作人才性別比例統計分析：

以性別人口來看，男佔 80%、女佔 20%，確實出現頗大的分布落差。然而如果再加入「留學經歷」或「學歷」分布比例，將可以得到另一個特殊的現象：雖然僅佔 20% 的創作人口比例，這一族群卻普遍擁有極高比例的留學經歷與高學歷的趨勢！可以這麼說，男性確實是作為藝術創作生產的主要從事者，女性卻是擁有難以忽視的堅強的鑽石般陣容；再加上藝術行政者、藝術管理者的比例幾乎為女性天下的態勢底下，在今日逐步深化的國際化、跨國化和全球化的時潮脈動中，女性藝術創作者雖是佔 20% 的比例，卻可以篤定其對於總體藝術生態的內在動能產生牽動全身的影響力量，值得深究。

## 三、藝術創作人才有無現職比例統計分析：

雖然「有職」尚有職業別與投入深淺的區別，而「無職」也並不表示完全沒有從事創作以外的工作，但是值得正視的是：擁有 66% 高比例的創作人口在平日並未直接從事於「藝術創作」的實質生產行為！如果有一天，「有職」指的是以藝術創作為實質的職業，且其比例高達 66%，那會是一幅怎樣的藝術環境光景？

## 四、創作人才首次個展年齡分布統計分析：

1.「首次個展」在很大程度上，代表了由一位藝術學習者轉換成藝術專業從業者的第一次藝術社會身份的展現、也可以看成是由一種藝術愛好者的視角，轉

化成投入藝術創作生產的意志宣示。相對於藝術社會而言，「首次個展」也代表著種種藝術語言或主張的可能性和孕育空間。因此，「首次個展」象徵著新鮮、希望、異質以及未來的想像。

2.按統計表顯示，首次個展的年齡層分布如下：分布比例最高為 20~30 歲的（35%），其次為 31~40 歲的（30%），兩者即已佔總數六成五強的比例；再其次則為依年齡層越高則比例越低的走勢：41~50 歲的（16.8%）、51~60 歲的（7.7%）、61~70 歲的（2.1%）。

## 五、創作人才個展次數統計分析：

1.一般而言，個展一次至兩次，都還算是藝術社會的新鮮人，也通常在這個階段擁有某種特殊的特權，在這個階段藝術創作者所面對的挑戰不在廣義的藝術社會，而是來自藝術創作者本身對於藝術創作是否作為個人終身職志的抉擇！這是藝術創作者第一次面臨藝術生命是否延續的第一個關口。而個展次數累積到三次至五次的階段，則是藝術創作者面臨藝術生命如何延續，以及檢查自身實力是否能夠迎接藝術創作持續挑戰的第二個關口，在這一關口，藝術創作者的主觀成分與客觀的藝術社會現實呈現一既結合又拉扯的狀態。在這兩個關口裡，同時擁有最多的個展紀錄保持者，卻又擁有最多的出走者——充滿著諸多可能性，卻也充斥著難以處置的不確定性。從五次個展以後，基本上藝術創作與創作者的關係處於相對之下的穩定局面。通常，五次個展以內的個展醞釀最多新的藝術語言、主張的可能性，超過五次以上的個展則提供著個人藝術創作獨特風格的深化功能的論述空間，特別是由此而擴充、延伸的藝術體系建構的相關深層課題。

2.統計表顯示著第一個關口的藝術創作者人數比例為 21.7%，而五次個展的人數比例為 30.8%，兩者竟然超過一半的比例，值得關切。換個角度看，超過五次個展紀錄的創作者也接近五成，而這五成的創作者則成為總體藝術生產結構的穩定力量。

## 六、創作人才學歷分布統計分析：

依統計表顯示，創作人才學歷分布佔比例最高者為學士學位的 34%，其次為碩士學位的 31%、再其次為專科學位的 19%，如果再加上高學歷族群的博士學位 5%，則可以得出一種「高學歷」的趨勢：亦即藝術創作者擁有大專以上學歷就佔了創作人口的 89%；而擁有大學學歷以上的比例則是 70%；擁有碩士學位以上學歷的藝術創作者也佔了 36% 的比例。其中碩士以上的創作者又多擁有留學經驗。舉凡種種均顯示了藝術創作者在面對全球趨勢之一的「知識產業」課題上的積極回應。

## 七、創作人才留學地區分布統計分析：

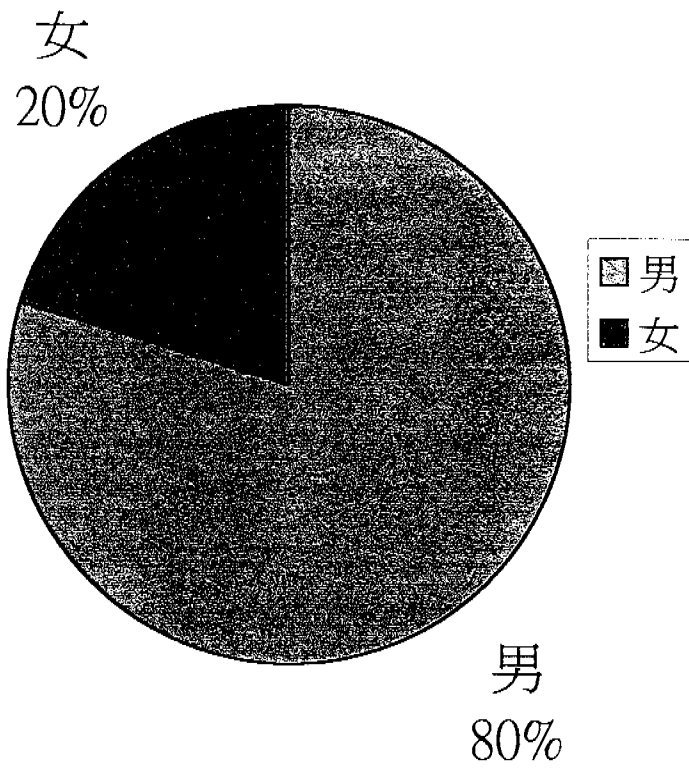
台灣藝術產業或藝術命脈與國際藝壇的難分難解情節，在創作人才留學比例上可以得出一些端倪。首先，擁有佔 34% 比例的留學（放洋）經歷，雖非頂高，卻也不低。而在留學經歷中又以留學美國的 44% 佔最高比例，其次為留學法國的 20% 比例。值得關注的是，美國及法國均被先後公認為所謂的國際藝術之都，54% 的留學藝術之都的比例，當然可以被解讀成具備見賢思齊的態勢，然而卻也有親主流化的單一價值取向迷思！換個角度觀察，高比例的留學經歷確實對於全球化趨勢帶來有利的對話基礎能力，而成為全球化態勢底下一股不容忽視的正面力量。其中佔 18% 的留日比例，對於亞洲文化藝術區塊的交流與整合，將提供可以樂觀的人力資源基礎。

## 八、創作人才主要藝術創作表現型態統計分析：

本計劃調查表格提供三種空格，供藝術創作者按比重先後填寫個人創作的三種主要表現型態，因後兩者「未填寫」的比例過高，僅表列提供參考。而依照第一格填寫的數字統計，其中佔 72.7% 的最高比例依舊是平面藝術，可見平面藝術作為人類長遠歷史主軸的藝術創作表現型態，還是擁有最多的使用人口。然而若將裝置藝術、景觀藝術、立體造型或公共藝術、科技藝術等涉及實質空間或虛擬空間探討的媒介結合起來，也擁有將近一成五的比例，後勢值得觀察。

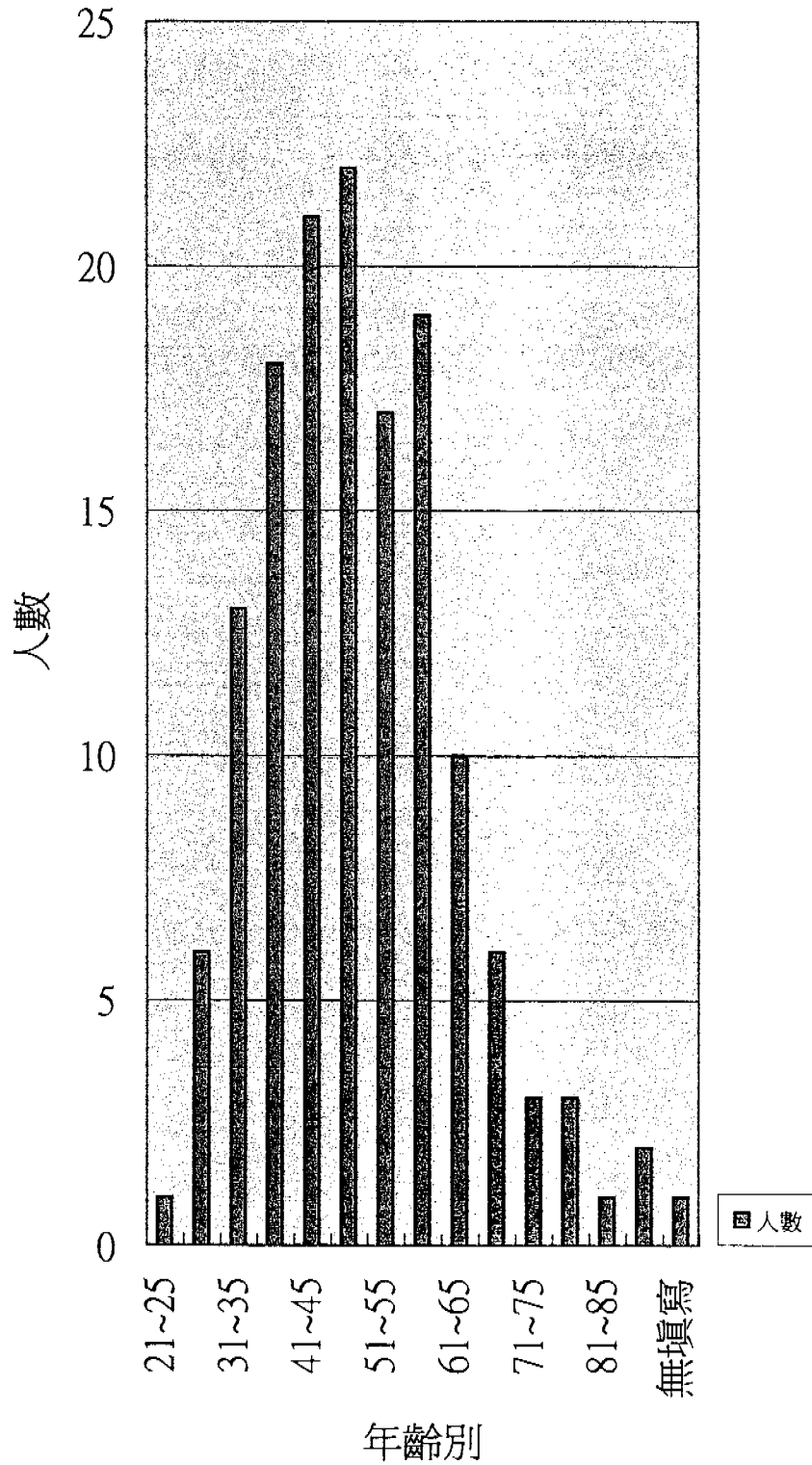
性別	男	女
人數	114	29

創作人才性別比例統計表



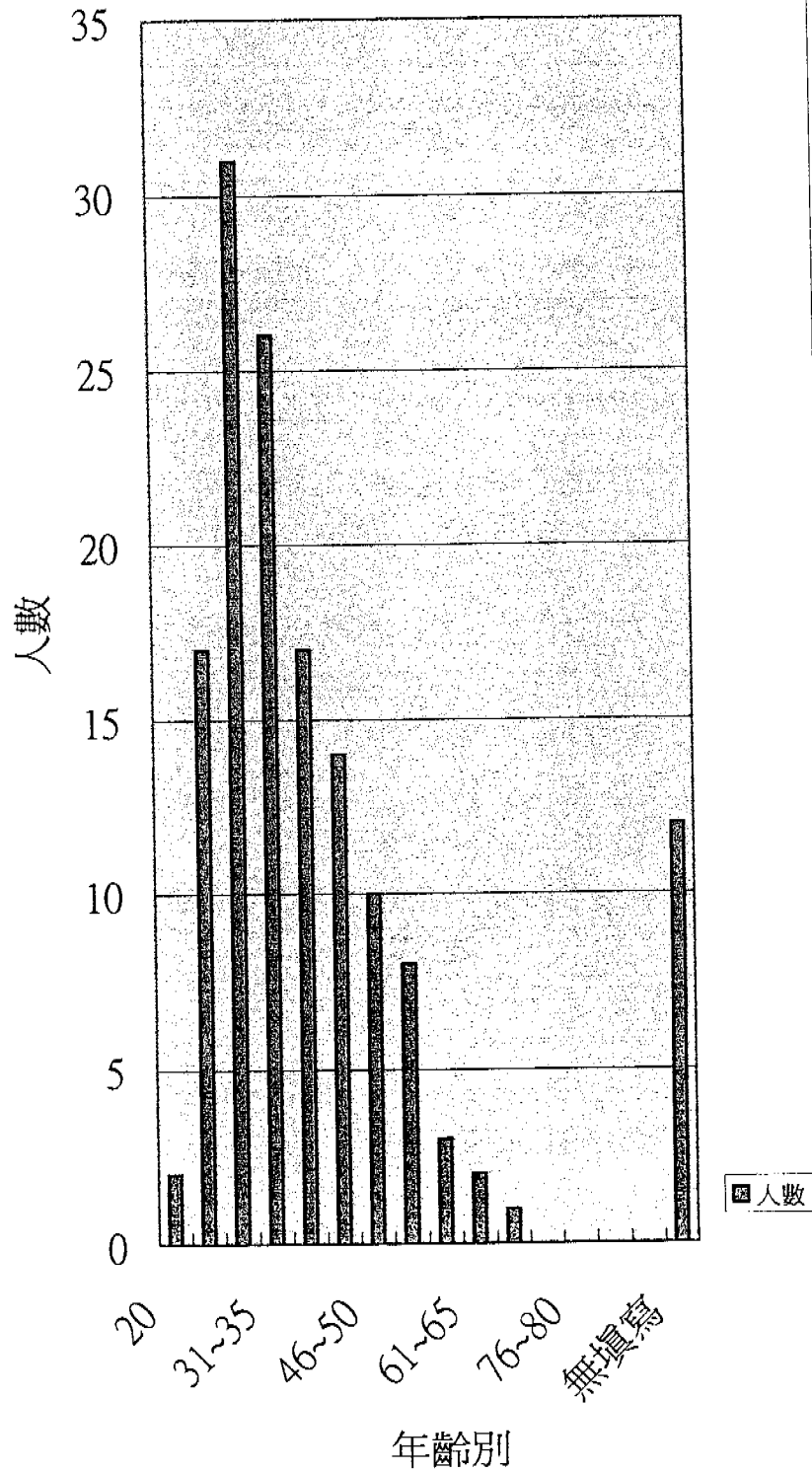
創作人才年齡分布統計表

年齡	人數
21~25	1
26~30	6
31~35	13
36~40	18
41~45	21
46~50	22
51~55	17
56~60	19
61~65	10
66~70	6
71~75	3
76~80	3
81~85	1
86~90	2
無填寫	1



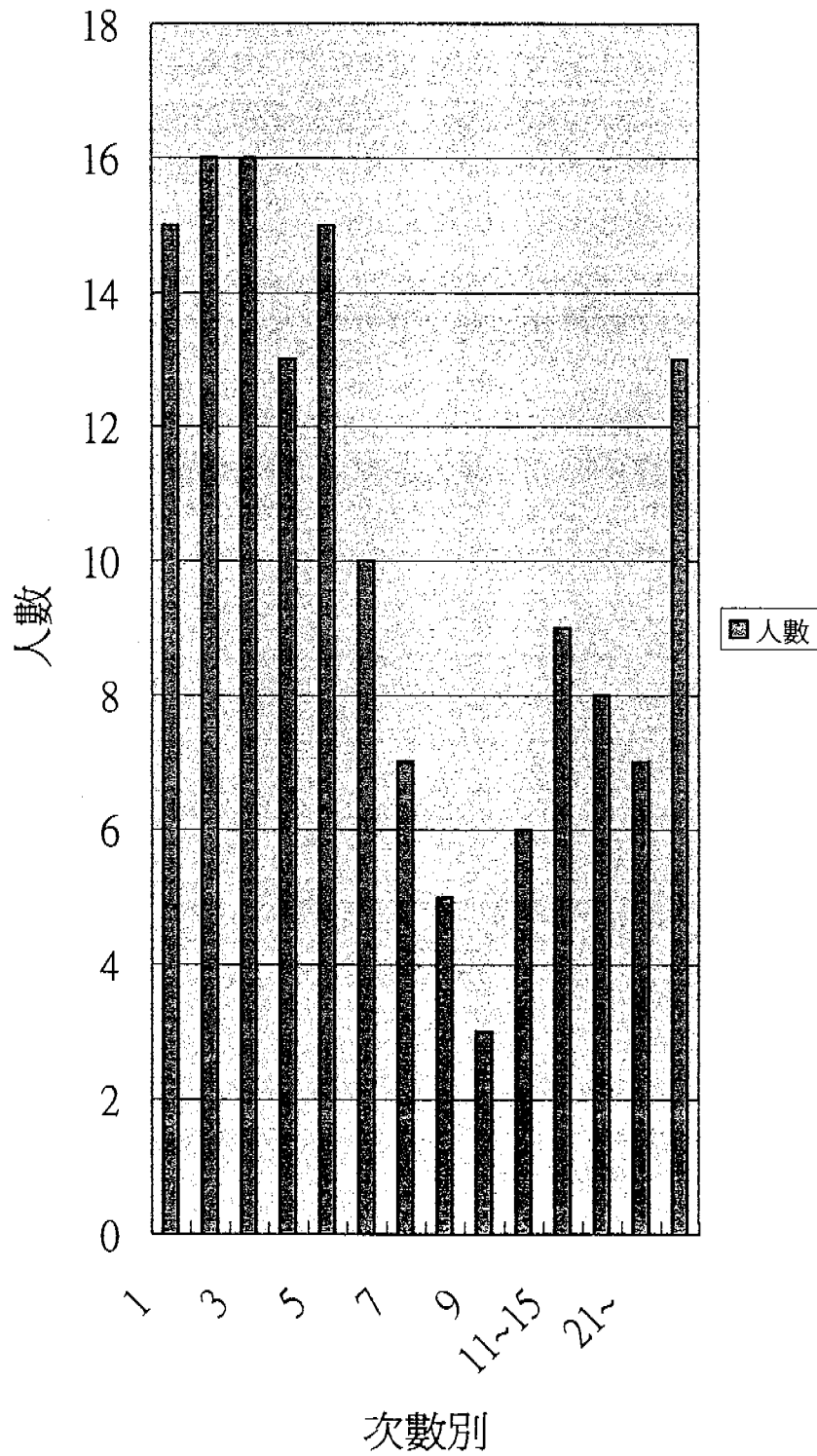
### 創作人才首展年齡統計表

年齡	人數
20	2
21~25	17
26~30	31
31~35	26
36~40	17
41~45	14
46~50	10
51~55	8
56~60	3
61~65	2
66~70	1
71~75	
76~80	
81~85	
86~90	
無填寫	12



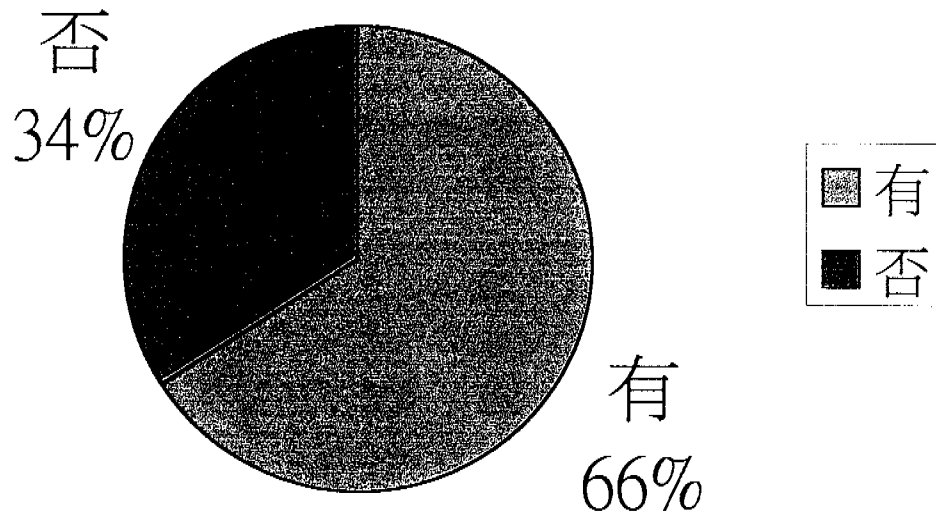
創作人才個展次數統計表

個展次數	人數
1	15
2	16
3	16
4	13
5	15
6	10
7	7
8	5
9	3
10	6
11~15	9
16~20	8
21~	7
無填寫	13



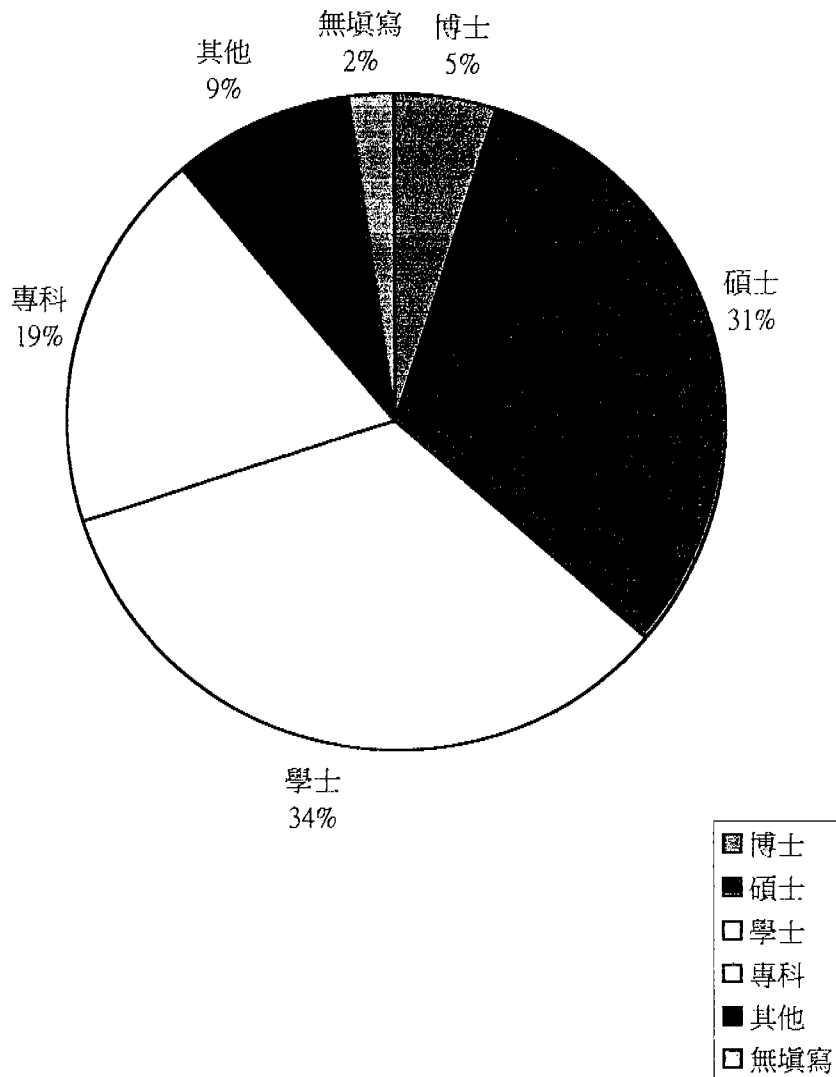
現職	人數
有	94
否	49

創作人才有無現職示意表



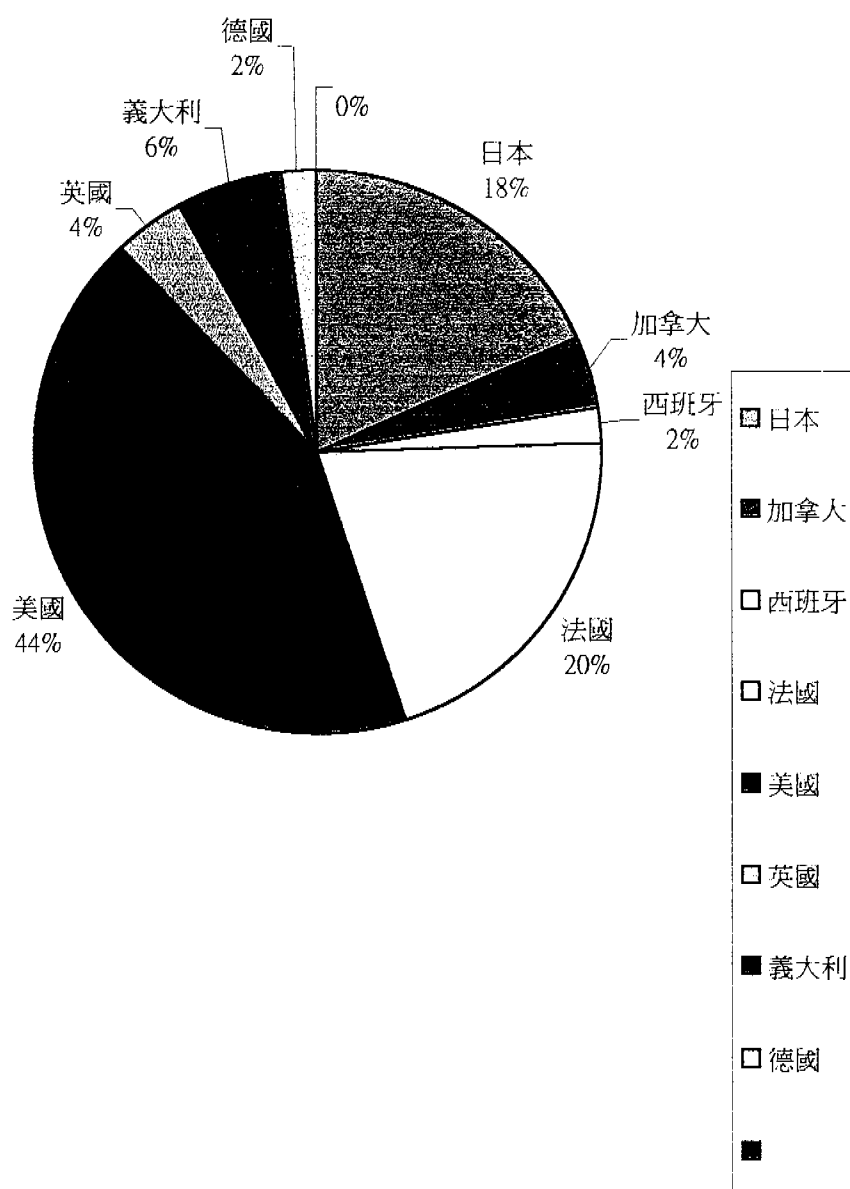
創作人才學歷分布統計圖

學歷	人數
博士	7
碩士	45
學士	48
專科	27
其他	13
無填寫	3



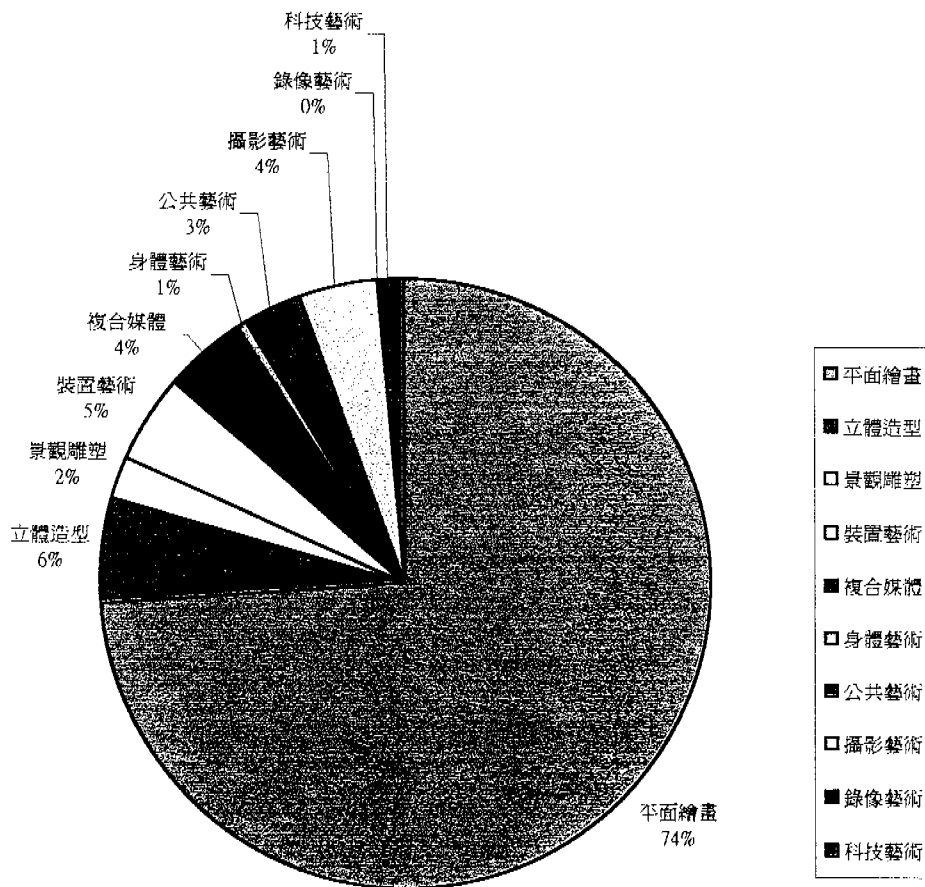
## 創作人才留學地區一覽表

留學地區	人數
日本	9
加拿大	2
西班牙	1
法國	10
美國	21
英國	2
義大利	3
德國	1



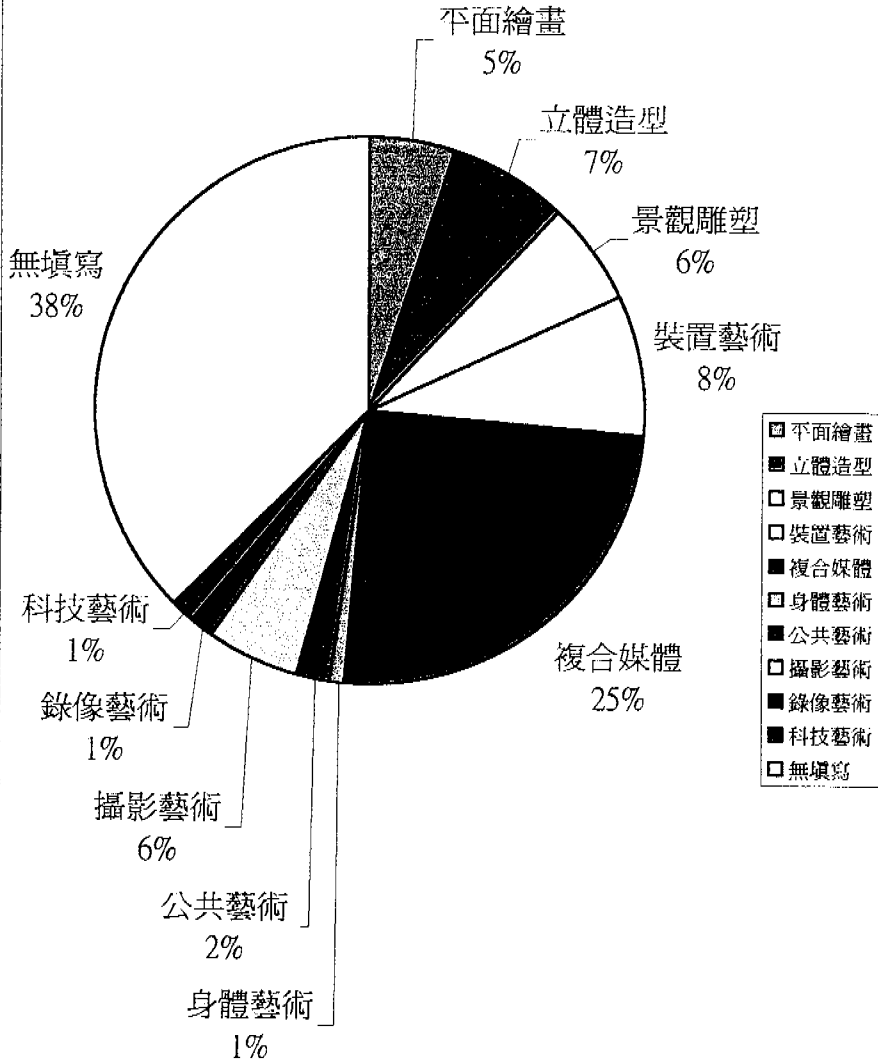
創作類型	人數
平面繪畫	104
立體造型	8
景觀雕塑	3
裝置藝術	7
複合媒體	6
身體藝術	1
公共藝術	4
攝影藝術	6
錄像藝術	0
科技藝術	2

藝術人創作類型1統計表



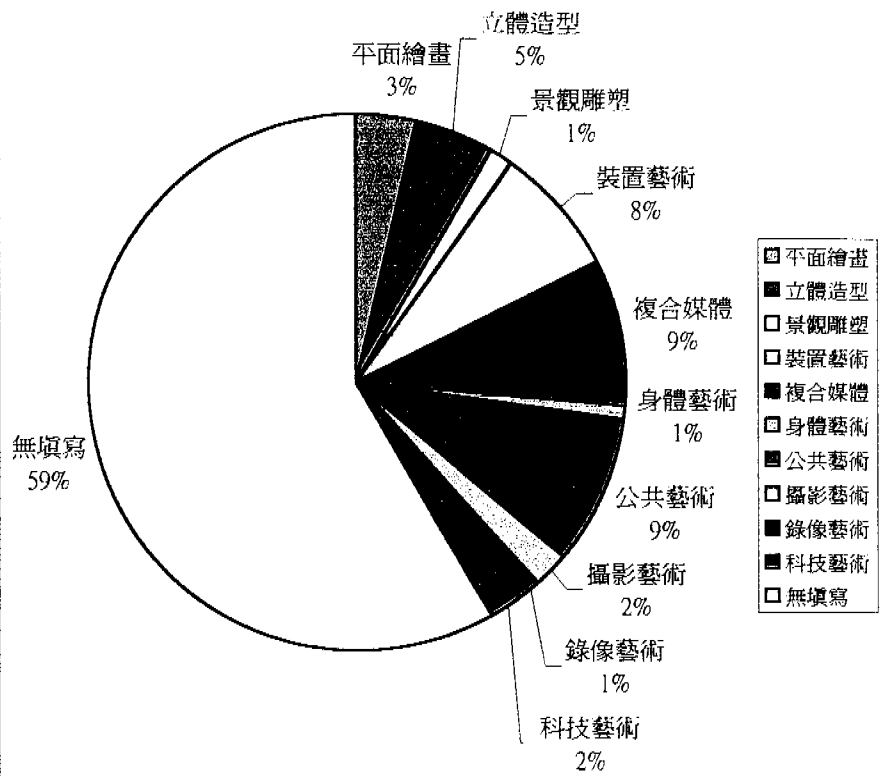
創作類型	人數
平面繪畫	7
立體造型	10
景觀雕塑	9
裝置藝術	12
複合媒體	36
身體藝術	1
公共藝術	3
攝影藝術	8
錄像藝術	2
科技藝術	2
無填寫	54

藝術人創作類型2統計表



創作類型	人數
平面繪畫	5
立體造型	7
景觀雕塑	2
裝置藝術	11
複合媒體	13
身體藝術	1
公共藝術	13
攝影藝術	3
錄像藝術	2
科技藝術	3
無填寫	84

藝術人創作類型3統計表



## 第貳章 個人藝術創作者檔案

**台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案檔案目錄**  
(視覺藝術創作人才資料庫:個人藝術創作者)

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
1	4	A0001	刁德謙	41	115	A0041	甘信一	81	234	A0081	吳隆榮
2	7	A0002	于彭	42	122	A0042	田琦元	82	236	A0082	吳靖文
3	14	A0003	尤敏貞	43	123	A0043	田維義	83	239	A0083	吳瑪俐
4	15	A0004	巴東	44	125	A0044	白宗晉	84	240	A0084	吳福文
5	18	A0005	方武男	45	126	A0045	白宜芳	85	241	A0085	吳翠屏
6	19	A0006	方洵	46	130	A0046	任戎	86	246	A0086	呂坤和
7	20	A0007	方偉文	47	132	A0047	任墨蓉	87	248	A0087	呂理煌
8	21	A0008	木殘	48	137	A0048	曲德義	88	249	A0088	呂惠精
9	24	A0009	王士樵	49	139	A0049	朱仕賢	89	250	A0089	呂義濱
10	27	A0010	王太田	50	140	A0050	朱坤章	90	251	A0090	呂聰允
11	29	A0011	王文志	51	144	A0051	朱為白	91	254	A0091	宋永魁
12	34	A0012	王台基	52	146	A0052	朱哲良	92	257	A0092	巫金龍
13	37	A0013	王守平	53	147	A0053	朱振南	93	259	A0093	李一甫
14	40	A0014	王志淳	54	150	A0054	朱嘉樺	94	262	A0094	李元佳
15	42	A0015	王秀杞	55	151	A0055	朱德群	95	269	A0095	李民中
16	45	A0016	王佳彬	56	153	A0056	江大海	96	270	A0096	李永裕
17	48	A0017	王東雄	57	156	A0057	江明賢	97	273	A0097	李光裕
18	51	A0018	王金選	58	159	A0058	江祖望	98	279	A0098	李沃源
19	52	A0019	王信豐	59	160	A0059	江隆芳	99	283	A0099	李良仁
20	53	A0020	王俠軍	60	161	A0060	江漢東	100	287	A0100	李奇茂
21	54	A0021	王俊傑	61	163	A0061	江賢二	101	288	A0101	李宗仁
22	55	A0022	王建昌	62	167	A0062	池農深	102	290	A0103	李宜全
23	59	A0023	王昱心	63	175	A0063	何清吟	103	291	A0104	李岳江
24	64	A0024	王美幸	64	176	A0064	何堯智	104	298	A0106	李河逸
25	65	A0025	王美慧	65	183	A0065	何耀宗	103	302	A0107	李春盛
26	68	A0026	王家誠	66	187	A0066	余偉	106	305	A0108	李美慧
27	70	A0027	王素峰	67	194	A0067	吳文彬	107	307	A0109	李茂成
28	71	A0028	王素真	68	198	A0068	吳正雄	108	311	A0110	李重重
29	73	A0029	王健	69	203	A0069	吳妍研	109	314	A0111	李振明
30	77	A0030	王黃麗惠	70	204	A0070	吳妍儀	110	319	A0112	李國嘉
31	78	A0031	王愷	71	205	A0071	吳秀慧	111	330	A0113	李景龍
32	85	A0032	王榮忠	72	206	A0072	吳佩純	112	331	A0114	李欽聃
33	86	A0033	王福東	73	208	A0073	吳明儀	113	332	A0115	李欽賢
34	88	A0034	王德生	74	209	A0074	吳明禮	114	336	A0116	李敬恆
35	90	A0035	王德瑜	75	212	A0075	吳金山	115	343	A0117	李銘盛
36	98	A0036	王鎮西	76	214	A0076	吳長鵬	116	346	A0118	李憶含
37	103	A0037	王寶貴	77	220	A0077	吳娟	117	347	A0119	李錫佳
38	110	A0038	司徒強	78	221	A0078	吳恭瑞	118	348	A0120	李錫奇
39	111	A0039	史東錦	79	226	A0079	吳梅嵩	119	350	A0121	李龍泉
40	114	A0040	甘丹	80	233	A0080	吳菊	120	356	A0122	李寶龍

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
121	360	A0123	杜十三(黃人和)	161	472	A0162	林純如	201	576	A0202	洪辰旭
122	364	A0537	杜忠誥	162	476	A0163	林國芳	202	579	A0203	洪東祿
123	365	A0124	杜偉	163	477	A0164	林婉珍	203	580	A0204	洪美玲
124	379	A0125	汪壽寧	164	478	A0165	林敏健	204	581	A0205	洪根深
125	390	A0126	周子豐	165	481	A0166	林雪卿	205	584	A0206	洪綉虹
126	394	A0127	周成樑	166	482	A0167	林章湖	206	586	A0207	洪瑞霞
127	396	A0128	周志剛	167	483	A0168	林勝正	207	590	A0208	洪耀平
128	397	A0129	周沛榕	168	488	A0169	林雯玉	208	591	A0209	洛貞
129	398	A0130	周灶如	169	489	A0170	林勤霖	209	592	A0210	紀國章
130	402	A0131	周孟德	170	493	A0171	林經豐	210	593	A0211	紀嘉華
131	410	A0132	周瑞明	171	495	A0172	林漢鼎	211	597	A0213	胡宏述
132	416	A0133	季鐵男	172	498	A0173	林翠亭	212	602	A0214	胡朝復
133	419	A0134	易蘇民	173	499	A0174	林蓓菁	213	603	A0215	胡棟民
134	421	A0135	林大洋	174	502	A0175	林慧如	214	607	A0216	胡敬峰
135	423	A0136	林中信	175	504	A0176	林憲茂	215	610	A0217	范振金
136	425	A0137	林文強	176	507	A0177	林錦濤	216	612	A0218	范晏暖
137	426	A0138	林木川	177	508	A0178	林嶺森	217	614	A0219	韋啓義
138	428	A0139	林弘毅	178	510	A0179	林鴻文	218	617	A0220	倪再沁
139	431	A0140	林永明	179	511	A0180	林鴻銘	219	618	A0221	凌渝英
140	440	A0141	林宏璋	180	512	A0181	林鴻模	220	622	A0222	唐自常
141	441	A0142	林志偉	181	513	A0182	林麗華	221	623	A0223	唐唐發
142	442	A0143	林志堅	182	514	A0183	林耀仁	222	625	A0224	唐國樑
143	444	A0144	林谷峰(榮貴)	183	515	A0184	林耀生	223	627	A0225	夏陽
144	448	A0145	林怡音	184	518	A0185	祁連	224	629	A0226	孫少英
145	449	A0146	林明弘	185	520	A0186	邱水銓	225	631	A0227	孫明煌
146	450	A0147	林明良	186	524	A0187	邱忠均	226	632	A0228	宮重文
147	453	A0148	林金標	187	527	A0188	邱秉恆	227	639	A0229	徐玉茹
148	456	A0149	林俊廷	188	528	A0189	邱俊肇	228	640	A0230	徐向妘
149	457	A0150	林建志	189	536	A0190	金芬華	229	641	A0231	徐秀美
150	458	A0151	林建榮	190	540	A0191	侯玉書	230	650	A0232	徐畢華
151	459	A0152	林昭慶	191	541	A0192	侯俊明	231	651	A0233	徐瑞憲
152	461	A0153	林柏權	192	542	A0193	侯淑姿	232	660	A0234	秦松
153	463	A0154	林美嬌	193	543	A0194	侯順利	233	661	A0235	翁美娥
154	464	A0155	林茂榮	194	544	A0195	侯壽峰	234	663	A0236	翁基峰
155	465	A0156	林香心	195	545	A0196	俞蘇	235	668	A0237	耿皓剛
156	466	A0157	林峰吉	196	546	A0197	姜新	236	671	A0238	袁金塔
157	467	A0158	林振龍	197	550	A0198	姚瑞中	237	672	A0239	袁廣鳴
158	468	A0159	林書堯	198	554	A0199	施並錫	238	675	A0240	馬辰懿
159	470	A0160	林榕(林茂喜)	199	558	A0200	施宜宇	239	687	A0241	高義堯
160	471	A0161	林珮淳	200	565	A0201	柯木	240	690	A0242	崔玉良

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
241	693	A0243	張子隆	281	816	A0284	連正宏	321	915	A0326	陳界仁
242	694	A0244	張仁德	282	818	A0285	連建興	322	917	A0327	陳庭詩
243	696	A0245	張天宇	283	819	A0286	連淑蕙	323	922	A0328	陳明輝
244	698	A0246	張文成	284	821	A0287	連德森	324	923	A0329	陳振輝
245	699	A0247	張正仁	285	822	A0288	連德誠	325	926	A0330	陳國珍
246	701	A0248	張亦足	286	823	A0289	連寶猜	326	929	A0331	陳國棟
247	704	A0249	張金芳	287	826	A0290	郭文嵐	327	930	A0332	陳張莉
248	705	A0250	張金蓮	288	827	A0291	郭旭達	328	934	A0333	陳敦化
249	707	A0251	張金霞	289	828	A0292	郭育誠	329	935	A0334	陳景容
250	712	A0252	張炳堂	290	829	A0293	郭來富	330	936	A0335	陳欽明
251	716	A0253	張國治	291	830	A0294	郭明福	331	939	A0336	陳華俊
252	717	A0254	張堂庫	292	838	A0295	郭博州	332	940	A0337	陳陽春
253	719	A0255	張清淵	293	839	A0296	郭掌從	333	944	A0338	陳順築
254	730	A0257	張義	294	840	A0297	郭雅眉	334	947	A0339	陳愷璜
255	736	A0258	張蒼松	295	842	A0298	郭維國	335	961	A0340	陳慧坤
256	750	A0259	張耀煌	296	845	A0300	陳又生	336	962	A0341	陳慧純
257	753	A0260	曹昌隆	297	849	A0301	陳文青	337	963	A0342	陳慧嶠
258	762	A0261	梁志明	298	855	A0302	陳世明	338	964	A0343	陳輝
259	768	A0262	梅丁衍	299	856	A0303	陳主明	339	966	A0344	陳曉罔
260	770	A0263	盛正德	300	859	A0304	陳正才	340	970	A0345	陳錦芳
261	771	A0264	莫淑蘭	301	862	A0305	陳正雄	341	974	A0346	陳聯燦
262	773	A0265	莊正國	302	863	A0306	陳正勳	342	978	A0347	陳麗絲
263	777	A0266	莊秀巒	303	865	A0307	陳甲上	343	981	A0348	陳顯棟
264	778	A0267	莊明旗	304	867	A0308	陳立身	344	982	A0349	陸先銘
265	779	A0268	莊青一	305	868	A0309	陳立坤	345	985	A0351	陸培麟
266	780	A0269	莊振山	306	875	A0310	陳宏明	346	989	A0352	陶亞倫
267	781	A0270	莊紋岳	307	876	A0311	陳志成	347	990	A0359	章光和
268	782	A0271	莊普	308	877	A0312	陳志宏	348	994	A0353	章錦逸
269	785	A0272	許分草	309	878	A0313	陳志誠	349	996	A0354	麥恩齊
270	786	A0273	許文忠	310	879	A0314	陳秀雄	350	1003	A0355	傅玫瑛
271	788	A0274	許文融	311	881	A0315	陳良柏	351	1010	A0356	傅慶豐
272	790	A0275	許月里	312	888	A0316	陳孟炬	352	1012	A0357	喬小洪
273	795	A0276	許坤成	313	891	A0317	陳幸婉	353	1014	A0358	彭弘智
274	797	A0277	許忠英	314	892	A0318	陳拙園	354	1020	A0360	彭泰一
275	800	A0278	許金水	315	897	A0319	陳昇志	355	1023	A0361	惠敏
276	802	A0279	許拯人	316	900	A0321	陳俊光	356	1028	A0362	曾長生
277	805	A0280	許旆誠	317	905	A0322	陳俊明	357	1029	A0363	曾俊雄
278	807	A0281	許清美	318	906	A0323	陳建北	358	1031	A0364	曾茂煌
279	811	A0282	許維忠	319	910	A0324	陳柏樑	359	1032	A0365	曾國安
280	813	A0283	許禮憲	320	913	A0325	陳洪濤	360	1034	A0366	曾清揚

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
361	1035	A0367	曾肅良	401	1133	A0407	楊仁明	441	1257	A0449	劉振源
362	1037	A0368	曾鈺涓	402	1134	A0408	楊世芝	442	1258	A0450	劉時棟
363	1038	A0369	曾鈺慧	403	1135	A0409	楊世傑	443	1260	A0451	劉耕谷
364	1041	A0370	游本寬	404	1139	A0410	楊成愿	444	1261	A0452	劉國松
365	1043	A0371	湯皇珍	405	1140	A0411	楊奉琛	445	1278	A0454	劉墉
366	1046	A0372	焦士太	406	1141	A0412	楊明迭	446	1281	A0455	劉鎮洲
367	1047	A0373	程啓昆	407	1144	A0413	楊柏林	447	1283	A0456	劉獻中
368	1052	A0374	陽芝英	408	1145	A0414	楊茂林	448	1286	A0457	歐志成
369	1054	A0375	馮漢業	409	1146	A0415	楊恩生	449	1291	A0458	潘仁松
370	1057	A0376	黃一鳴	410	1149	A0416	楊清水	450	1297	A0459	潘聘玉
371	1063	A0377	黃元慶	411	1152	A0538	楊智富	451	1299	A0460	潘麗紅
372	1065	A0378	黃文浩	412	1153	A0417	楊華	452	1302	A0461	蔡元勝
373	1066	A0379	黃文慶	413	1159	A0418	楊詰蒼	453	1307	A0462	蔡本烈
374	1069	A0380	黃永全	414	1166	A0419	楊澎生	454	1311	A0463	蔡克信
375	1070	A0381	黃玉成	415	1168	A0420	楊興生	455	1313	A0464	蔡志榮
376	1075	A0382	黃位政	416	1169	A0421	溫寧	456	1324	A0465	蔡根
377	1076	A0383	黃宏德	417	1173	A0422	葉奇穎	457	1326	A0466	蔡國強
378	1077	A0384	黃志陽	418	1174	A0423	葉宗和	458	1329	A0468	蔡淑惠
379	1078	A0385	黃步青	419	1175	A0424	葉玫	459	1333	A0469	蔡榮豐
380	1079	A0386	黃秀玲	420	1183	A0426	董小蕙	460	1336	A0470	蔡蕙香
381	1081	A0387	黃佳惠	421	1185	A0427	董洛洽	461	1343	A0471	鄭世璠
382	1082	A0388	黃明川	422	1187	A0428	董振平	462	1345	A0472	鄭亦欣
383	1083	A0389	黃明德	423	1196	A0429	詹金水	463	1348	A0473	鄭旭昇
384	1084	A0390	黃明櫻	424	1199	A0430	詹秦美	464	1350	A0474	鄭君殿
385	1086	A0391	黃金陵	425	1201	A0431	詹朝根	465	1354	A0476	鄭香龍
386	1087	A0392	黃金富	426	1203	A0432	詹學富	466	1366	A0477	鄭慶銘
387	1088	A0393	黃金福	427	1204	A0433	詹錦川	467	1368	A0478	鄧國清
388	1092	A0394	黃昭雄	428	1209	A0434	廖木鈺	468	1370	A0479	鄧堯鴻
389	1093	A0395	黃紅梅	429	1220	A0435	熊秉明	469	1371	A0480	鄧惠芬
390	1095	A0396	黃重元	430	1224	A0437	趙明強	470	1376	A0481	黎志文
391	1097	A0397	黃桂英	431	1227	A0438	趙奎璋	471	1377	A0482	黎蘭
392	1099	A0398	黃崇鏗	432	1229	A0439	趙國宗	472	1379	A0483	盧天炎
393	1101	A0399	黃清輝	433	1230	A0440	劉子平	473	1382	A0484	盧劭暉
394	1104	A0400	黃混生	434	1234	A0441	劉世芬	474	1383	A0485	盧明德
395	1111	A0401	黃楫	435	1235	A0442	劉正修	475	1384	A0486	盧建昌
396	1115	A0402	黃銘哲	436	1236	A0443	劉永仁	476	1385	A0487	盧清遠
397	1124	A0403	黃鴻祺	437	1247	A0445	劉邦漢	477	1392	A0488	蕭台興
398	1125	A0404	黃麗娟	438	1248	A0446	劉其偉	478	1393	A0489	蕭如松
399	1126	A0405	黃警賢	439	1252	A0447	劉洋哲	479	1396	A0490	蕭勤
400	1129	A0406	塗樹根	440	1253	A0448	劉玲利	480	1400	A0491	蕭麗虹



## 第參章 藝術團體/學畫會檔案

台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案檔案目錄  
 (視覺藝術創作人才資料庫:藝術團體/學畫會)

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
1	4	B001	AP版畫創作空間
2	5	B002	一德書會
3	7	B003	十青版畫協會
4	79	B004	大自然國際藝術有限公司
5	10	B005	子午畫會
6	15	B006	中國書法學會
7	19	B007	中國藝術協會
8	26	B008	中華民國水墨藝術學會
9	35	B009	中華民國雕塑學會
10	53	B010	台北新藝術聯盟
11	65	B011	星期日畫會
12	64	B012	紙風車文教基金會

## 第肆章 藝術評論人才檔案

台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案檔案目錄  
(視覺藝術評論人才資料庫)

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名	序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
1	2	C001	巴東	41	97	C042	孫立銓	81	228	C084	閻振瀛
2	3	C002	王仁鈞	42	103	CO43	高千惠	82	229	C085	戴麗卿
3	4	C003	王文宜	43	106	C044	康台生	83	230	C086	薛保瑕
4	6	C004	王月華	44	107	CO45	康嘯白	84	233	C087	謝宗榮
5	8	C005	王秀雄	45	109	C046	張元茜	85	235	C088	謝東山
6	11	C006	王品驊	46	110	CO47	張心龍	86	237	C089	謝金青
7	12	C007	王修功	47	115	C048	張晴文	87	243	C090	羅秀芝
8	14	C008	王哲雄	48	118	C050	盛鎧	88	246	C091	蘇振明
9	15	C009	王嘉驥	49	120	CO51	莊素娥	89	247	C092	顧世勇
10	16	C010	王福東	50	125	C052	郭力昕				
11	19	C011	王耀庭	51	127	CO53	郭博州				
12	24	C012	石瑞仁	52	133	C054	陳志誠				
13	25	C013	成蒼仁	53	135	CO55	陳怡蓉				
14	26	C014	曲德義	54	149	C056	陳景容				
15	29	C015	朱惠芬	55	150	CO57	陳朝興				
16	34	C016	吳方正	56	158	CO59	陸蓉之				
17	35	C017	吳光庭	57	162	C060	彭明輝				
18	39	C018	吳瑪俐	58	164	CO61	曾長生				
19	41	C019	呂佩怡	59	165	C062	曾肅良				
20	43	C020	宋文里	60	167	CO63	湯皇珍				
21	47	C021	李君毅	61	168	CO64	焦雄屏				
22	49	C022	李長俊	62	171	CO65	黃才郎				
23	50	C023	李俊賢	63	172	CO66	黃光男				
24	52	C024	李敏勇	64	175	CO67	黃海鳴				
25	55	C025	李渝	65	182	CO68	楊智富				
26	57	C026	李蕭銀	66	183	CO69	楊照				
27	64	C027	季鐵男	67	184	CO70	溫淑姿				
28	67	C029	林谷芳	68	185	CO71	葉玉靜				
29	72	C030	林珮淳	69	190	CO72	漢寶德				
30	73	C031	林曼麗	70	191	CO73	熊宜敬				
31	74	C032	林莉娜	71	195	CO74	劉文潭				
32	75	C033	林惺嶽	72	200	CO75	劉惠媛				
33	83	C034	侯淑姿	73	202	CO76	劉鎮洲				
34	84	C035	南方朔	74	204	CO77	蔣勳				
35	88	C036	施慧美	75	210	CO78	鄭水萍				
36	89	C037	柯應平	76	216	CO79	盧天炎				
37	91	C038	紀國章	77	217	C080	盧明德				
38	92	C039	紀蔚然	78	218	C081	盧梅芬				
39	94	C040	胡懿勳	79	219	C082	蕭勤				
40	96	CO41	倪再沁	80	221	C083	蕭瓊瑞				

## 第五章 策展人才檔案

台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案檔案目錄  
(視覺藝術策展人才資料庫)

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
1	1	D001	王品驊
2	2	D002	王嘉驥
3	3	D003	石瑞仁
4	30	D004	紀國章
5	8	D005	孫立銓
6	9	D006	徐文瑞
7	10	D007	高千惠
8	11	D008	張元茜
9	13	D009	張晴文
10	17	D010	陸蓉之
11	18	D011	湯皇珍
12	19	D012	黃海鳴
13	20	D013	黃清泉
14	21	D014	楊智富
15	22	D015	黎志文
16	25	D016	謝慧青
17	27	D017	蘇振明
18	29	D018	顧世勇

## 第陸章 社會藝術教育團體

台北市視覺藝術人才資料庫委託研究案檔案目錄  
(視覺藝術社會教育團體資料庫)

序號	聯絡編號	檔案編號	姓名
1	7	E001	太平洋文化基金會
2	8	E002	台北市開放空間文教基金會
3	9	E003	何創時書法藝術基金會
4	11	E004	邱再興
5	12	E005	帝門藝術教育基金會
6	13	E006	耕莘文教基金會
7	14	E007	許榮哲學前美術公益教育研究社
8	15	E008	郭木生
9	16	E009	富邦藝術基金會
10	19	E010	鴻禧美術館