

第四章 實質空間現況探討

本研究所涉及的是有關大同區未來的區政發展，「區」不論在行政上或是實質上都是一處完整的空間，其中的空間類型相當豐富多樣，因此乃參酌 Kevin Lynch 於 1959 年所提出之理論，期望藉由各類型空間之探討以導出大同區未來之區政發展方向。

在 Lynch 的理論中，將都市中的實質形式分為五種元素：通道、邊緣、區域、節點以及地標。所謂通道（Paths）指的是各種道路，如街道、人行道、運輸道路、運河、鐵道...等，若想觀察一座城市，則必需經過這類通道才有可能達成；邊緣（Edges）則是指一種「線性」的組成，不被觀察者認為是道路，但也可能具有通道的功能，如鐵道、圍牆、海岸、河岸、開發區的邊緣...等；而區域（Districts）是指城市中一具有同質性特徵的區塊，在區域中觀察者可察覺其獨特的自明性；節點（Nodes）則是指一些位在交通往返必經之地，通常是通道密集的中心點，因此節點可說是集合的場所，如路口轉角的小攤位、封閉的廣場...等；地標（Land Mark）是指另一種方式的參考點，觀察者可以不必進入這些地方就能見到它，他們是一件具有實質的物體，如建築物、招牌、商店...等，有些地標在遠遠的地方就可以見得到，而有些則必須在近距離才能看得到。

由上述的討論可知，Lynch 的理論是以「實質形式」的面向為出發點來探討的。而在符號學的觀點中認為「形式是內容的一種表徵」；理論上，藉由形式的探討是可以得出該形式所隱含的潛在內容的，藉由實質空間的探討，亦可得出該空間內容的問題所在。因此，本研究參酌 Lynch 的理論，配合本研究所需及大同區的實質空間狀況，將大同區分為「通道型空間」、「邊緣型空間」、「區域型空間」、「節點型空間」、「地標型空間」以及「服務型空間」來加以探討，期望藉由實質空間的探討來作為後續工作計畫提出之依據。以下先對這六種形式的空間進行一初步的說明：

1. 通道型空間

在本區中的通道型空間探討的是連絡性質的道路，如承德路、重慶北路、民權西路...等寬度較寬的道路，主要是負擔區與區之間的連絡功能。

2.邊緣型空間

本研究探討的邊緣型空間是指一些位在區邊緣的地帶，因為本區西面臨淡水河，在臨岸的部份築了很高的堤防，因此成為民眾較少接近的邊緣地帶。

3.區域型空間

本區的區域型空間指的是特殊產業的集中範圍區或是一些具有特色的建築群...等。

4.節點型空間

本研究所指的節點型空間是一種在空間中具有明顯特殊「形狀」的一些地點，如道路的中心圓環；或是一個具有重要意義的銜接點，如本區境內的台北橋。

5.地標型空間

本研究所探討的地標是將地標的意義縮小到一個人在街道中行走的尺度，以探討一些較小、單一型的地標，目的是希望能對大同區境內分佈在大街小巷中的文化資產進行探討。

6.服務型空間

服務型空間是本研究在 Lynch 的理論之外另針對本案的特性所衍伸出的一種空間，所欲探討的是關於大同區區公所為民服務的空間狀況，目的在檢討目前的服務空間形態。

第一節 通道型空間探討

大同區境內有幾條重要的「通道」，以南北向而言，較明顯且寬闊的通道有承德路、重慶北路以及延平北路；東西向則有民族西路、民權西路、民生西路以及南京西路...等。這幾條主要的通道往往也是區域中交通較為繁忙的街道，經常擔任區域與區域之間重要的連絡道路，因此也是民眾生活中相當重要的空間。以下就依境內幾條重要道路分別說明：

一、承德路

(一) 兩旁土地使用現況

承德路往北可通往士林區，往南則連接台北車站。而本道路可以民生西路大致分為住宅用地與商業用地，由都市計畫圖(詳見圖 3-3-1)可知住宅區主要分佈在北半部，而商業區則分佈在鄰近台北車站一帶。道路寬度約 40 米，是大同區相當重要的對外聯絡道路。



鄰近哈密街一帶

在民權西路以北的路段分佈相當多的公有設施，由北至南依序有明倫國中，再往南則是台北市國民就業輔導處以及明倫國小，而捷運圓山站則在庫倫街與玉門街的交叉口附近。民權西路以南的部份則有成淵高中、雙連國小、日新國小、建成國中...等，全路段兩旁唯一的公園僅有建成公園一處。此外，在鄰近台北車站的附近聚集相當多的民間長途客運公司，台汽客運的北站也位在鄭州路口處，因此平日的交通相當繁忙。經由以



承德路民權西路口



台北市公車管理處大龍峒站

上的描述可知在承德路上分佈相當多的學校，這可說是大同區的特色(詳見圖 3-3-3)。

(二) 人行道現況

在人行道部分，鋪面主要是採用舊式的紅磚鋪面，且有相當多數量已呈殘破的狀態，路面的步行狀況急需重整。而承德路的行道樹為榕樹，生長狀況尚可，可提供行人在街道步行時的蔽蔭。而人行道的寬度約在 3 米至 5 米之間，尤其在鄰近學校的路段有較寬的人行道。

承德路的部份路段為商家的店面使用，兩旁的招牌有突出建築線的狀況，造成街道景觀凌亂，且尚有部份車輛違規停車至人行道上，佔用原本即已相當狹窄的人行空間，更加造成人行動線的不便。

而本道路在北段的部分因為有許多大樓建築，再加上人行道的寬度普遍較寬，使得街上的氣氛較為冷淡，但相對的感覺上較為整潔。而部分路段仍有汽機車佔用人行道的情形。



人行道之鋪面材質



人行道之步行空間



鄰近哈密街一帶之人行道

(三) 中央分隔島

在人行道及中央分隔島方面，本道路的中央分隔島並無預留種植行道樹的空間，僅有約 50 公分寬的混凝土分車道。雖然承德路屬於南北向之道路，但由右圖的照片可知在晴天時在本路段之行車受到陽光相當大的影響。



承德路之道路狀況

二、重慶北路

(一) 兩旁土地使用現況

而在承德路的西邊亦有一條重要的南北向聯絡道路，即重慶北路，此道路往北可連接中山高重慶北路交流道，往南則途經建成圓環通往台北車站地區。重慶北路的道路寬度在民權西路以北為 40 米，以南為 30 米；在民權西路以北的部分多為住宅用地，以南則多為商業用地。



重慶北路的大龍市場

本街道較重要的公共建築有 3 段 347 號的大龍市場以及對面的啟聰學校，此外在與民權西路的交叉口則為民權國中以及大橋國小。此外因本道路鄰近高速公路交流道，因此也有部分長途客運站分佈在鄰近重慶交流道一帶。而交通局目前已著手進行此道路的公車專用道設置計畫。



重慶交流道

重慶北路與南京西路的交叉口則是建成圓環，本圓環自日據時期開始即為相當興盛的台灣小吃集中處，但近年來因屢次遭祝融之災，再加上新興的小吃集中區陸續蓬勃發展，逐漸取代本圓環之地位，使其特色日漸被遺忘，成為都市中一處負面的意象景觀。

(二) 人行道現況

在人行空間部份，鋪面目前已全部更新過，採用長形的水泥磚，而行道樹則為白千層，唯白千層的樹型較凌亂，且樹冠並非為開展狀，因此景觀綠、美化及遮蔭的效果有限。而在學校前的人行道具有較寬的寬度，大約為 7 米；商業區部分的人行道寬度較



民權國中之人行道

窄，約只有 3-4 米，且商家的招牌經常突出建築線，再加上沿馬路面經常停滿機車，使得原本即已很狹窄的人行道空間更形擁擠。

此段道路的人行道空間型態同質性極高，整條路並沒有太多的變化性及特殊之處，僅有在大龍市場附近的路段有較不同的空間使用行為，因為該處土地使用現況的影響，附近的人行道有了較不同的使用行為--即商業的交易活動。攤販將販售的物品直接擺設於人行道邊，商家的店面亦延伸到人行道上，往來的人群即直接在街道上與商家進行交易。這樣的活動為街道帶來了大量的活力與生氣，但同樣也因為攤販的佔據而使得街道空間更形髒亂及擁擠。



大龍市場附近的人行道



重慶北路之中央分隔島現況

(三) 中央分隔島

本路段的中央分隔島同樣無預留種植行道樹的空間，僅有約 50 公分寬的混凝土分車道。目前交通局有鑑於重慶北路之交通日益繁忙，且擔負通往高速公路要道之責，因此已著手進行公車專用道之計畫，期望在未來使重慶北路的交通狀況能更為順暢。



民權西路台北橋頭

三、民權西路

(一) 兩旁土地使用現況

民權西路也是本區的主要聯絡道路之一，其在大同區境內由西向東分別聯繫了台北橋



捷運民權西路站

頭至捷運民權西路站，因此可說是非常重要的交通聯絡路徑。在本路段兩旁的主要公共設施包括重慶北路兩旁的大橋國小以及民權國中，在承德路口則為統聯客運的載客站，其餘則為十層樓以上之商業大樓或是三、四層樓高之民房，而在承德路口亦有一處荒廢的公有地，使得街道景觀顯得相當凌亂。

(二) 人行道現況

在人行道部分，本路段在區境內雖非常短，但鋪面情況卻很混亂，有的為新設置的鋪面如捷運站前的廣場，情況較為良好，而有些部分卻仍為破碎的紅磚鋪面或僅鋪上混凝土，整個鋪面系統呈現破碎的狀況，且在部份路段並以白色油漆著色標示通往公車站的路徑，在經過行人長期的行走後呈現斑駁的狀態，因而顯得非常簡陋且不美觀。



民權西路承德路口之紅磚道



佔用人行道之商家及機車

此外，在台北橋旁有部份販賣機車用品之商店，商家長期佔用有限的人行空間，再加上停置人行道的機車，使得人行空間顯得狹窄。而本路段之行道樹有白千層、茄苳...等，生長情況尚可。



公車專用道候車亭

(三) 中央分隔島

在此路段的中央分隔島並無預留種植行道樹的空間，僅在捷運站前有一小段較寬的安全島，種植部份的綠色植物。而此路段有設置公車專用道，依現場狀況看來很難再有設置植栽槽以栽種行道樹的空間。而也因為缺乏中央分隔島的行道樹，行人在公車專用道等公車時容易感到刺眼的陽光，而駕駛人員也同樣面臨這種不



捷運站前之安全島

利於交通安全的情形。

第二節 邊緣型空間探討

大同區鄰近淡水河，因此有許多重要的邊緣型空間，如西邊的環河北路；又如北邊的高速公路亦形成了一道明顯的邊緣；而南緣的東西向快速道路亦成為區域中行人難以穿越的鴻溝。

在這些邊緣性空間中，我們發現它通常是民眾較難也較少接近的地段，以河岸而言，目前在河堤外僅有在鄰近忠孝橋的高灘地部分規劃為公園綠地及停車場的使用，而其他地方則被河堤所阻隔，再加上淡水河長久以來總予人骯髒惡臭的印象，一般民眾通常不願接近它，這是相當可惜的一件事。因為過往的淡水河是孕育大稻埕地區繁榮的最大因素，如今卻反而成了城市中的黑暗角落，這對整個地區環境的復甦與發展其實是一大諷刺。

以南向北的順序而言，河堤外的現有設施依序有環保局停車場、大客車停車場、小客車停車場、延平河濱公園、五號水門小客車停車場、六館抽水站、天水宮、廣澤宮以及敦煌路底前的防汛演習場地。而在堤外的沿線並設有寬三公尺的自行車道以及簡單的綠化，目前由公園處接管維護中，而此自行車道僅有在南北兩端各有一段較完整的連續鋪面，其餘部份則呈現不連續的狀況，在使用上甚為不便。



堤外停車場



延平河濱公園



延平河濱公園



堤外自行車道

此外，目前沿岸計有六館抽水站工程施工中，預定於 91 年 12 月 4 日完工；而公園處的延平公園設施改善案也預定於 89 年 7 月 26 日完工；交通局交通管制工程處目前正規劃改善三號水門交通研擬高灘地自行車動線。

此外大同區北邊的高速公路也是一處很明顯的邊緣型空間，由於大同區與士林區之間的往來是依靠承德路上的承德橋，因此更突顯了高速公路的阻隔性。而夾擠在高速公路以及慶昌橋之間的敦煌一號公園更像是被遺忘的孤島，除了佔用公園用地的包公廟有較多的使用行為外，其餘空間幾乎乏人問津。尤其到了夜晚時，附近一帶缺乏足夠的照明設備，再加上許多計程車司機或是當地的遊民經常聚集在此，因此成為空間中的黑暗角落，變成治安上的死角。

在 15 號河濱公園的部份，目前範圍內除了種植草皮及大樹外，並無其他大型的設施，而在河岸邊目前堆置了五條大型的工程用管，使得民眾在使用公園時感覺相當不便。



敦煌路底前的防汛演習場地



15 號河濱公園旁之現況



15 號河濱公園

第三節 區域型空間探討

大同區因其特有的歷史文化背景，在空間中形成一些其所獨具的區域性景觀，如著名的迪化街商圈即以其特有的商業文化及歷史建築而自成特色。此外，延平北路三段附近則是中古機車修理買賣區；建成圓環附近的幾條街道如太原街是五金行的集中處、重慶北路二段的巷內則是著名的鈕扣街；而赤峰街則是汽車零件販賣店的集中區、寧夏路一帶則為傳統木材街。



迪化街一段之杜厝街

這些具有特殊自明性的區域性景觀為大同區建立起不少特殊的地方意象，然有些區域因受到大環境轉變的影響而有逐漸沒落的趨勢，如寧夏路的傳統木材街；另外有些區域則是欠缺整體的規劃與整頓，致使特色無法彰顯或使得景觀環境品質低落，如重慶北路二段的鈕扣街及赤峰街的汽車零件街...等。

以鈕扣街而言，在去年（民國88年）的九月份時已完成招牌更新的計畫，將原本凌亂的街景做了部分的整頓，而可惜的是除了新置的招牌外，其餘的街道設施並沒有一併進行改善，使得新設的招牌效果不彰，反而掩沒在凌亂的電纜線中。這是相當可惜的事。



鈕扣街

又如所謂的傳統木材街，此街區其實是在錦西街以及寧夏路一帶，寧夏路介於錦西街以及民生西路之間除了大同分局以及靜修女中外，其餘則為日常用品零售與日常服務業為主。而其因屬於發展較早的舊市區，實質空間環境普遍欠佳，再加上行人的步行空間不良，大同分局前的廣場淪為分局之停車場，使得整區之街景相當凌亂，傳統的產業活動也日漸低落，僅存的數家木材店則夾雜在街道上。目前都發局有鑑於本區有環境改善之必要已著



寧夏路—傳統木材街

手傳統木材街地區環境改造計畫。

赤峰街也是大同區境內相當具有特色的街道，在本街道上聚集相當多的汽車零件商店，沿街除了建成公園一處開放綠地外，其餘多為販售汽車零件、音響之店面。而因為本街道相當狹窄，僅有六米寬，故除了鄰近建成公園依處有較寬闊的空間感外，街道的其餘部分又因為招牌雜立，花樣、顏色眾多，使得街道顯得很凌亂，實有重整之必要。



赤峰街—汽車零件街



永樂市場新貌



永樂市場布店

此外如剛完工的永樂市場周邊環境改善計畫，將原本已逐漸沒落的永樂市場進行整體的環境改善，為該處的商家注入了新的商機，提升地區的環境意象，將往日的人潮再度吸引回來，這可說是地方產業活絡的一次良好示範。

雖然永樂市場在外觀上做了全面的更新，但在市場內部空間的使用上則稍嫌凌亂，實有再重新進行內部空間調配的需要，以改善內部空間的光線、空間分配...等。

表 4-3-1：永樂市場樓層使用狀況表

樓層	使用現況	樓層	使用現況
一樓	傳統市場	六樓	台北市勞工局勞動檢查處
二樓	布商	七樓	財政部台北國稅局檔案室 台北市政府警察局育樂中心
三樓	布商	八樓	台北市政府社會局 永樂婦女服務中心 家庭關係服務中心 單親家庭服務中心 婦女權益服務中心
四樓	飲食小吃	九樓	台北市立社教館延平活動中心
五樓	台北市政府環境保護局直屬隊 台北市政府都市發展局大同區都市更新工作室 台北市動產質借處延平分處 台北銀行延平分行資料室 台北市稅捐稽徵處資料室 永樂區民活動中心		

資料來源：本研究自行整理

第四節 節點型空間探討

大同區境內最明顯的節點性景觀即為建成圓環。建成圓環長久以來為著名的小吃攤販集中地，且位處六條道路的交會點，因此成為此區的核心，具有視覺焦點的性質。



建成圓環

而建成圓環最早原是四條泥路交會的一塊地，日據時期，日人將該空地劃成一個圓圈，列為都市計劃中的綠地，也成為大稻埕人休憩納涼的去處，因而逐漸有攤販兜售小吃集中於此，且由非法攤販轉為有組織管理的夜市。至二次大戰時期，日軍將整個圓環挖成大蓄水池，在四周修築一圈的防空壕，圓環夜市也隨之沒落。戰後，蓄水池被填平，攤販又開始聚集在此地做生意，造就了圓環繁華熱鬧的盛況，並延伸到寧夏路及重慶北路、長安西路口，各種鄉土小吃價廉可口，許多人喜歡到此大快朵頤飽嚐美食。但隨著都會發展的轉移，這裡的人潮逐漸散去，往日的盛況不再，為重拾往日風采，圓環、寧夏路一帶也即將依都發局的計畫（建成圓環再生案），將其規劃成代表台北特色的傳統美食城，將以民俗小吃為主，使其再度成為最具特色的小吃觀光據點。

「建成圓環再生案」主要目的是擬將圓環闢建為「傳統美食文化公園」，其計畫目標與再發展構想為：1.保存圓環歷史記憶，兼具公園開放空間及發揚傳統美食文化的機能，規劃開發為傳統美食文化公園；2.結合周邊地區發展，利用圓環南側道路用地規劃為廣場，連結圓環公園用地與南側街廓提供市民及附近居民便利的步行空間；3.考量周邊交通動線的順暢性，將公園基地向東移動，使南京西路與重慶北路形成「十字路型」，避免行車動線過於複雜；4.興建地上二層樓為「美食館」，提供民眾品嚐美食的空間，塑造成為大同區的新地標；5.圓環北側街廓之警察局外事服務站規劃為「美食文化館」，藉由文化通廊之人行動線串連寧夏路夜市...等活動據點，提升地區文化氣息以活絡大同區之整體再發展。本案目前的都市計畫變更書圖已報請內政部核定，預計於民國 90 年底完成



現今大同區一帶於日據時期的鳥瞰圖

全案的開闢作業。

此外，通往台北縣的台北橋亦是大同區一處重要的節點；台北橋本身的歷史年代久遠，其興建的緣起可追溯至清光緒年間，劉銘傳闢建基隆至新竹的縱貫鐵路，在大稻埕與三重埔的淡水河上建造一座木橋，做為台北市與三重埔的連接。到了日據時代，木橋因受到颱風的侵襲而沖毀，因此鐵路才改經板橋通往桃園；而原本的三重埔鐵道便闢建為縱貫公路（今重新路段），並將木橋改建為鐵橋，名為「台北橋」。目前的台北橋雖已經過改建，但其對大台北地區的發展與擴張則佔有舉足輕重的歷史意義。在過去忠孝橋、中興橋尚未興建之前，台北橋是往來淡水河兩岸最重要的銜接點，而今跨越河兩岸的橋樑一座座興建起來，再加上台北地區發展重心的移轉，台北橋的重要性也日漸被遺忘。儘管如此，對於大同區而言，台北橋仍是空間中一處相當重要的歷史節點。

第五節 地標型空間探討

大同區境內較欠缺明顯、大型的地標性景觀，僅有一些較小型但深具地方歷史文化意象的小型地標，如孔廟、保安宮、慈聖宮、鐵道局、陳德星堂、天主堂以及前節所述的建成圓環...等。這些地方上的小型地標因其特殊的外觀形式，使得其在視覺景觀上扮演了相當重要的角色，且往往亦是居民生活的信仰中心。

而這些外型特殊的地方性地標有很多是屬於古蹟或廟宇，其中有些具有良好的維護狀況而得以保留良好的外觀與使用方式（如孔廟、保安宮...等）；而有些則受到忽略，或移作其他用途，成為城市中的失落空間（如陳悅記祖宅）。

以陳悅記祖宅而言，因年久失修，致使建築本體及周圍環境殘破不堪，且堂前的廣場淪為停車場，內部的文物也遭竊，若不重視這樣的問題，則這些在地方上具有特殊意義的場所，將會逐漸為民眾所遺忘，「老師里」之由來也將失去其源由，這對地方文化的保存無疑是一種很大的傷害，對於鄰里民眾的認同感也是一種損失。

此外陳德星堂則為蓬萊國小所包圍，維護的情況較陳悅記祖宅良好，內部的建築結構仍相當完好，而目前內部的空間則為「德星幼稚園」所使用。



靜修女中天主堂



台灣總督府交通局鐵道部



陳悅記祖宅



陳德星堂

第六節 服務型空間探討

除了上述五種空間的探討外，本研究另就大同區之服務空間進行探討，主要是針對目前區公所內部的實質環境空間進行說明。

一、區公所服務動線說明

大同區公所位於行政中心的四樓，本大樓共計配置有三座電梯，每座電梯均可到達區公所辦公區域，區公所之電梯等候區設置有公佈欄左轉後直行為台北市立圖書館大同分館、左轉後右行就可進入區公所辦公區域。

大同區公所之大門櫃檯有當地熱心的愛心媽媽所組成之服務團為區民做簡易的說明及服務引導，區公所本身也有派駐值星主管在門口為民眾做詳細的說明及引導，除此之外區公所也派駐有服務人員為民眾奉茶。

左側區域依序為民眾上網服務區、健保課、調解會、第二會議室、主任秘書室、第二辦公區（經建課、秘書室、收發室、檔案室、資訊室、電腦教室等），右側區域依序為第一辦公區（社會課、民政課、兵役課）、第一會議室、人事室、政風室、會計室、區長室（視導、研考）等，

依動線分佈上民眾只要一進門就可以進入第一辦公區域洽公而民眾最常去的健保課也在左側區域實屬方便。



大同區公所



入口之服務櫃台



區公所服務諮詢空間

二、民眾休息區分佈

民眾休息區域的分佈共有三區域而化妝室的分佈有兩處。以下就民眾休息區域位置及化妝室位置做說明：

(一)民眾休息區域位置

- 第一區為健保課前之民眾洽公等候區（圖 4-6-4）。
- 第二區為社會課前、民政課前、兵役課前、調解會前之民眾洽公等候區（圖 4-6-3 右側之休息座椅）。
- 第三區為經建課前、秘書室前、收發室前、檔案室前之民眾洽公等候區（圖 4-6-5）。



健保課前之民眾洽公等候區

(二)化妝室位置經建課、秘書室

- 第一、二區之化妝室位於健保課與調解會中間之走道後方。
- 第三區之化妝室位於經建課、秘書室同一側最後方的安全梯旁。



經建課、秘書室、收發室、檔案室前之民眾洽公等候區

(三)課室服務諮詢空間

- 健保課：四個服務諮詢空間。
- 調解會：一個服務諮詢空間。
- 社會課：四個服務諮詢空間。
- 民政課：四個服務諮詢空間。
- 兵役課：三個服務諮詢空間。
- 經建課：一個服務諮詢空間。

三、健保課服務空間探討

健保課之服務空間是與民眾上網服務區共用的，依區公所提供之相關資料顯示健保課之民眾洽公業務量與民眾上網服務區之使用均屬於高使用率，就動線規劃上民眾一進門可以看見健保課，而前方設置的民眾休息區位置寬敞舒適，民眾也能清楚的看見服務櫃檯。

四、社會課、民政課、兵役課前服務空間探討

社會課、民政課、兵役課、調解會的辦公區域是整個區公所辦公區域最大的，然而以社會課之服務民眾最為特殊因為服務民眾中有老人有殘障朋友等，因此在動線規劃上就被安排在第一個位置，民政課方面的民政相關業務在區公所業務中是屬於最多的涵蓋了里、鄰長及其他攸關區政發展之業務均屬此課因此在動線規劃上就被排在第二個位置，就整體而言此服務空間的表現是寬敞明亮的民眾除了可以一目了然的看見辦公區域外，區公所的服務人員也可以清楚看見民眾即時的提出各項服務。

五、經建課、秘書室前服務空間探討

經建課、秘書室的服務空間是區公所中唯一密閉式的空間，可能是所轄業務的不同因此在空間應用上只設置了一組沙發座椅，然而仍可見到經建課設有一處服務櫃檯接受民眾洽詢業務。

綜合以上的分析探討，我們建議區公所的業務在資訊服務時代來臨的這一刻能全面的檢討及評估將區公所的櫃檯業務全面的提供網際網路線上洽公，另一方面我們也建議全面的檢討及評估將區公所的櫃檯業務能單一窗口服務讓民眾能有「一處受理，全程服務」的享受。

六、區政工作站及里辦公室工作站配置

大同區公所共於四個次分區中設置有三個區戶政工作站（永樂市場區戶政工作站、臺灣銀行獎卷課區戶政工作站、原住民服務中心區戶政工作站）為區民提供了部分健保課、社會課及民政課之業務。

第七節 意見調查結果分析與探討

本研究除了進行上述各節的空間探討外，並針對最熟習地方事務的里長進行意見的調查，調查的方式包括問卷、訪談、說明會...等。以下茲對上述所得整理出各里對地方上問題的探討。

一、蘭州次分區之意見調查結果分析與探討

表 4-7-1：蘭州次分區之意見調查結果表

里別	里長	意見整理表	備註
鄰江里	王惠	公有土地上的房屋無法更新整建，且一更新就招致控告，致使民眾的居住安全及品質低落	公有土地地上建築的更新及發展
		舊貨商破壞環境整潔；延平北路七、八段的汽車修理廠，造成街道髒亂，希望未來能成立一個專業區	環境衛生整潔
		瓦斯店之瓦斯筒對里民的安全造成威脅。延平北路四段機車修理店之油污對環境造成極大的污染	居家公共安全
老師里	陳東榮	停車空間不足	停車空間不足
景星里	汪重仁	在台北橋附近應增設一處陸橋，以方便里民進出	邊緣土地之妥善利用
隆和里	楊榮章	里內的民權西路及自來水廠鋪面破損不堪，建議採用較美觀的藝術地專來鋪設	街道品質不良
		景化公園內的涼亭希望加以改建為較現代的形式，步道也希望再重新鋪設以利里民使用	公共空間之品質再改善
國順里	陳穎慧	大同區的綠地是 12 個行政區中最少的，因此河川高灘地的利用就變得非常寶貴，尤其我們看到基隆河整治的成功，希望淡水河旁邊的高灘地可加以利用。	河川高灘地之利用
		希望環河北路大同區這一段可以做成「高架」，因為做高架之後，將車流導引至上層，橋底下可作為文化活動的空間。	邊緣土地之妥善利用
		國順里有很多做米糕的廠商，我們希望能成立一個特區，促進商家的發展。而有關「粿仔街」的規劃，希望區公所能指導我們該怎麼去配合。	地方特色產業之發展
國慶里	吳祚貴	本里第 10、11 鄰有一群屬於「無權佔有」的房子，目前經濟部欲進行改建計畫，但該區的住民卻不願意配合，使得都市更新困難。	老舊社區的更新與發展極為困難
文昌里	邱水源	汽車的停車空邊不足	停車空間不足
		台北橋附近的老人茶室經常有喝酒、鬧事的情況發生，危害居民的居家安寧，盼市府市場管理處能儘速協調，將這些茶室遷移。	居家公共安全及環境安寧

由上述的調查結果顯現，本次分區的問題可初步歸納為：1.生活環境方面：包括某些特定行業周遭之環境整潔，以及邊緣土地（如河川高灘地、環河北路）的善加利用，而公園設施也是應該再檢討的部分；2.產業方面：地方上特有之產業活動急需成立為「特區」，以利未

來產業的永續發展；3.交通方面：停車空間不足；4.公共安全方面：某些特定行業對附近住民的安全威脅；5.街道景觀：部分人行道破損，不但有礙城市街景，更妨礙里民的使用，應儘速改善。

二、大龍次分區之意見調查結果分析與探討

表 4-7-2：大龍次分區之意見調查結果表

里別	里長	意見整理表	備註
蓬萊里	施天一	人行道的品質太差	街道品質不良
揚雅里	王炳堯	本里的環境相當優良，並沒有什麼太嚴重的問題	生活環境優良
斯文里	李宗成	樹德公園內遭民眾佔用，使得空間品質低劣。公園外部則被里民佔用為營生場所	公共空間服務品質低劣
		里內巷道高低落差過鉅（1.昌吉街 33 巷兩側；2.民族西路 76 巷與 76 巷 2 弄、12 弄之落差），造成行走的危險及環境衛生不良	街道品質不良
		大華理想華廈 D 棟（民族西路 76 巷 12 弄 10、12 號）之開放空間應善加利用，供里民公眾使用	開放空間未充分利用
		捷運淡水線斯文里境內捷運公司沒有較符合本里里民公共活動的設施	公共空間未充分利用
		民族西路 78-92 號前之花圃殘破，應儘速改建	街道景觀不良
		本里大龍街 89 巷右轉昌吉街 33 巷請規劃予以美化	街道景觀應加以美化
		建議重慶北路的綠美化應進行具有特色的植栽選種。	應建立重慶北路的特有街道意象
		建議環河北路在不影響交通安全的前提下，做一個特色路標。	重要路段設置路標
		夜間街道兩邊都停車，使得火災發生時消防車不能進去。所以應該先做一個調查，先規劃滅火路線，才能保障區民安全。	公共安全問題
至聖里	陳得勝	遷移松山機場免受飛行器之噪音	居家環境不安寧
重慶里	陳源陽	承德橋下環保分隊、重慶國中操場、高速公路周邊以及明聖宮敦煌一號公園周邊應加強環境衛生	環境衛生整潔
		里內違建佔用道路，妨礙交通	公共安全、公共交通問題
		公有土地閒置無用	公共空間未充分利用
		應加強里內治安加強	治安應加強
		增加河濱公園的設施	公共空間服務品質不良
		明倫國中和重慶國中的人行道請規劃得美觀一點	街道景觀再加強
保安里	陳義進	建議孔廟右側明倫堂之前院設置地下停車場	停車空間應再增加

由上述的調查結果顯現，本次分區的問題可初步歸納為：1.生活環境方面：主要的問題集中在街道方面，包括人行道鋪面的品質不良、街道的高差過鉅，此外則為飛行器造成的噪音問題以及公園設施

的補充；2.景觀方面：包括主要的對外聯絡道路（如重慶北路、環河北路）的街道意象急需建立，可採用特色植栽的方式或是地標的設立，此外在一些較小的街道則需要做一些小型的造景；3.公共安全方面：包括違建的情況嚴重，甚至有佔用道路的情形發生，不但妨礙里民的出入，更影響了救災的路線，而夜間的路邊停車也是威脅居民安全的一大主因，若在夜間有火災發生，狹小的巷弄再加上路邊停車，往往導致救災時機的延誤，而造成住民生命財產的嚴重損失。4.交通方面：停車空間不足，應再增設地下停車場。

三、延平次分區之意見調查結果分析與探討

表 4-7-3：延平次分區之意見調查結果表

里別	里長	意見整理表	備註
玉泉里	許榮華	希望環河北路民生西路口能開放時段左轉，讓民眾從高架道路下來時能便利的進入迪化商圈。	公共交通的改善
永樂里	陳鳳揚	迪化街一段（南京西路至第一銀行段）道路恢復原有的柏油路。	材質選用不當招致民眾使用上的不便
		民生西路 362 巷路面破損不堪，至今未修整	街道品質不良
		貴德街凹凸不平，車輛來往不便	街道品質不良
朝陽里	鄭義雄	朝陽里辦公處一帶汽機車停放問題很嚴重	汽機車停車空間不足，致使車輛亂停
		商機衰退	商機衰退問題
		建議南京西路、重慶北路、延平北路（8公尺以上馬路）之招牌應進行整頓、統一化、美觀化	街道景觀再整頓
大有里	陳祖儒	全里電線地下化，並美化電力箱	街道景觀改善
		迪化街停車位全面取消，並增設停車場，以解決停車問題	停車空間重新規劃
		成立「大有里商店街自治會」，共同遵守自律公約，爭取合法騎樓擺攤問題	產業振興問題
		里民建議清除大稻埕公園內親水區的銅雕，並把親水區填平，以增加活動空間	公共空間設施不符民眾需求
		迪化街部分房子如不屬於歷史建築物請准予整修或改建	歷史性街屋之整建問題
		迪化街整體造街計畫應盡快完成施工，以改善歷史街區，促進地方繁榮	產業振興問題
		建議在六館抽水站旁設置停車場，並規劃出入口，以維護人行的安全	交通及停車問題應改善
		建物阻擋道路，使得車輛出入相當不方便	公共安全、公共交通問題

（下表續）

表 4-7-3：延平次分區之意見調查結果表（續）

里別	里長	意見整理表	備註
延平里	王開坤	保安街 49 巷的路面傾斜，沒有做好排水工程。	街道品質及排水不良
		歸綏街（重慶北路至延平北路一帶）的人行道以及延平北路、涼州街...等之人行道鋪面破損，品質差。此外，保安街的部分因為陰溝的施工致使人行道崩裂，卻無人處理。	街道品質不良
		里內多處地方（如延平北路二段 135 巷內、保安街 78 巷、歸綏街 194 巷...等）因為治安問題而被斷水斷電，應儘速恢復供水供電，以免再造成更嚴重的治安問題，威脅居民的居家安全	公共安全問題
南芳里	歐淑滄	台北橋下之人力市場應有效管理，爭取橋下延平北路以東、重慶北路以西迴轉道設置標準公廁，及臨時工休閒處，有效輔導管理。	台北橋下的臨時工管理問題
		延平北路、涼州街、安西街、太平、永樂兩國小圍牆之行人道應速更新規劃為花園步道	街道景觀問題

由上述的調查結果顯現，本次分區的問題可初步歸納為：1.生活環境方面：主要有街道鋪面的問題，除了路面的破損外，在迪化街一段永樂市場附近則因為選用的材質不符民眾的使用，使得路面必須經常維修而招致民怨，此外在公園的部分，也有些因為設施的設計不當而妨礙了居民的使用...等；2.交通方面：除了停車空間的不足外，較特殊的是在環河北路、民生西路口的部分，里長特別提出希望能開放時段讓車輛可以左轉，以便利商旅進入迪化商圈；3.景觀方面：包括街道的招牌整頓以及人行道的重新規劃；4.產業方面：包括商圈的商機振興計畫以及造街計畫的儘速推行...等；5.公共安全：在大有里的部分有一處民宅阻擋道路，致使車輛的出入相當不便，希望有關單位能協調；此外關於部分被斷水斷電的房子希望能儘速恢復供水供電。

四、建成次分區之意見調查結果分析與探討

表 4-7-4：建成次分區之意見調查結果表

里別	里長	意見整理表	備註
建明里	李振坤	缺乏汽機車停車空間，建議儘速興建機車停車塔，以減少佔用道路問題	停車空間不足
		加速改造商圈以及社區更新方案，改變環境使之現代化	商圈改造及社區更新
		此外，雖然市府已在本里內劃設多處黃線及紅線區域，但即使有違規情形，卻不見市府來拖吊	交通單位執法不力
建功里	周至賢	提防施工造成里內經常淹水，民怨四起	公共安全、環境衛生問題

（下表續）

表 4-7-4：建成次分區之意見調查結果表（續）

里別	里長	意見整理表	備註
建泰里	周桐堯	承德路上車輛擁擠，各大街小巷塞滿機車，應疏導	交通擁擠，待抒解
		在本里內規劃機車停車位，讓住戶居民有路可走	停車空間不足導致住民出入不便
星明里	李秀男	街道及行人步道需全部更新	街道空間品質需再加強
		盼速建大型停車場以利地方上的繁榮	停車空間需再增加
		加強大排溝的功能，以防颱風期淹水	公共安全、環境衛生問題
		建議將太原變電所地下化，平面做為綠地公園，以增加居民的活動空間	公共休閒空間數量不足
光能里	林崇民	盼政府早日半強制實行都市更新	都市更新應加速
		水溝要整修，以免一下雨街巷就積水	公共安全、環境衛生問題
		應加強掃除路罷（如承德路 2 段 33 號邊）	公共交通疏導
		希望政府提出公權力取締違建。但房屋要修繕盼政府要放寬，且法規要電視公告，市民才知道怎樣申請整修才不犯法，法令不要太嚴苛	違建之取締及住民權益問題
		請政府關心赤峰街(汽車零件街)髒亂、油污問題	公共安全、環境衛生問題
雙連里	黃永聲	銀行所有地上的房屋難以整修，一旦整修就變成違建，使民眾的居住安全備受威脅。	公有土地地上建築的更新及發展
		衛工處的排水道工程應盡快完工，以免導致路面不平。	街道空間品質不良
民權里	簡銘智	台銀土地、警察宿舍、憲兵宿舍、警政宿舍...等老舊地方及老舊宿舍無法整修	公有土地地上建築的更新及發展

由上述的調查結果顯現，本次分區的問題可初步歸納為：1.生活環境方面：增加公園的數量及面積、公有土地地上建物的改建所遭致的法律問題...等；2.交通方面：缺乏停車空間、以及違規停車的執法不力；3.產業方面：期望能加速商圈（後火車站）的改造，以促進環境的改善與現代化；4.公共安全方面：主要是淹水的問題以及特殊行業的油污污染問題；5.景觀方面：必須再加強街道空間的品質。