

第二章 文獻回顧

第一節 客家族群的分佈及遷移史

客家族群是漢民族中一個系統分明而很有特點的支系。一般都認為客家先民是兩晉以來南移至嶺南的中原漢族，這已是中外學者公認的結論(陳運棟，1996)。關於客家人的來源、分布及遷移，學界的說法眾說紛紜，其爭議也很大，但根據客家各姓氏族譜的記載，客家原來的活動範圍大約是北起現在的山西長治縣，西到河南靈寶縣，東達安徽的壽縣，南到湖北的黃陂黃崗，中到河南新蔡安豐以西，潁水以北。一般考證，多認為開始於西元四世紀東晉五胡亂華，距今約為一千五百年左右；另有學者則認為應該遠溯至西元前兩百年，秦始皇使尉屠睢發卒五十萬南戍五嶺之際，是則距今已在兩千年以上(陳運棟，1981)。

江運貴(徐漢斌譯，1996)首先追溯客家歷史，其老祖先可能是匈奴、蒙古人並開始分析從古至今所歷經的五次大遷徙：受迫於秦始皇，從山東遷徙到長江流域以南(西元前 249 年至 209 年)、五胡亂華，從華北來到江西山區及福建邊境(西元 307 年至 419 年)、歷經唐宋遼金等四個朝代的災人禍，抵達福建及廣東山區，更遠甚至到達台灣及南洋(西元 907 年至 1280 年)、第四次遷徙則深入西康雲南等邊陲地方(西元 1281 年至 1644 年)、最後一次則是到了十八世紀以後，清廷廢除移民禁令，開墾東南亞不毛之地，甚至遠渡重洋到達美國及夏威夷。

范錡先生認為(引自吳國弘，1992)客人來源有三：第一批來自秦朝，第二批為東晉南渡，第三批則為南宋南遷。秦始皇滅亡六國，統一中國以後，曾派遣軍隊駐守廣東北部大庾嶺，防止南蠻入侵。秦傳二世亡國後，那些軍隊不願北返，繼續留在當地成為「客人」。東晉後期，五胡亂華。當時有不少百姓從北方南遷蠻兩地。這是范先生所考證的第二批客人的來源。南宋的時候，金人入侵，高宗從南京逃到杭州，又從杭州奔赴溫州，當時有不少士大夫隨高宗南行，而後居廣東東江，成為第三批客人。

雨青(1998)認為客家人的來源分為以下數個時期：

- (一)第一時期—秦始皇併吞六國統一中國後，曾遣軍戍守大庾，以防南蠻入侵。不幸傳至二世而亡，這些守兵遂留居粵北，不再言歸，數傳而後，生活逐漸安適，文化方面因承中原之遺，非常發達。
- (二)第二時期—東晉永嘉以後，五胡亂華，中原一帶兵荒馬亂，居民紛紛向南播遷，歷豫、鄂、皖等地進入江西贛江流域。休養生息，勞困漸甦，始獲得其較安定生活。
- (三)第三時期—唐朝末年，黃巢稱亂，陷汝州、掠關東，取浙江，踰江西而破吉

安、贛州、瀋陽等地，砍山伐木，開到七百里，屠建州、誅福州，凶鋒所至，「客人」首當其衝，於是不得不舉族遠向循州、惠州、紹州一帶移動。其近者則向寧化、汀州、上杭、永定諸州縣遷徙。

(四)第四時期—南高宗南渡，胡元大舉南侵，客家先民，迫於外患，奮起擒王，護從聖駕，戰死礪州、崖州、累千累萬，從文天祥轉戰江南而死者更不知幾千幾萬人，所遺老弱，乃護轉於粵北、粵東等地。

(五)第五時期—明末流寇之禍，可以說是中華民族建國以來罕見的變局。清軍始而入援，繼而入侵，每至一地，姦擄焚殺，無所不用其極，揚州十日，嘉定三屠，尤為慘絕人寰。史家說：「亡國之慘，莫過於明」，真是言之不虛。

(六)第六時期—乾、嘉以後，「客家」在台山、開平、四會一帶者因人口激增，耕田所獲，不敷應用，乃向土著租賃土地，以耕以殖，而廣收益。

而客家人南遷的終點，是廣東東部及北部，福建西部及南部。其中又以廣東東北部、江西東南部、福建西南部一帶最為集中，這三個區域，實際上是連在一起的，通稱為「粵贛閩邊區」，亦為清一色之客家居住地區。這地區在整個東南地理上是屬荒涼地帶。在這個邊區地帶，以廣東的嘉應州和惠州所屬各縣之自然條件最為優越。客家人的流佈地區，除粵贛閩邊區地帶較為集中外，廣西、湖南、四川和台灣各省，為數亦甚可觀(雨青，1998)。

關於客家先民遷徙的形式和途徑，羅香林先生把它描繪為前後相承接力棒式的移徙(引至謝重光，2000)：

(一)第一次：自東晉，受五胡亂華影響，由中原遷至鄂豫南部，及皖贛沿長江南北岸，以至贛江上下游，為遷移之第一時期。(西元 317~879 年)

(二)第二次：自唐末受黃巢事變影響，由皖豫鄂贛第一時期舊居，再遷至皖南，及贛之東南，閩之西南，以至粵之東北邊界，為遷移之第二時期。(西元 880~1126 年)

(三)第三次：自宋高宗南渡，受金人南下元人入主之影響，客家先民之一部分，由第二時期舊居，分遷至粵之東部北部，為遷移之第三時期。(西元 1127~1644 年)

(四)第四次：自明末清初，受滿洲人南下及入主之影響，客家先民之一部分，由第二、第三時期舊居，分遷至粵之東部及濱海地區，與川桂湘及台灣，且有一小部分更遷至貴州南邊及西康之會哩，為遷移之第四時期。(西元 1645~1867 年)

(五)第五次：自同治間，受廣東西路事件，及太平天國事件之影響，客家一部分人民，分遷於廣東南麓與海南島等，為遷移之第五時期。(西元 1867 年)

在羅香林先生筆下，所謂客家先民的五次大遷移，前一次遷移的終點恰是後一次遷移的起點，時間上也是前後銜接，那麼這樣的遷移簡直就是有組織、有計畫、有目的的連續遷移了。但羅香林先生是根據客籍族譜的記載而立論的，所以仍然不足以把晉代的民族大遷移說成是客家先民的第一次南遷，這是因為，第一，今天漢族南方各民系的各姓族譜，大多自稱自己的祖先是晉代南渡衣冠的一支；第二，羅香林先生所稱客家先民的第一次遷移與第二次遷移之間相隔五百多年，其間江淮地區的人口流動變遷很大，唐末江淮的人口早已不是兩晉之際人口的老樣子，不能認為唐末從江淮南遷的人民就是兩晉之際從北方遷入江淮的移民的一部分(謝重光，2000)。

羅香林先生所說的客家先民的第二次南遷，才真正與客家的形成發生了直接的關係。因為此次江淮地區的人民南遷由黃巢之亂引起，黃巢的實際轉戰江淮，迫使江淮人民南遷至贛中、贛南；後來黃巢的軍隊又陷江西的虔、吉、饒、信等州，進一步把這一帶的老百姓和前次避居此地的江淮人民壓迫到武夷山以東。這些淮南兵民由贛南進入汀州，旋即進軍漳州、泉州，繼而攻下福州，占有福建全省。他們在福建建立了五代閩國政權，他們主要在福建東南部落籍繁衍，直接促成了福佬民系的形成；但他們中也有一小部份人留居於閩西南的汀州轄境，成為客家先民的一個組成部分(謝重光，2000)。

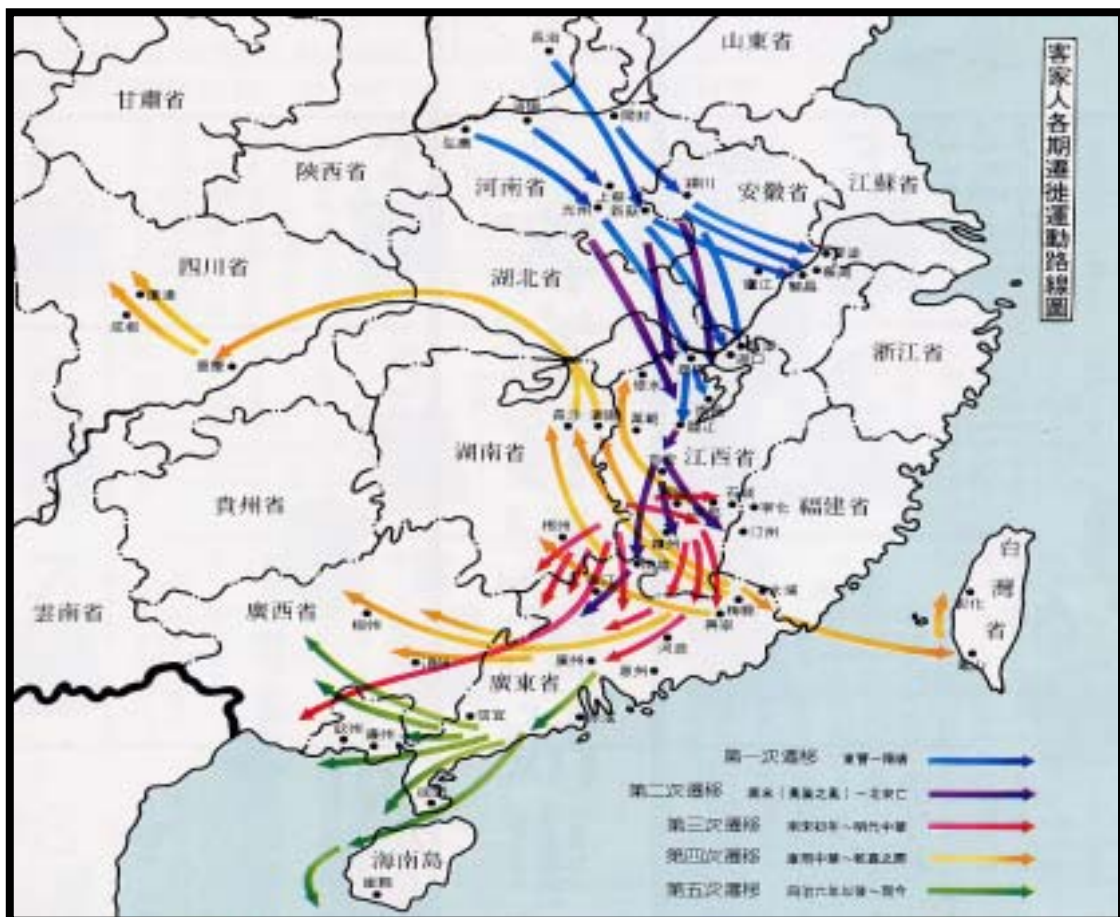
謝重光(2000)認為跟客家民系之形成關係最密切的是羅香林先生所稱的客家先民第三次遷移。這次遷徙包括兩個不同階段，第一階段是北宋末南宋初，由於金兵的南犯，江浙皖贛鄂湘諸省人民大批南逃，進入福建、廣東避難。這一大批移民，潮水般湧入當時尚屬地曠人稀，居民中以屬於百越後裔的土著蠻獠為多；並與前次入居其地的漢族移民匯為一體，而與土著蠻獠進行抗爭和融合，便形成了有獨特的語言、獨特的風俗和性格、獨特的經濟生活的新的民系(或稱族群)—客家民系。

第二階段是南宋末元初，由於蒙古人的南侵和入主中原，聚居在贛南和閩西，已經形成的新民系的客家人，積極參加抗元愛國抗爭，跟隨文天祥等愛國將領轉戰於贛閩粵間。宋元之際的這次社會大變革，對於客家民系的影響是：第一，擴大了客家的分布範圍，使客家的聚居地由贛南、閩西擴大至粵東、粵北，今日人們所稱的客家基本住地(或稱客家大本營)由此而奠定。第二，擴大了客家人的組成成分，為客家輸進了新鮮的血液，因為在此之前，客家人的來源主要是江淮和荆楚地區人民的南徙，而宋元之際的這次移民，讓南方各省人民經由海、陸各種途徑匯集到閩粵贛邊的客家基本住地，加入到客家民系中來(謝重光，2000)。

根據陳運棟(1998)在第四屆國際客家學研討會中指出(引自張衛東，1991)，客家先民自中原遷居南方，一般認為大的遷移有五次，第一次大遷移從漢末到東晉，受東漢末年黃巾之亂和東晉「永嘉之亂」影響，中原漢人南遷至長江流域的洞庭湖、鄱陽湖和太湖三大湖區域，但到達鄱陽湖區域的中原漢人才是直接的客

家先民。第二次大遷移從東晉到五代，受安史之亂八年、黃巢之動亂十幾年和五代紛爭的影響，漢人從長江流域主要是鄱陽湖區域南遷到贛南和福建汀州地區。到達這一地區以後形成了客家族群，所以以後三次的大遷移實際上是客家族群的擴散。第三次大遷移是在宋元朝代，金人南下、元人入主，客家人的一部分又由閩贛分遷至粵東粵北。第四次大遷移是在明末清初，明末政治腐敗，又值連年荒災，後來清兵南下，大批客家民眾分遷至粵中及濱海地區，及至川、桂、湘、台灣，且有一小部分遷至貴州南邊及西康之會理(今屬四川，靠近雲南省)。第五次大遷移是在清代，這次客家人的遷移屬於世界範圍的遷移，受廣東西路事件和太平天國革命的影響，部分客家人分遷至廣東南路、海南島、台灣、香港、澳門、南洋群島，甚至遠至歐、美各州。其他零星遷移在歷史上從未間斷。通過上述歷史性遷移，而今成群客家人居住並講客家方言的省份有廣東、江西、福建、廣西、湖南、四川、台灣、海南八個省區二百多個縣市，其中閩粵贛交接地區最為集中。

圖 2-1-1 客家人各期遷徙路線圖



資料來源：黃永松，1989：16。

第二節 台灣客家遷移史

客家先民原來是居住在黃河、淮河和長江流域的漢族人民。自從康熙中葉以來，客家人開始從海峽對岸，大量渡海移民來台，至今已有一百三十多年的歷史。這些總數約三百萬的客家族裔，占台灣總人口的百分之十七強，分布在台灣北部、中部、南部及花東地區，以其特有的語言、生活習慣、宗教信仰及族群文化特色，豐富了滄桑的台灣開拓史，也激盪出台灣多元文化的特質(莊華堂，1999)。有些研究者還會將清季台灣的客家移民，分為幾個時期來討論，比較具體的有(劉還月，2001)：

- (一)清初三代客家人在台灣南部的墾拓；
- (二)清初三代中部客家人的入墾；
- (三)乾隆到道光年間，客家人移墾台灣北部的情形。

客家人入居台灣地區的時間，開始於康熙三〇年代，盛於雍正、乾隆年間。其後，歷經嘉慶、道光、咸豐、同治、光緒各朝代，還陸續不斷地有入居的情事，但是他們的人數已不如早期入墾來台的那麼多。客家人的入墾台灣地區，在康熙年代，是以屏東的高屏溪東岸近山平原為中心，其他如高雄、台南、嘉義等地區，也有若干點狀的流佈。不過，他們的人數因流動性大，所以顯得不太穩定。到了雍正年間，他們入居的中心，漸次移到彰化、雲林、台中一帶地區。到了乾隆年代，就北移到台北、桃園、新竹、苗栗一帶狹長的丘陵地區。而新竹的東南角山區，則遲至道光年間，才有客家人進入墾居。因此，從開始以來，本省客家人的分佈，也以上述各地區為最多(雨青，1998)。

客家人因來台時間較閩籍福佬人為晚，故他們所選擇墾殖的地區也較偏僻貧瘠，他們如何在這些偏僻貧瘠的莽荒野地進行墾殖、又如何在此些地區生活發展，其關鍵因素殆與客家人的大陸原鄉文化有關，而來台客家人在大陸的原鄉，大多為粵東的潮州府、惠州府、嘉應州及閩西的汀州府(陳運棟，1996)。最早來到台灣的客家族群，是隨著鄭成功政權所招募的兵源為主。然而在鄭成功所率領的第一批移民中以閩籍為主，客家族群只佔了極少數的比例，客家族群開始大規模遷移台灣是在清代康熙年間(引自王恭志，2000)。劉還月(1999)在「台灣客家風土誌」一書中也認為最早來到台灣的客家人，雖是跟隨鄭成功的部隊入台，但這些客家人人數並不多，明鄭覆亡後，大都被清廷遣回原籍，對台灣的開拓並沒有產生什麼影響，因此客家人較大規模的移民，則是清康熙中葉以後的事。

謝重光(2000)認為，客家人移植台灣始於清朝從明鄭政權手裡收復台灣幾年之後，而從康熙三十年代開始，已有較多的客家人入居台灣，雍正、乾隆年間是客家人渡台的高潮期，其後嘉慶、道光、咸豐、同治、光緒各朝，仍有一些客

家人繼續遷台，只是數量已不如雍、乾時期那麼多了。起初清廷對於大陸人民遷移台灣設有種種限制，尤其禁止惠州和潮州人渡台，因此較早遷入台灣的客家人主要是屬於嘉應州的鎮平(今蕉嶺)、平遠、興寧、長樂(今五華)四縣之人，俗稱四縣人。此外其時還有一部分汀州客家人也遷移到台灣來。而四縣人和汀州客家人入台，一般是跟隨在閩南人之後，且人數又少，初到時只得到閩南人居住的邊緣討生活，後來才慢慢向高屏溪東岸的近山平原進軍，墾之殖之，收之獲之；更後再逐步向台灣中部和北部發展。

這些渡海來台的客家移民，因為原鄉居住地域、來台時間、登陸口岸以及台灣各地區風土地理條件的不同，而產生程度不一的差異性。移民因原籍不同，也呈現出客家人在台灣分布的差異，如在拓荒階段，中南部地區都與閩粵兩籍移民的恩怨情仇有關，所以移民多以集村型態分布，這點和北部地區的散村型態有很大的不同(莊華堂，1999)。

范明煥(1999)也表示，大家普遍認為，客家人正式移民來台的時間較閩籍福佬人為晚。客家人一開始從安平登岸，到達台南府城的東門定居。後來因府城附近已無餘土可墾，於是落腳到高屏溪(下淡水溪)沿岸的竹田、萬巒和內埔，之後慢慢往南發展到佳冬，往北延伸到高樹、美濃。而北部地區的開墾本來就較晚，客家人到了乾隆年間才大量入墾台北、桃園、新竹、苗栗一帶狹長的丘陵地及山谷間。客家族群由於入墾台灣的時間較遲，客家人在台灣的分佈，經歷了一個以台南府城為中心，先向南邊發展，然後再向中北部開墾的一個過程。因此所開墾的區域大多集中在南台灣的六堆地區、中台灣的東勢地區以及北台灣的桃、竹、苗地區(王恭志，2000)。

客家人移民來台，最初也散佈在台灣西部，後因受到福佬勢力的影響，部分被同化，部落聚集山區，形成方言島，以目前的現象來看，台灣的客家區可分為北、中、南、東部四地區。北部地區的客家人，大都指桃、竹、苗三縣的客家人而言；中部地區的客家人現在則是在台中的新社、石岡、東勢以及南投的三個山地鄉了；南部地區的客家人，一般都稱為六堆客家人——中堆、前堆、後堆、左堆、右堆以及先鋒堆；東部地區的客家人現今則分佈在台東的池上、鹿野、關山以及花蓮的鳳林、瑞穗、吉安、玉里、壽豐、光復、富里等鄉鎮(劉還月，1999)。

一般人研究南部地區客家人開拓史，均把焦點集中在六堆地區，咸認為六堆是客家重鎮，也是移民的伊始，而今日高屏二縣的六堆，就是當年六堆團練組織發展而成；台灣中部地區的客家人，主要分布在台中盆地以東的丘陵地帶，彰化平原的永靖、埔心、北斗地區以及八卦山脈西側，南投縣的部分山間盆地(莊華堂，1999)。

台灣北部的開發順序，是從海線逐漸往山線漸進，所以濱海地區，又擁有河港之利的南崁(南崁港)、新豐(紅毛港)、新竹(竹塹港)、頭份(中港)移民上岸，先在港口附近開墾拓荒，然後伸向台地平原地區，如桃園、八德、公館、新埔、湖

口、竹東等地逐漸開發，最後才以武裝拓墾組織，進入原住民勢力範圍的南庄、大隘山區河谷平原拓墾(劉還月，2001)。

尹章義教授提到，新莊平原是台北最先開發的地區，更且是客家人率先入墾，而新莊街在雍正、乾隆年間是北台灣的政治、社會、經濟中心(徐正光等，1991)。

至於二次移民部分，主要是道光十三至二十年之間，桃園地區的「閩粵客庄，造謠分類，互相殘殺」引起的閩粵械鬥，向北蔓延到泰山、林口、新莊一帶，使台北平原的客家人，紛紛變賣祖產田業，遷居到今桃園、新竹、苗栗一帶(莊華堂，1999)。北部地區的客家人，從移墾開始，便完全只能靠自己的力量單打獨鬥，個人的利益自然超越群體的利益，影響所及，北部客家較少體會到團體合作的重要性，因而，雖也組有許多旅外的同鄉會或者聯誼會，但功能僅止於吃吃喝喝、聯誼一番，其他更進步的功能則少有發揮的餘地(劉還月，2001)。

客家人在台灣，由於人口少，加上移民較晚，拓墾的地區大都為丘陵山區或貧瘠之地，每每遭逢戰禍或天災，生活便無以為繼，所以他們便在原居住地附近移動，或乾脆拋棄原墾地，到一個全新的地方開拓美麗新世界，如日據期間逐次遷向宜蘭、花蓮、台東的客家人(劉還月，2001)。至於客家人大批入墾花東地區，可概分為兩個階段，首先是八、九十年前，約為大正初期，日本官方因為花東兩縣還有不少荒埔，乃計畫自內地(日本本土)直接移民到東部，建立了吉安、旭村、壽村、鹿野、龍田等近二十個日本移民村。客家人移居花東地區的另一批移民潮，大約是光復初年以後，西部地區客家人因為人口增加，耕地不足，而陸續向花東地區遷移，這些二次、三次移民，加上日據時代的客家移民，建立不少東部的客家村，甚至是客家鄉鎮(莊華堂，1999)。

明末清初時期，客家人從中國的原居地來到台灣，大都在打狗港，下淡水港或東港登陸，然後沿著下淡水溪入據屏東竹田、內埔、佳冬、萬巒、高樹以及高雄美濃……等廣闊的下淡水溪沖積地，也有一些客家人從鹿港或者濁水溪口附近登陸，墾拓彰化、雲林及南投等地；或從崩山港、大安港登陸，入墾大甲、豐原、東勢者；或從房裡溪、吞霄溪上岸，墾拓房裡、通霄、白沙屯地區的人；或從中港、後龍港登岸，散居在苗栗一帶者；或從竹塹港、紅毛港登陸，開發新竹地區；或從淡水以及稍晚期在南崁、觀音登陸，成為分佈在桃園南半部的客家人(劉還月，2001)。

第三節 古亭庄的開拓與發展

台北市舊聚落古亭庄地區，位於現今中正區南面，南昌路與同安街、晉江街、和平西路交會地至新店溪河岸一帶。

根據台北市文獻委員會所印行《台北市發展史(一)》一書中提到(1981)，古亭庄即今之晉江街一帶，至羅斯福路一段、二段，轄有南門外、龍匣口(昔稱匣口)、內埔、公館等地，開發甚早。詳圖 2-3-1、2-3-2、2-3-3。

戴寶村(1998)認為台北盆地很早就有客家人由福建、廣東地區移民進行農業開墾，後來漸漸隱形化而已，並非台北地區客家人很少。台北地區漢人的拓墾，一般以 1709 年陳賴章墾號做為代表性的年代。十八世紀台北盆地重要的開墾有很多是客家人進行的，例如 1750 年代汀州客家人胡焯猷開墾新莊地區；1720 至 1730 年代潮州客家人劉和林先生在新莊和樹林間開闢了劉厝圳(或稱萬安圳)，劉家屬潮州系統，新莊武嘮灣的劉世昌則屬廣東系；1729 年代台北廖簡岳則是開發文山地區，劉家開發台北松山地區，陳姓家族開闢內湖地區。由圖 2-3-1、2-3-2、2-3-3 中可以看出，舊時(清光緒五年及清光緒十三年)台北府城的面貌。



圖 2-3-2 清光緒五年余龍測繪之淡水縣分圖
資料來源：修改自台北市文獻委員會，1981：附圖四

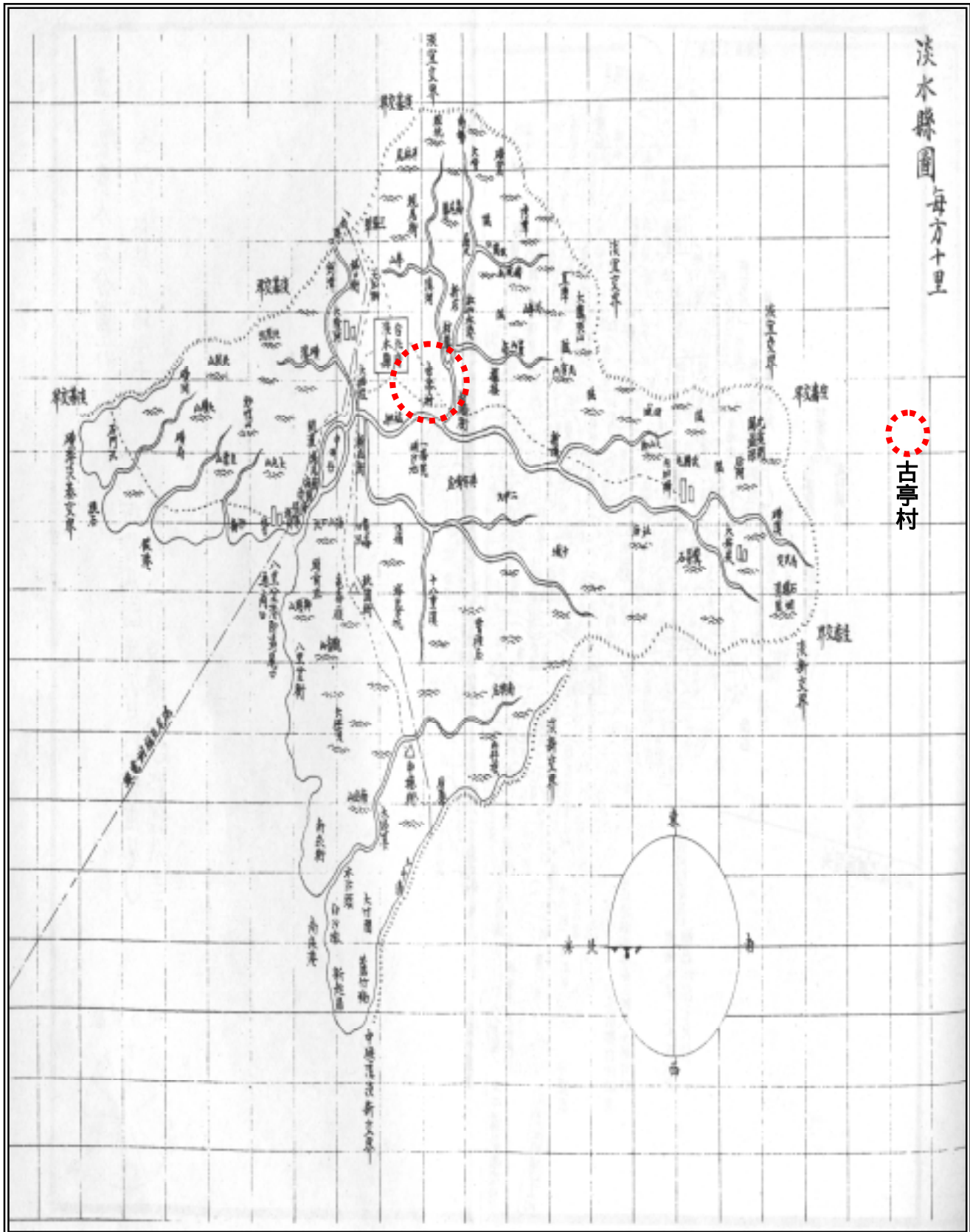


圖 2-3-3 清光緒十三年繪製之淡水縣圖

資料來源：修改自台北市文獻委員會，1981：附圖三

近代客家人移入台北地區，呈現出一些現象，如客家人在台北的分佈較集中在松山地區、通化街、南昌街、青年公園附近，以及台大、師大、溫州街、文山區等地。此種空間分佈反映出早期客家人，在移入台北後逐漸聚集在邊緣區域經濟較不好的地區，如早期的南昌街是南門的外面，青年公園靠近淡水河地區，通化街居民乃是羅斯福路拓寬後遷至通化街，而早期的通化街是很容易淹水的地區，房租便宜，住的條件也差(戴寶村，1998)。

台北市人口於民國三十五年(1946)達到二十七萬餘人，當中來自本省他縣市籍者(本籍為其他縣市而遷徙至本市居住)有將近三十二萬人，佔全市人口11.77%，其他省籍人口有一萬六千人，約佔5.92%；到了民國三十八年(1949)，大陸軍政人員撤退前來，其他省籍人口隨之增加，總人口達四十八萬餘人，本省他縣市籍者計有七萬五千人，約佔15.61%，其他省籍計十四萬兩千人約佔29.44%，相較於三年前大幅成長將近五倍；到了民國五十六年底，全市總人口達一百二十二萬人，本省他縣市籍者計有三十五萬二千人，約佔28.76%，其他省籍計四十四萬人約佔36%，這是因為大陸軍民陸續來台以及本市籍或本省他縣市籍女子嫁與其他省籍男子為妻、退役軍人設籍等因素所致(台北市文獻委員會，1988：211~212)，同時可發現台北市的人口，仍持續不斷增加當中，其他省籍者比率最高為大安區，約佔該區總人口的61.25%，乃是因為該區光復前為日本人集中地區，光復後日本人被遣送回國，而由大陸軍民遷入所致，其次古亭區約佔49.99%，(台北市文獻委員會，1988：213~214)，兩者行政區相鄰(詳圖2-6)，由此可知古亭區在當時亦有許多大陸軍民遷入，他們剛好和北上打拼的民眾一同住進他們遺留下來的日本房子。

而在1950年的人口普查資料中，今日台北市內的廣東祖籍人口不到四百人，這個數字可能忽略了北海岸的汀州客家移居市內的事實，但卻說明了台北市客家的稀薄度。日治後期，桃竹苗客家移民搬往三張犁(大安區忠孝西路、光復北路口一帶)、六張犁(基隆路、和平東路口一帶)。楊梅張姓等移入坪頂(士林區平等里)。內湖區名刹金龍寺，也為此時期的竹東客家移民主持興建。一九七〇至八〇年間，台北市的客家以桃園縣移入者為最多，其次是苗栗縣。依照鄉鎮別則以中壢市移居的人數最高。一九八〇至九〇年間，自桃園縣移入的人口多集中在古亭區，來自新竹縣者集中在大安區，花東兩縣的移民則以南港、內湖者最多(邱彥貴、吳中杰，2001)。

台北市西南部的克難街(今萬青街)，南部的南昌街、羅斯福路、同安街、廈門街、泰順街，東南部的通化街、臥龍街、嘉興街、吳興街，東部的虎林街、合江街、五常街、長春路，北部的石牌路，中部的塔城街等等，都是目前客家人比較密集的地方。北市客家城鄉移民以桃竹苗為大宗，其他如台中東勢、高屏六堆、花東等區移民都算少數。個別街路則是有特定區域移民集中的現象，如同安街多為桃園中壢、平鎮、龍潭的移民；通化街的客家則由新竹新埔、關西、竹東前來(邱彥貴、吳中杰，2001)。

民國時客家的移民，1956 年陳紹馨、傅瑞德的統計結果，以大安區、城中和古亭(今中正區)、中山區客籍人口較多和較密集，客家人約佔全市人口 3.5%。1960 年客籍佔全市 6.7%，仍以古亭、中山、大安區為多。在 1980 年以前，桃竹苗屏花東六個客家人較密集的縣分移入台北市的人口多於台北縣，而 1980-90 年間，桃園縣移入北市的人口集中在古亭區(吳中杰，1999)。

戰後中華民國政府於 1956 和 1966 兩年所做的人口普查(詳表 2-3-1、2-3·2)，觀察這兩年的統計資料，可看出台北市廣東籍人口所佔的比例皆有上升的現象，大致可說明此段時期，客家人的人口增加頗為迅速。

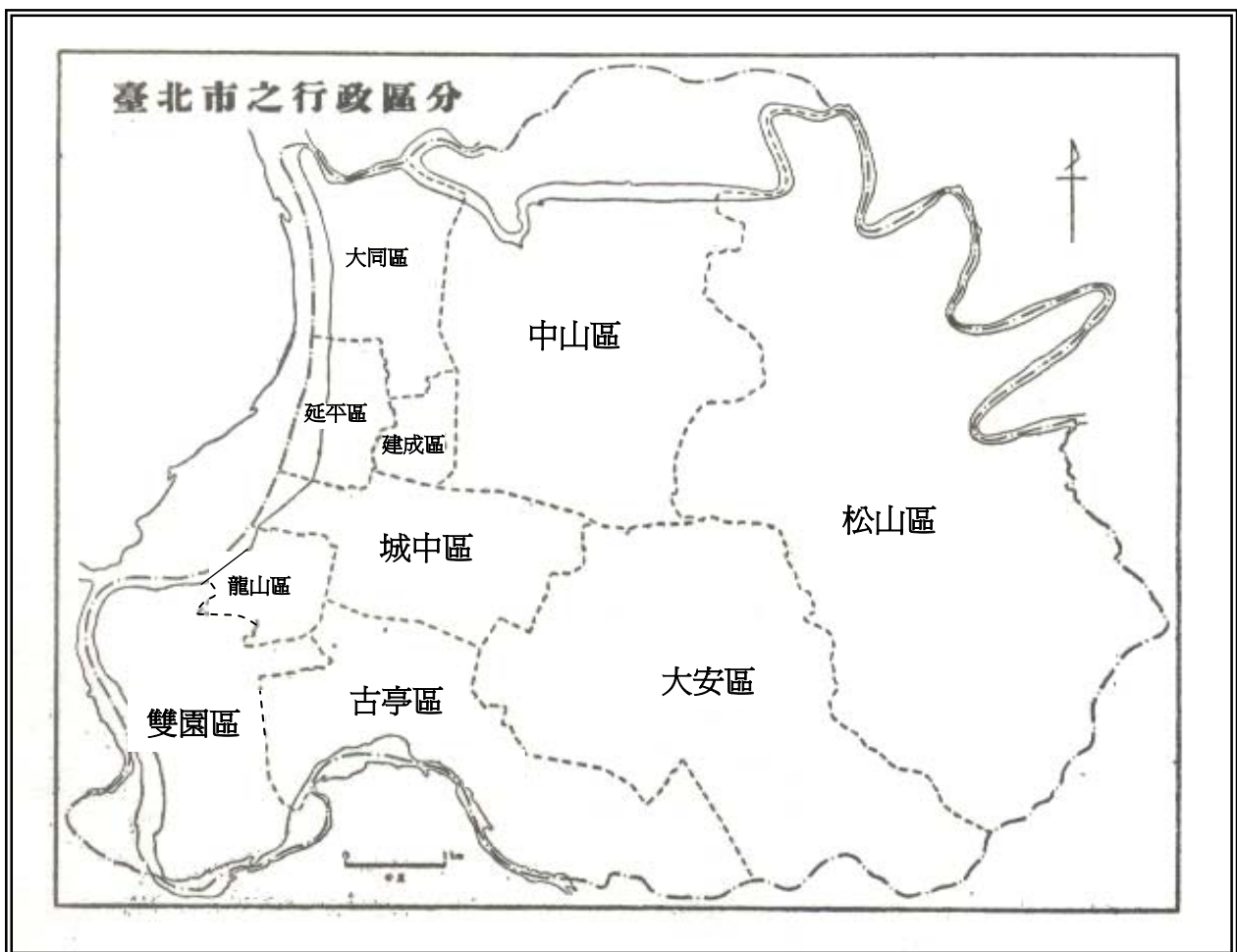


圖 2-1-4 1955 年台北市行政區圖
資料來源：陳正祥，1997：13

表 2-3-1 1956 年台北市本省籍祖籍廣東籍人口分佈

	總計	松山區	大安區	古亭區	雙園區	龍山區	城中區	建成區	延平區	大同區	中山區
廣東籍	27488	1794	4641	6130	1349	1574	3649	1213	1283	987	4868
福建籍	432631	34530	31218	38411	12120	48918	30295	45591	46104	57200	57944
其他	1558	115	131	171	104	155	175	105	81	119	399
總計	461677	36439	35990	44712	43873	50647	34119	46909	47468	58306	63211
廣東籍佔本省籍 比例(%)	6.0	4.9	12.9	13.7	3.1	3.1	10.7	2.6	2.7	1.7	7.7
廣東籍佔全市籍 比例(%)	100.0	6.5	16.9	22.3	4.9	5.7	13.3	4.4	4.7	3.6	17.7

資料來源：戴寶村、溫振華，1998：100。轉引自《中華民國戶口普查報告書》。原住民人口包含在其他類中。

表 2-3-2 1966 年台北市本省籍祖籍廣東籍人口分佈

	總計	松山區	大安區	古亭區	雙園區	龍山區	城中區	建成區	延平區	大同區	中山區
廣東籍	50752	6382	9325	9786	3596	1977	4569	1463	1211	1738	10705
福建籍	708971	74677	65785	69557	87673	57391	40845	50291	49907	91224	121621
其他	1266	233	245	132	95	50	53	15	8	102	333
總計	760989	81292	75355	79475	91364	59418	45467	51769	51126	93064	132659
廣東籍佔本省籍比例(%)	6.7	7.9	12.4	12.3	3.9	3.3	10.0	2.8	2.4	1.9	8.1
廣東籍佔全市籍比例(%)	100.0	12.6	18.4	19.3	7.1	3.9	9.0	2.9	2.4	3.4	21.1

資料來源：戴寶村、溫振華，1998：100。轉引自《中華民國戶口普查報告書》。原住民人口包含在其他類中。

依表 2-3-1、2-3-2 中觀察台北市當時所轄十區的廣東籍人口，若單以個數來看，1956 年排名前三位依次是古亭、中山、大安三區，若以佔本省籍比例來排名，前三名則依次為古亭、大安和城中三區，可見得古亭及大安兩區為客家人在台北市分佈較多的地區。到 1966 年，古亭、大安兩區仍是客家人口較多的地區(戴寶村、溫振華，1998)。

若再以台北市各區的人口分佈來分析，可以發現不同縣籍人口分佈情形不盡相同，如桃園縣籍居住在古亭、龍山，以及後來的中正區、萬華區的人口比例要比其他縣來的高；新竹縣籍居住在大安區較其他縣籍高；苗栗和屏東兩縣籍人口比例，在台北市各區較無特別高的分佈；來自花東的人口，則以居住在台北市邊緣南港、內湖的比例，比其他縣要高。(詳表 2-3-3、2-3-4、2-3-5)

此外，由表 2-3-3、2-3-4、2-3-5 中可以看出桃竹苗屏花東六縣籍人口居住台北市分佈之時間趨勢：於 1966 年，台北市共有十個分區，桃竹苗屏花東六縣籍人口在台北市的範圍內以中山區所佔之比例最高，古亭區位居第二，比例為 106.1%；1980 年，台北市的行政區增加至十六區，則以松山區、大安區、中山區依序位居桃竹苗屏花東六縣籍人口在台北市人口之前三名，古亭區則降至第四位，比例為 51.4%；1990 年，台北市的行政分區縮減成十二個，此時，古亭區被合併至中正區內，而中正區的桃竹苗屏花東六縣籍人口則已降為全台北市的第九位，比例為 52.3%，第一位則是大安區，比例為 85.7%。

表 2-3-3 1966 年桃竹苗屏花東六縣籍人口居住台北市分佈表

		總計	松山區	大安區	古亭區	雙園區	龍山區	城中區	建成區	延平區	大同區	中山區
桃園縣	人數	29576	2772	4060	5958	3578	1683	2588	1255	1025	1755	4902
	佔全縣比例(%)	100.0	9.4	13.7	20.1	12.1	5.7	8.8	4.2	3.5	5.9	16.6
新竹縣	人數	27303	3115	5206	5376	1763	1191	2030	872	914	1339	5497
	佔全縣比例(%)	100.0	11.4	19.1	19.7	6.5	4.4	7.4	3.2	3.3	4.9	20.1
苗栗縣	人數	23886	3129	4122	4225	2004	724	2202	569	569	1027	5295
	佔全縣比例(%)	100.0	13.1	17.3	17.7	8.4	3.0	9.2	2.4	2.4	4.3	22.2
屏東縣	人數	6006	832	965	907	475	240	507	184	174	373	1349
	佔全縣比例(%)	100.0	13.9	16.1	15.1	7.9	4.0	8.4	3.1	2.9	6.2	22.5
花蓮縣	人數	3674	478	516	542	352	159	230	170	145	294	788
	佔全縣比例(%)	100.0	13.0	14.0	14.8	9.6	4.3	6.3	4.6	3.9	8.0	21.4
台東縣	人數	1212	167	208	227	69	30	103	40	41	47	280
	佔全縣比例(%)	100.0	13.8	17.2	18.7	5.7	2.5	8.5	3.3	3.4	3.9	23.1
台北市各區人數總合			10493	15077	17235	8241	4027	7660	3090	2868	4835	18111
台北市各區比例合(%)			74.6	97.4	106.1	50.2	23.9	48.6	20.8	19.4	33.2	125.9

資料來源：戴寶村、溫振華，1998：113。轉引自《中華民國戶口普查報告書》。原住民人口包含在其他類中。

表 2-3-4 1980 年桃竹苗屏花東六縣籍人口居住台北市分佈表

		總計	松山區	大安區	古亭區	雙園區	龍山區	城中區	建成區	延平區	大同區	中山區	南港區	木柵區	景美區	士林區	北投區	內湖區
桃園縣	人數	57612	10086	7466	6430	4594	1256	2308	889	910	1638	7456	1629	1126	2426	4413	3789	1196
	佔全縣比例(%)	100.0	17.5	13.0	11.2	8.0	2.2	4.0	1.5	1.6	2.8	12.9	2.8	2.0	4.2	7.7	6.6	2.1
新竹縣	人數	54848	11635	8958	5451	2592	620	1678	532	614	1304	6981	1862	1284	2297	4255	3443	1342
	佔全縣比例(%)	100.0	21.2	16.3	9.9	4.7	1.1	3.1	1.0	1.0	2.2	12.7	3.4	2.3	4.4	7.8	6.3	2.4
苗栗縣	人數	58155	14529	7470	5535	3358	574	1622	492	555	1224	6957	2333	1483	2391	4610	3545	1477
	佔全縣比例(%)	100.0	25.0	12.8	9.5	5.8	2.2	2.8	0.8	1.0	2.1	12.0	4.0	2.6	4.1	7.9	6.1	2.5
屏東縣	人數	26127	5314	3181	1803	1419	301	763	326	244	627	3653	1032	753	1275	2196	2465	775
	佔全縣比例(%)	100.0	20.3	12.2	6.9	5.4	1.2	2.9	1.2	0.9	2.4	14.0	3.9	1.9	4.9	8.4	9.4	3.0
花蓮縣	人數	16188	3051	1727	1075	686	161	506	201	123	419	2063	1307	502	969	1341	1235	822
	佔全縣比例(%)	100.0	18.8	10.7	6.6	4.2	1.0	3.1	1.2	0.8	2.6	12.7	8.1	3.1	6.0	8.3	7.6	5.1
台東縣	人數	7465	1600	772	546	331	66	162	77	61	130	1037	386	258	363	760	582	334
	佔全縣比例(%)	100.0	21.4	10.3	7.3	4.4	0.9	2.2	1.0	0.8	1.7	13.9	5.2	3.5	4.9	10.2	7.8	4.5
台北市各區人數總合			46215	29574	20840	12980	2978	7039	2517	2507	5342	28147	5946	8549	5406	9721	17575	15059
台北市各區比例合(%)			124.2	75.3	51.4	32.5	8.6	18.1	6.7	6.1	13.8	78.2	19.6	27.4	15.4	28.5	50.3	43.8

資料來源：戴寶村、溫振華，1998：113。轉引自《中華民國六十九年臺閩地區戶口及住宅普查報告》。

表 2-3-5 1990 年桃竹苗屏花東六縣籍人口居住台北市分佈表

		總計	松山區	大安區	中正區	萬華區	大同區	中山區	文山區	南港區	內湖區	士林區	北投區	信義區
桃園縣	人數	75573	5896	11453	7865	7454	3380	7888	5445	2450	4785	7138	5243	6576
	佔全縣比例(%)	100	7.8	15.2	10.4	9.9	4.5	10.4	7.2	3.2	6.3	9.4	6.9	8.7
新竹縣	人數	56207	4895	9730	5113	3614	1759	5828	4673	2063	4040	4902	3846	5744
	佔全縣比例(%)	100	8.7	17.3	9.1	6.4	3.1	10.4	8.3	3.7	7.2	8.7	6.8	10.2
苗栗縣	人數	78986	6144	11965	6379	5411	2242	7264	6413	3728	6055	6884	5760	10741
	佔全縣比例(%)	100	7.8	15.1	8.1	6.9	2.8	9.2	8.1	4.7	7.7	8.7	7.3	13.6
屏東縣	人數	43231	3273	6341	2955	2810	1464	4334	3945	1766	3700	4546	4263	3834
	佔全縣比例(%)	100	7.6	14.7	6.8	6.5	3.4	10.0	9.1	4.1	8.6	10.5	9.9	8.9
花蓮縣	人數	25424	1916	3062	1547	1369	787	2502	2646	1975	2803	2430	2223	2346
	佔全縣比例(%)	100	7.5	12.0	6.1	5.4	3.1	9.8	9.7	7.8	11.0	9.6	8.7	9.2
台東縣	人數	13592	952	1552	789	755	426	1537	1340	822	1579	1351	1205	1284
	佔全縣比例(%)	100	7.0	11.4	5.8	5.6	3.1	11.3	9.9	6.0	11.6	9.9	8.9	9.4
台北市各區人數總合			23076	44103	24648	21413	10058	29353	24462	12804	22962	27251	22540	30525
台北市各區比例合(%)			46.4	85.7	46.3	40.7	20	61.1	52.3	29.5	52.4	56.8	48.5	60

資料來源：戴寶村、溫振華，1998：114。轉引自《中華民國七十九年臺閩地區戶口及住宅普查報告》。

都市地區客家人的居住特質，戴寶村、溫振華(1998)根據文獻資料及口述訪談，大致歸類出幾個早期客家人口較為密集的道路地區，綜觀整個大台北地區，通化街、南昌街、廈門街、克難街、羅斯福路、中和、永和、新店一帶具有較集中的現象。五零年代羅斯福路開始進行道路擴建及違建戶的拆遷，使得居住於附近的客家人開始大規模的遷居；一部分移至南機場公寓一帶，因此南機場及同安街一帶成了客家人重要的聚居地；而另一群人則多遷至生活水準較低、房地價格較低廉的地區，如今日三張犁(通化街)、六張犁(臥龍街)、五分埔(虎林街)、合江街、五常街一帶。當時這一帶並無太大的開發，盡是田地，因環境使然，加上剛到台北打天下的客家人，沒錢也沒人脈，在無法打進既有的聚落下，這一帶便成了客家人新的居住區。

關於古亭區的開發沿革，吳智慶(2003)提到於雍正年間淡水廳設立，台北市西東地帶屬大佳臘堡，北區芝蘭堡，而古亭庄南面 2.5 公里外，現公館文山區一帶另立拳山堡，古亭庄成為艋舺渡街往東拓展的必經中繼站，也是進入拳山兜番地的武裝隘口。而當時在台北市地區的客家族群，雖散佈各地，且因人數較少，考量和其他族群的相處融洽，只得隱化低彰，時間一久逐漸成為福佬客，在新店溪沿岸的崁頂、古亭、公館、景美、新店一帶，均有此現象。清治中葉後，處在艋舺街公館街兩大市集中的古亭庄，受水路兩運交通之便，造就興盛庄里。又有瑠公圳水利充沛成農富田園，庄內由安溪人居住，而外圍部分為福州人及廣粵籍客家人，甚至其他不同的族群。當時古亭庄中心在現晉江街及同安街口一帶，由艋舺到古亭由現晉江街道進入並可通至公館、景尾、經新店或石碇、坪林尾，越山區可到宜蘭頭圍街。又可由古亭庄經大灣庄到六張犁越入拳山到深坑、木柵一帶。甚六張犁北行經三張犁、錫口街、水返腳到暖暖、基隆港。

而到清末光緒初年，台北升格為府、建台北府城，其南門城外路即南昌街通經古亭庄。到日治時期(1895 年)後，古亭庄附近成為日本政府首設在台灣的高等教育學校區及台灣總督府官員和日人軍公教人員及眷屬移住宿舍區，隨後又設公辦樟腦專賣、自來水利、電信、醫療等製造營業場，促成外鄉人士到此就業並定居，尤其是刻苦耐勞的客家族群移入台北市者，在民國九年(1920 年)總計有 1,044 人，民國十四年為 1,862 人，到民國二十四年已達 4,147 人。而 1921 年(民國十年)開建萬華至新店火車線，在現汀州路鋪鐵軌設古亭站。現羅斯福路及和平東、西路在日治後期即已開闢供車輛通行(吳智慶，2003)。

民國三十四年台灣光復後，古亭成為台北市政府行政十處區公所之一，在發展都市規劃建設下，興工商業建住宅區，農地逐漸消失，原有的溝圳也加蓋成街路。而居民增加中：有跟隨國民政府遷台的外省族群，及更多來自桃竹苗及中南部一帶的客家人，以民國四十五年人口統計，台北市客家人已達 27,488 人，而住古亭區為 6,130 人，民國四十六年台北市客家人口有 50,752 人，住古亭區為 9,786 人，均為台北市各區所住客家人比率最高地區。而在民國五十八年間，因

遇台北市羅斯福路拓寬工程，部分客家居民因屋被拆，而安置到大安區通化街。但古亭地區客家族群湧入人口仍增未減，並逐漸形成一股帶動古亭地區更新繁榮的重要力量(吳智慶，2003)。

第四節 小結

整合以上的文獻，可以發現以下幾點現象：

- 一、各方專家學者皆認同，客家人正式移民來台的時間較閩籍福佬人為晚。
- 二、客家族群遷移來台灣的時間一般皆認為始於明末清初的明鄭政權時，但其人數不多故對台灣早期開墾的影響力也不大。
- 三、其後，清康熙、雍正、乾隆年間，開始有大量的客家人渡台，但因來台時間較閩籍福佬客為晚，故客家人所能居住的地區多為貧瘠的丘陵及山谷間。
- 四、而客家人開墾台灣的順序是從台南府城附近開始，而後向南、向中部區域開墾，最後才往北部地區發展。
- 五、之後因土地不足、生活發生困難，而發生客家人二次、三次移民的現象，所以部分客家人從大台北地區遷移至桃、竹、苗地區發展，甚至也有搬到花東地區，例如：花蓮縣鳳林鎮，從事農業耕種或受僱於日本人從事菸業製造。
- 六、以上即台灣客家人的遷移概述，總言之，客家人在大台北地區從早期在各地從事開發拓墾，在與福佬語系族群互動過程中，或在地化或少數遷移他地，使得客家人似乎隱沒於大台北地區；但逐漸地隨著台灣大環境的影響，走向本土化、多元化之後，客家人在台北地區又逐漸的突現出來。而現今的古亭區雖已改制為中正區之一部分，但古亭庄留下的台北發展史及客家族群遷移奮鬥史，總帶給人們一段精采的回憶。