

# 台北市文化局委託辦理研究計畫

## 台北市藝文消費行為之調查研究

— 在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估  
(90 北市文化務約第 033 號)

# 期末報告

報告單位：大葉大學休閒事業管理學系暨研究所

計劃主持人：邊瑞芬

協同主持人：黃世明

計畫專任助理：童意文

聯絡處：彰化縣大村鄉山腳路 112 號

電話：(04) 851-1888 分機 3311 或 3319

傳真：(04) 851-1530

電子郵件：[bainbain@mail.dyu.edu.tw](mailto:bainbain@mail.dyu.edu.tw)

中華民國九十一年八月二十五日

# 台北市文化局委託辦理研究計畫

計畫名稱：台北市藝文消費行為之調查研究

— 在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估

(90 北市文化務約第 033 號)

## 期 末 報 告 目 錄

目次	內 容	頁次
	表目錄.....	ii
	圖目錄.....	v
壹、	計畫源起與研究背景說明.....	1
貳、	研究架構與執行工作項目內容.....	4
參、	資料蒐集結果與分析.....	15
肆、	結論與建議.....	52
伍、	參考文獻.....	62
陸、	附錄.....	附 錄 1-1
附錄 一、	樣本資料統計分析	附 錄 1-1
	(A) 國小學童家長調查訪問部份.....	
	(B) 國、高中青少年調查訪問部份.....	附 錄 1-25
附錄 二、	學校調查抽樣名冊、負責連絡人名單與回收紀錄.....	附 錄 2-1
附錄 三、	專家訪談名冊與訪談紀錄.....	附 錄 3-1
附錄 四、	正式調查問卷	附 錄
	(A) 國小學童家長調查訪問部份.....	4-1
	(B) 國、高中青少年調查訪問部份.....	附 錄 4-9
附錄 五、	本研究相關會議紀錄.....	附 錄 5-1

## 表 目 錄

表目次	標 題	頁碼
表 1.1	表演藝術活動分類說明	1
表 2.1	Erikson 所提出的社會心理發展的八個階段	5
表 2.2	八十九學年度台北市內公私立國民小學校與在學兒童就學統計表	12
表 2.3	八十九學年度台北市內公私立國中、高中（職）學校與在學青年就學統計表	12
表 2.4	獲贈天下讀書卡名單	14
表 3.2.1	民國九十年台北市學童與青少年觀賞表演藝術活動情形	20
表 3.2.2	國人與台北市學童與青少年觀賞表演	21
表 3.2.3	國小學童觀賞表演藝術活動的經驗與消費情形	23
表 3.2.4	國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的經驗與消費情形	24
表 3.3.1	影響國小學童與國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的因素加權分析表	25
表 3.3.2	影響國小學童觀賞表演藝術活動因素的主成份分析	27
表 3.3.3	影響國、高中（職生）青少年觀賞表演藝術活動因素的主成份分析	29
表 3.4.1	國小學童與國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的方式	30
表 3.4.2	國小學童與國、高中（職）生青少年陪同觀賞表演藝術活動者重要次序與加權分析表	31
表 3.4.3	國小學童與國、高中（職）生青少年觀賞表演藝術活動的訊息來源重要次序與加權分析表	32
表 3.4.4	國小學童與國、高中（職）生青少年觀賞表演藝術活動的相關消費行為重要次序與加權分析表	33
表 3.4.5	國小學童參加才藝班活動與觀賞表演藝術活動相關分析	34
表 3.4.6	國、高中（職）青少年參加才藝班活動與觀賞表演藝術活動相關分析	35
表 3.4.7	國、高中（職）青少年性別與觀賞表演藝術活動的相關分析	36
表 3.4.8	國小學童家庭每月平均剩餘所得與觀賞表演藝術活動的相關分析	37
表 3.4.9	國、高中（職）青少年每月零用金額與觀賞表演藝術活動的相關分析	37
表 3.4.10	國小學童就學年級與觀賞表演藝術活動的相關分析	38
表 3.4.11	國、高中（職）青少年就學年級與觀賞表演藝術活動的相關分析	38
表 3.4.12	國、高中（職）青少年年齡與觀賞表演藝術活動的相關分析	39
表 3.4.13	國小學童家長教育程度與學童觀賞表演藝術活動的相關分析	39
表 3.4.14	國小學童家長子女數與學童觀賞表演藝術活動的相關分析	40
表 3.4.15	國小學童家長工作職業狀況與學童觀賞表演藝術活動的相關分析	40
表 3.5.1	影響國小學童與國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的因素加權分析表	41
表 3.5.2	阻礙國小學童無法觀賞表演藝術活動的因素相關係數表	43

表 3.5.3	阻礙國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動因素的主成份分析	45
表 3.5.4	國小學童家長對觀賞表演藝術活動改善意見優先次序與加權分析表	47
表 3.5.5	國、高中（職）生對觀賞表演藝術活動改善意見優先次序與加權分析表	48
表 6-1-1	國小家長樣本人口特質	附錄 1-1
表 6-1-2	國小學童參加才藝班及民國 90 年觀賞台北市表演藝術活動情形	附錄 1-2
表 6-1-3	國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的情形	附錄 1-3
表 6-1-4	國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的方式	附錄 1-5
表 6-1-5	國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的原因	附錄 1-6
表 6-1-6	國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的同伴	附錄 1-10
表 6-1-7	國小學童表演藝術活動的訊息來源	附錄 1-11
表 6-1-8	國小學童觀賞表演藝術活動的同時消費情形	附錄 1-13
表 6-1-9	影響國小學童觀賞表演藝術活動與程度的因素	附錄 1-14
表 6-1-10	影響國小學童觀賞表演藝術活動無法實現的因素	附錄 1-14
表 6-1-11	國小學童對觀賞表演活動待改進項目與優先次序	附錄 1-15
表 6-1-12	國小家長對問項之補充意見整合	附錄 1-18
表 6-1-13	國小家長對問卷調查的建議	附錄 1-20
表 6-1-14	國、高中生樣本人口特質	附錄 1-25
表 6-1-15	國、高中生民國 90 年參加才藝班及觀賞台北市表演藝術活動情形	附錄 1-26
表 6-1-16	國、高中生民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的情形	附錄 1-27
表 6-1-17	國、高中生民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的方式	附錄 1-29
表 6-1-18	國、高中生民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的原因	附錄 1-30
表 6-1-19	國、高中生在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的同伴	附錄 1-34
表 6-1-20	國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動的訊息來源	附錄 1-35
表 6-1-21	國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動的同時消費情形	附錄 1-37

表 6-1-22	影響國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動與程度的因素.....	附 錄 1-38
表 6-1-23	影響國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動無法實現的因素.....	附 錄 1-38
表 6-1-24	國、高中生民國 90 年對觀賞表演活動待改進項目與優先次序.....	附 錄 1-39
表 6-1-25	高中生對問項之補充意見.....	附 錄 1-42
表 6-1-26	國中生對問項之補充意見.....	附 錄 1-43
表 6-1-27	高中生對問卷調查的相關建議.....	附 錄 1-44
表 6-1-28	國中生對問卷調查的建議.....	附 錄 1-46

## 圖 目 錄

<u>圖目次</u>	<u>標 題</u>	<u>頁碼</u>
圖 2.1	需求評估的系統層次·····	9
圖 2.2	臺北市在學兒童與青少年觀賞表演藝術活動的需求評估分析架構··	10

## 壹、計畫源起與研究背景說明

本計畫依據臺北市政府文化局於民國九十年五月份公告「臺北市藝文消費行為之調查研究」作業須知，以及透過台北市文化局邀集五位專家學者（詳如附錄五，期初會議紀錄），前後召開三次座談會交換意見後辦理。計畫研究主旨在瞭解過去一年(民國九十年)臺北市轄區內，學齡六至十八歲的兒童與青少年在表演藝術活動的消費行為，以及其藝文活動參與的需求評估，研究結果為提供臺北市文化局擬定藝文發展計畫之依據，以及提供相關單位規劃與改進藝文活動之參考。

本研究所指稱的表演藝術活動，乃是藝文活動的一種，是精緻文化的一部份，以人為主的表演活動，是演出者與觀賞者共同參與的一種活動(耿建興、夏學理，1998)，依活動內容性質區分為四類，包括音樂表演活動、戲劇表演活動、舞蹈表演活動、以及民俗表演活動，此乃依據臺北市文化局推動藝文活動時所採的分類名稱，為便利與文建會所區分的各項表演藝術活動參考比較，茲列舉分析比對相關的資料，如表 1.1 所示。

表 1.1、表演藝術活動分類說明

本研究定義	文建會分類與定義	範 例
指以人為主的表演活動，演出者與觀賞者互動與交流的一種活動。	<u>音樂表演活動</u> 指有演出檔期並以演唱或演奏為主的動態表演活動。	演奏會(國樂、西樂、獨奏樂、傳統合奏、現代合奏、說唱藝術等)、演唱會、室內樂、管弦樂、爵士樂等。
	<u>戲劇表演活動</u> 指有演出檔期並以戲劇為主的動態表演活動。	中國傳統戲劇(平劇、歌仔戲、客家戲、豫劇、粵劇、越劇、川劇、南管、北管、崑曲、掌中戲(布袋戲、皮影戲)、舞臺劇、歌劇、音樂劇等)、外國傳統戲曲、現代戲劇(話劇或舞台劇、兒童劇、默劇、其他)、偶劇等類。
	<u>舞蹈表演活動</u> 指有演出檔期並以舞蹈為主的動態表演活動。	中國民族舞蹈(台灣原住民舞蹈、綜合、其他)、外國民族舞蹈、芭蕾舞、爵士舞、現代舞等。
	<u>民俗表演活動</u> 指有展演檔期並以民間節慶或展現地方特色為主的動態活動。	中國民俗活動(文物展、節慶活動、民俗技藝或技陣、綜合、其他)、外國民俗活動、馬戲、雜耍、競賽等類。

(依據行政院文化建設委員會，文化統計，1999 與臺北市文化局第三科所提供資料 匯整)。

本研究對象鎖定台北市轄區內居住滿一年以上，在學中之兒童與青少年人口，於民國九十年當中，觀賞台北市公共場所內所辦理的表演藝術活動經驗，此包括學校內所參加的團體教學觀賞活動、校外的課後學習以及個人或與家人觀賞表演藝術活動的消費行為均屬之；所謂公共場所包含公私部門付費的或免費的室內外空間場所（各場所詳列如行政院文化建設委員會，臺閩地區藝文活動場地彙編，1997 年中所載）。

本研究在分析計劃的背景之後，即依據臺北市政府文化局公開招標研究計劃「台北市藝文消費行為之調查研究」公告中所期望達成的成果，設定本研究計畫應達成的目的如下：

1. 探討臺北市轄區內，過去一年（民國九十年）在學兒童與青少年對表演藝術活動的觀賞經驗。
2. 探討臺北市轄區內，過去一年（民國九十年）在學兒童與青少年對表演藝術活動的觀賞動機。
3. 探討臺北市轄區內，在學兒童與青少年在觀賞表演藝術活動時的相關消費性活動與需求評估（期望的與實際的經驗落差）。
4. 探討兒童與青少年之性別、年齡、學校教學活動、家庭狀況等與觀賞表演藝術活動時的動機、需求等的相關特性。
5. 探討臺北市轄區內，表演藝術演出者及經營團體，對以兒童與青少年為觀眾的藝文活動設計之社會支持資源需求。
6. 研擬推展臺北市兒童與青少年表演藝術活動的輔導策略。

由於工作時間的縮短、教育程度的提高、個人收入的增加、退休年齡的降低以及人類壽命的延長等等因素，使得人們有愈來愈多的休閒時間，其中觀賞藝文活動，欣賞表演藝術，乃休閒的重要活動之一。民國九十年起，全體學齡兒童、青少年學生與公教人員已經一起率先實施週休二日制，我們的社會已將邁入一個嶄新的休閒時代，學齡兒童與青少年將受惠休閒時間的增加，可有更多休閒體驗的機會，如何培養兒童及青少年建立一種能夠積極運用休閒時間的態度以及參與正當的休閒活動，營造一個使兒童與青少年能夠健康、快樂、活潑地參與各種有意義的休閒藝文活動，是國家發展的重要工作。

世界休閒與遊憩協會(World Leisure and Recreation Association)在「休閒教育憲章」(Charter for Leisure Education)中指出；休閒生活是青少年的基本權利，經由休閒參與可以幫助青少年尋找自我。英國哲學家 Thomas Hobbes 在 1961 年時便道出“休閒是哲學之母”(Leisure is the mother of philosophy.)的名言，另一位哲學家 Bertrand Russell(1930)則說“能夠智慧地安排休閒生活是文明的最終目的”(To be able to fill leisure intelligently is the last product of civilization.)。

1998 年，Isaac Stern 在接受 Americans for the Arts 該組織頒贈 Colleen Dewhurst 終身成就獎時，更說到「最偉大的國家財富，並非在於巨大的企業或者未來全球化的設施架構，對美國而言，我們最偉大的唯一財富來源，是年輕人的心靈與才能，不去用它是很愚蠢的，浪費它是一種罪惡」(Americans for the Arts, 1999)，可見美國人心中對藝文活動的評價非常之高，因此，也非常重視兒童及青少年的藝文活動。譬如，在全美最新的藝術教育調查研究中，肯定藝術教育是在學校教育中扮演的重要角色，學校需給予孩童接受完整的藝術教育機會，在邁向二十一世紀的一開始，Americans for the Arts 該組織與 Ad Council 獲得一百萬美元的贊助，來為全美藝術教育的提昇與發展進行一連串的推廣教育活 (Americans for the Arts, 2000)，反觀我國，在推行藝術教育與活動方面，謹在民國八十六年公布藝術教育法，但為落實全人教育的藝文教學設計，仍待努力。

兒童與青少年藝文參與的有關研究在西方國家已有很長的研究歷史，但在國內尚屬於起步階段，雖然這些研究在國外早已進行多年，但由於我國兒童與青少年所處的社會環境，特別是受到升學壓力的影響，兒童與青少年參與藝文活動的動機與行為和國外有相當大的差距，因此，本研究的主旨在對臺北市轄區內的在學兒童與青少年觀賞表演藝術活動的行為作一瞭解，同時探討臺北市轄區內兒童與青少年觀賞表演藝術活動的機會與社會環境的支持條件，加以分析評估臺北市轄區內的學齡兒童與青少年對表演藝術活動的改進需求，研究結果提供臺北市政府在推行相關藝文活動時的參考與制定輔導政策之用。

## 貳、研究架構與執行工作項目內容

本研究的主旨在對臺北市轄區內的學齡兒童與青少年觀賞表演藝術活動的行為作一瞭解，同時探討臺北市轄區內學齡兒童與青少年觀賞表演藝術活動的機會與社會環境的支持條件，進而加以分析評估臺北市轄區內以學齡兒童與青少年為消費對象的表演藝術活動的改進需求，基此研究目的，本研究的設計與研究架構詳述如下。

### 一、研究架構說明

參與休閒活動在生理、心理與社會參與等方面的利益，在 Driver, Brown & Peterson (1911) 的著作中，已多有討論；綜合言之，規律的參與休閒活動除了可以促進生理健康外，在心理方面，亦可達到幫助減輕壓力，克服焦慮等利益。對兒童及青少年而言，規律的參與休閒活動，可以幫助自我概念的發展，增強自我尊重，培養遵守紀律的態度，對自己更有信心，增進社交能力等。

行政院青年輔導委員會，及國內學者近年來有不少對青少年休閒生活有關的研究（王淑女，1995；行政院青年輔導委員會，1987，1990，1993，1995，1997；孫慶國，1995；曾清芸，1997；蔡俊興，1999，嚴祖弘，2000）；相對的，十二歲以下兒童之休閒研究較缺乏。行政院青年輔導委員會及嚴祖弘(2000)的研究發現，台灣地區的青少年仍以看電視為主要的休閒活動，多只為打發消磨時間而已，對知識、人格培養的藝文活動少有涉及，家庭收入對青少年在休閒活動的參與有顯著的影響，家庭收入在四萬元以下的青少年，休閒活動的參與程度低於家庭收入在四萬元以上的青少年。為了減低青少年因家庭經濟條件弱勢所形成的休閒參與障礙，應推動並鼓勵公共休閒資源的利用，另外，青少年休閒活動的參與程度會依學校層級及其年齡不同而有差異（嚴祖弘，2000）。蔡俊興(1999)的調查中，顯示出青少年對自己的休閒生活很重視，但卻認為家長與學校師長對他們的休閒生活不夠重視。行政院青年輔導委員會於民國八十三年二月間開始與政府部門的相關機構、學校，及民間團體合作辦理各種青少年休閒活動，民國八十五年報經行政院核準，正式將青少年休閒輔導列為施政重點之一，有計畫的推動青少年休閒活動，這些活動多以寒暑假生活營隊為主，透過活動引導，

培養青少年團隊互助，健全人格，啟發潛能為導向，其中，較缺乏十二歲以下兒童的休閒活動，且休閒活動多以體能、智力導向為主，較少有啟發人文素養的藝文活動。

早期的心理學家 Erikson(1963) 描述一個社會心理階段的程序，孩童或青少年在其成長過程中，得面對廣泛的人際關係問題，並且在每個階段中都有特殊的問題待解決，基此所提出的社會心理發展的八個階段(見表 2.1)，認為人在發展上所遭遇的社會問題，要比生物問題來得重要。大約六歲兒童至青春期開始，社會心理的發展以塑立勤勉、自信的人格為最重要時期，學校的養成教育影響最顯著；其次青少年時期以發展自我認同為主，同儕團體的影響最顯著。

表 2.1 Erikson 所提出的社會心理發展的八個階段

階段 (大約年齡)	社會心理危機	重要的人際關係焦點	社會心理形式
階段 I. (出生到 1 歲)	信任或懷疑	母親或母親的替代者	獲得、回報
階段 II. (2 歲)	自動自發或害羞 和懷疑	父母	放手、抓握
階段 III. (3 歲-5 歲)	積極性或罪惡感	家庭	認真、敷衍
階段 IV. (6 歲-青春期開始)	勤勉或自卑	鄰居、學校	競爭、合作
階段 V. (青年期)	自我認同或自我否認、認同的擴大	同儕團體和圈外人領導的模仿對象	肯定或否定自我、享受自我
階段 VI. (成年前期)	親密、團結或孤立	友誼、性、競爭、合作等的伙伴	失去自我和從別人中發現自我
階段 VII. (成年中期)	有創作能力或自律	分工和享受家的溫暖	創建、照顧
階段 VIII. (成年後期)	統合或失望	「人類」氣味相投者	享受成功、面對失敗

(Erikson, E.H., 1963, *Childhood and society*)。

青少年休閒問題的起源之一是不知道如何去運用所謂“休閒”的空餘時間，以致於經常在心中形成無助(helplessness)或疏離(alienation)的感覺。心理學中上千個關於無助研究的結論是：人們嘗試各種行動，但都不能達到結果，對於行動預期達到結果的機率毫無掌控感，當此人將挫折歸咎於自己的無能，對於未來又覺得將會失敗時，他將會有無助感，進而導致自尊心暴跌、被動消極、認知不足、

悲傷、焦慮及敵意、食慾下降、身體免疫力降低、及生理疾病(Peterson, Maiter, & Seligman, 1993)。此種在早期青少年時期，無助的經驗使人易患憂鬱症。相反地，增加個人對於環境的掌控感則可增加憂鬱症的免疫力。

青少年一方面藉由休閒活動滿足自己的心理需求；一方面藉由休閒活動達到自我認識、自我發展的目的。休閒活動對青少年的成長具有積極而重要的意義，休閒活動是一個人心理需求的表示，也是自我概念的顯現。青少年的發展，可以透過休閒的過程，一方面建構「成長轉型」的自我與自我調整的定位，另一方面則又有同儕團體認同的他人導向。青少年的休閒活動，就在自我與他人之間，成為重要的目的性功能。

林東泰(1992)的研究發現，對個人而言，生活中有許多有形無形的壓力，包括學業、工作、前途與家人的關係等，有些壓力是自己或別人都無法察覺的，但是他們卻可以藉著合宜而適量的休閒活動來加以舒解，也是成長階段中的孩童與青少年發洩多餘精力的管道之一。青少年從事休閒的基本目的，就是為了脫離升學壓力的枷鎖桎梏，藉以獲得身心的舒解與放鬆。而他們從早到晚終日被「讀書與考試」所包圍，我們可理解「休閒」對青少年的重要性；而根據林東泰的調查，受訪者所提出對於休閒的主要功能看法，包括：放鬆心情、拋棄責任、舒解壓力、擁抱快樂、消除疲勞、調劑身心和鍛鍊身體等。

輔導兒童與青少年具備正當休閒的觀念，使他們在參與休閒活動時，有助於壓力的舒解及身心的適應，是政府部門應當重視的施政之一。兒童與青少年積極參與社會休閒活動能夠減少他們的疏離感，促進他們人際交往能力的養成(Yen & Wey, 1989; Yen, Collins, & Wey, 1997)。此外，在他們遭遇挫折時，因為積極參與社會活動，因此不會失去自己所有的生活功能，讓兒童與青少年在社會活動歷程中體會到，挫折只是生活的一部份。他們可以在挫折中接受自己的情緒，例如，青少年在失戀、考試失敗時，可藉休閒活動，轉移情緒，不必讓傷心侵襲自己全部的生活。

休閒的一項重要功能是增加人們對於環境的控制感 (locus of control)(Rotter, 1966)，這是避免他們陷於孤立無助(helpless)與無望(hopeless)最重要的心理因素。參與休閒最重要的是要讓人們覺得：在困境下成功看似渺茫，但是自己的行

動可以決定結果，而非全由外在環境來決定。

積極的休閒活動，可以培養個人對於環境有某些程度的控制權。覺得自己身心的健康，並不是完全受環境、或其他人所控制。休閒活動的輔導使個人有自我控制的知覺。也就是說，在任何環境裡，個人可以做一些事來改變自己的遭遇。由於內控知覺的提昇將使個體覺得在任何情境中都可以設法改變自己的境遇，比較不會覺得自己做什麼都沒有用，也較會為自己的行為負責。

行政院文化建設委員會於民國八十三年對全國民眾所做的『藝文活動消費人口調查』的研究調查顯示，民眾參與表演藝術活動首要目的為「興趣」，其次為滿足「休閒」需要，其研究針對一般大眾成年者與青少年，透過藝文活動觀賞者焦點團體討論會，就其在(1) 表演藝術活動的種類與偏好；(2)觀賞行為，包括觀賞動機、觀賞種類與頻率、觀賞同行者、購票情形等；(3)藝文活動訊息來源；(4)對國內藝文活動場地硬體設備意見；(5)對藝文活動節目內容的意見；(6)國外音樂戲劇與舞蹈等節目觀賞經驗；以及(7)對國內整體文化活動環境的看法作全國表演藝術活動參與行為分析。

最近一份由戴湘涪(2001)所作的研究調查，針對臺北市內音樂、戲劇、舞蹈及劇曲四類表演藝文活動進行消費行為研究，研究結果發現：消費者的產品知識、擁有偏好藝術的朋友數、自我認知的社會地位、兒童及青少年時期的接觸經驗、家庭成員的藝術消費量、及表演團體的知名度等，與表演藝術的消費量成正相關，消費者對藝術的涉入程度、及早期經驗中接觸的藝術類型，影響目前消費表演藝術的類型；消費者對藝術的涉入程度、參考團體的意見、以及消費者的觀賞經驗，影響評估標的重要性及整體表演的滿意度，同時，因四類不同表演藝文活動、消費者的人口特徵，而有類別上的差異。

自從民國九十年起實施全面週休二日後，國人的休閒時間增多，需有多元化的藝文活動來滿足國人的需求。由行銷管理的角度來看，臺北市市政府文化局所提供的藝文活動服務除了需具備前瞻性及導引性之外，亦必須以能滿足市民的需求為依歸，因此如果能夠瞭解兒童與青少年的藝文參與行為、動機以及需求變化的資訊，除了可以增加其對藝文活動參與度，亦可以增加藝文活動的支持度。

需求評估的研究自 1965 年起在美國國會通過中小學教育法案 (Elementary

and Secondary Education Act) 後，因法案的規定要求申請教育補助計畫者須附註說明需求評估的內容 (Zangwill, 1977; Witkin, 1984)，需求評估的研究遂逐漸在美受到重視；自 1965 至 1980 年，美國國會審定的補助計畫案，有 35 種，54 項以上的教育、健康醫療及社會服務計畫採用需求評估，從 1981 至 2001 年底，ERIC(Educational Resources Information Center) 的資料庫中，發現有超過 600 篇以上的需求評估研究，大抵多運用於教育計畫上的研究，主要目的為教育政策目標的訂定與計畫內容施行的優先重要次序與成果考評之上。本研究計畫的重點為瞭解臺北市參與表演藝術活動的需求，藉以擬定未來藝文活動計畫的方針，同為藝文政策目標的訂定與決定藝文計畫施行的優先重要次序，故本研究採用兒童與青少年參與藝文活動的需求評估分析，研究結果提供市政府發展更符合兒童與青少年所期望的藝文活動。

「需求」一詞，在需求評估分析中普遍被界定為實際狀況與期望狀況的一種矛盾落差 (Discrepancies between A Present State and A Desired State) (Kaufman & English, 1979)，這種落差一則與社會發展目標有關，另一則與所牽涉的不同利益團體 (stakeholders) 對該研究事項所持的價值以及需求認定的過程有關。需求評估分析的程序包含研究目的的擬定，資料收集、分析，以及確定需求的優先重要次序來作為計畫執行的依據 (Siegel et al., 1974; Warheit et al., 1977; Kaufman & English, 1979)。

需求評估的模式以一個分析系統來看時，可區分為三個層次 (Kaufman & English, 1979)，如圖 2.1 所示。

第一層核心層，為服務接受者或消費者的需求，如本研究的對象為臺北市轄區內年滿六至十八歲的兒童與青少年，於民國九十年當中有實際從事藝文消費行為者對藝文活動參與的需求；此層次的需求評估重心在瞭解消費者的實際參與藝文活動的情形，以及其期望參與的藝文活動間的差距，並藉此擴大藝文活動規畫參與者的層面。

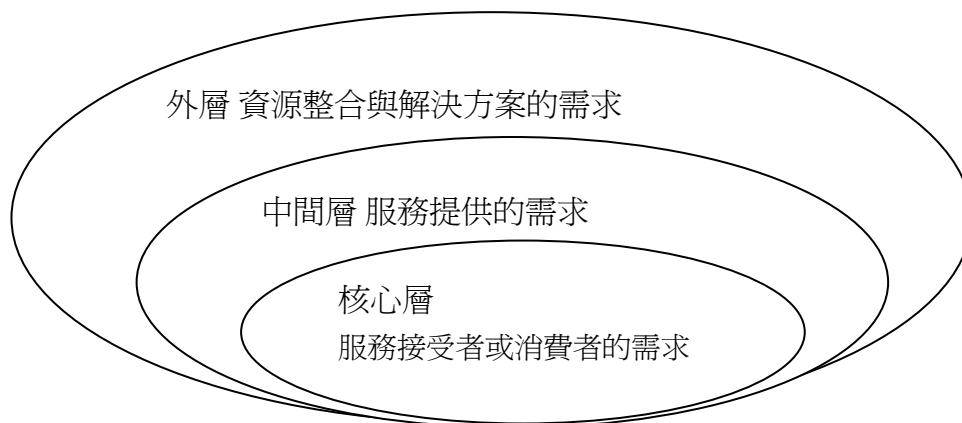
第二層中間層，為服務提供者的需求，本研究有關藝文活動提供者，包括表演工作者、藝文活動經營管理人員或相關兒童與青少年組織團體等；此層次的需求評估重心在發掘藝文工作者的專業訓練需求。

第三層外層，為資源整合與解決方案的需求，本研究所指的此一層次，包括藝文活動場所、設備、時程、相關後援資材的提供、藝文活動內容的設計、技術、資訊傳遞系統、交通運輸安排、藝文活動宣傳、效益等的適當性與否的探討；此一層次的需求評估亦可稱之為資源整合需要的分析（Resource Demand Analysis）或解決方案的評估（Solution Assessment），重心在設計計畫執行的優先與重要順序，以解決實際與期望欲求間的落差，本研究分析設計著重在探究現有表演藝術活動的安排的實際使用情形、或參與觀賞該表演藝術活動的情形，有那些表演藝術活動的安排或設計方式是可以更符合孩童與青少年期望的需求，這部份的分析類似於市場行銷管理的研究，主在提出較符合孩童與青少年期望的藝文活動安排與藝文服務系統的建立。

這三個層次中，核心層的藝文活動的消費者（臺北市孩童與青少年）需求是最重要的，因為若此一層次的需求消失，則其餘兩個層次的運作皆惘然，本研究的問卷設計重心以第一核心層服務接受者或消費者的需求與第三層資源整合與解決方案的需求為主要探討內容。

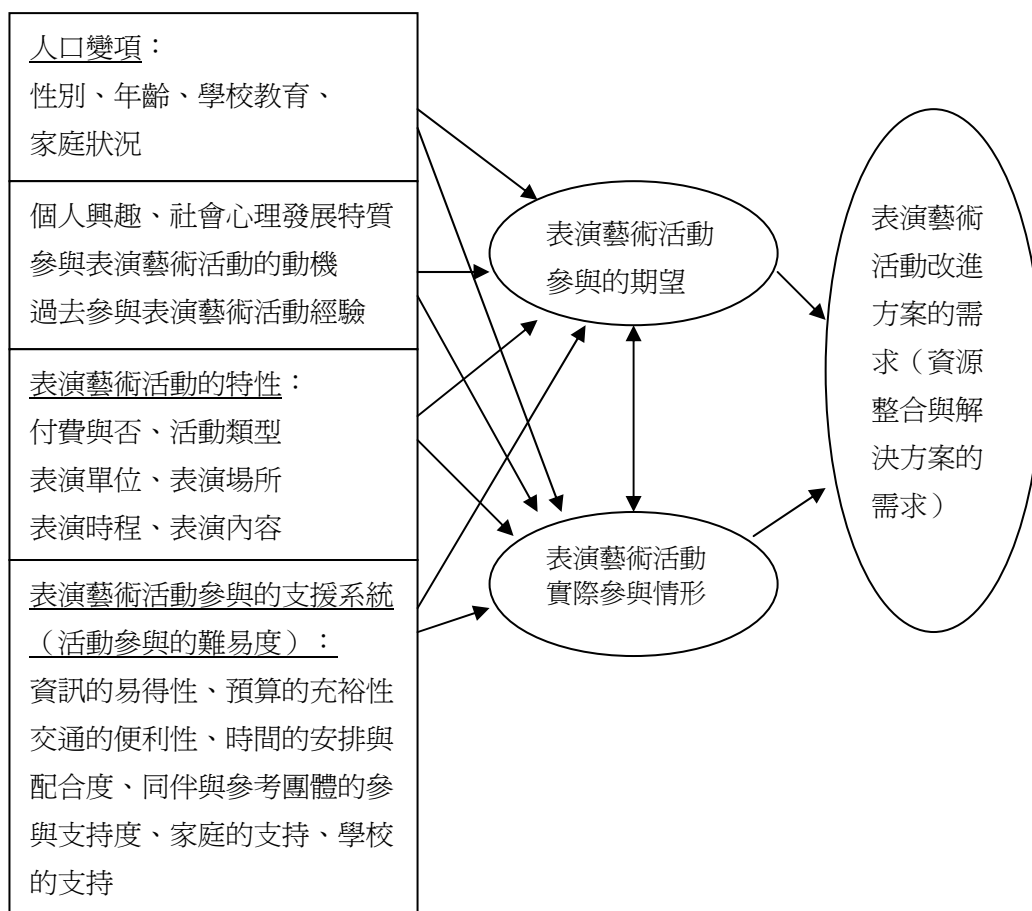
需求評估的判定分析，主要取決於資料的收集，一般最常沿用問卷調查法，且多採用面對面的結構性問卷訪談，並同時採多種團體的討論會（Nominal Group Process），或 Delphi 法；再參考社會發展指標，以及分析次級資料中，社會服務或相關設施被使用的情形，多種方法得出的資料加以綜合判定真正的需求所在及其實際情形（Witkin,1994）。

圖 2.1 需求評估的系統層次



（資料來源：Kaufman & English, 1979）

圖 2.2 臺北市在學兒童與青少年觀賞表演藝術活動的需求評估分析架構



本研究依研究內容、範圍、與對象將分析架構設定如圖 2.2 所示，兒童與青少年觀賞表演藝術活動的經驗，根據以往研究的顯示，有來自於人口變項上的差異（包括有性別、年齡、學校教育、家庭狀況等），以及個人興趣、社會心理發展特質、參與動機、過去觀賞表演藝術活動的經驗等，在表演藝術活動的特性上，也會影響兒童及青少年對表演藝術活動的參與，其中包括資訊的易得性、預算的充裕性、交通的便利性、時間的安排與配合度、同伴與參考團體的參與支持度、家庭的支持與學校的支持等，最後，研究分析將探討表演藝術活動的資源系統對兒童及青少年在參與表演藝術活動時的影響。

## 二、執行工作項目內容說明

本研究為探討前述之研究問題，採下列的方法進行研究：

### (一)、問卷調查法

為了瞭解過去一年(民國九十年)，台北市在學兒童及青少年觀賞表演藝術活動之經驗與相關需求，以自填式問卷為主要蒐集資料的調查工具，調查問卷的設計依據研究架構中之研究變項，予以操作化設計並經過十位專家提供修正意見後，於九十一年三月進行前後二次的試訪修正，測定調查題項的信度與效度，達理想的目標，最後於民國九十一年四月二十四日寄出問卷，進行正式調查，調查問卷如附錄四所示。國小部份的問卷，考量學童的填答能力恐不足，故以學生家長或成年家人為調查對象，就所抽選出的學童，將問卷分發與學童攜回家中，請父母或家中成年者與學童一起填答，問卷題項的內容設計以該學童在民國九十年中觀賞表演藝術活動的情形為主，填答問卷後，統一由學校教師代為收回；國中以及高中（職）青少年的問卷調查，則由訪員至所在學校或委請學校教師，利用校方允許的時間，在教室內以一堂課的時間請學生填答完成後，訪員整理收回或教師整理後寄回本研究單位。

本研究對象為台北市轄區內六至十八歲的在學兒童及青少年，首先由教育部網站取得臺北市公私立國小、國中及高中、高職之學校資料，如表 2.2 所示，依據最新公佈的民國八十九年底資料，總計在台北市轄區內的公私立小學有 150 所、公私立國中有 74 所、公私立高中（職）總共 65 所，學生數分別有小學生總計 201,192 人、國中生總計 101,278 人，以及高中（職）的在學生總計 144,908 人。因為受限於研究時間及經費無法以個人為單位，進行隨機抽樣，因此，退而求其次以學校為抽樣單位，本計畫以類群抽樣方法（Cluster sampling method）抽選臺北市各區國小、國中，以及高中（職）學校各十所，總計三十所學校，每校隨機抽選每年級各二班，進行問卷調查；唯進行問卷試訪時，國小部份因家長拒訪率相當高(僅 20%的回收率)，故請台北市文化局協助，提供加強文化活動的國小名單，共計十八所，亦進行每年級二班的家長問卷調查(詳如附錄二所示)。最後，總計抽選國小家長進行問卷調查部份，計公私立國小 30 所，寄發問卷 14,400 份，回收 6,507 份，回收率 45.1%。其中，有效問卷數為 4,787 份，有效

問卷率 73.6%。國中與高中(職)部份，各抽選 10 所公私立學校，各寄發 2,400 份。其中，高中(職)生問卷回收 2,004 份，回收率 83.5%。有效問卷數 1,768 份，有效問卷率 88.2%。國中部份，計回收問卷 1,607 份，回收率 67%，有效問卷數 1,423 份，有效問卷率 88.6%(詳如附錄二所示)。

表 2.2 八十九學年度台北市內公私立國民小學校與在學兒童就學統計表

區\學校	公立小學 私立小學 公私立小學			就讀人數	公立國中 私立國中		公私立國中	
	(所數)	(所數)	總數		(所數)	(所數)	總數	就讀人數
松山區	8	0	8	15,631	4	0	4	8,251
信義區	9	0	9	19,253	4	1	5	6,942
大安區	11	2	13	23,099	7	3	10	13,627
中山區	10	0	10	14,313	4	1	5	5,560
中正區	8	0	8	11,005	6	1	7	8,351
大同區	10	0	10	9,868	5	0	5	6,326
萬華區	12	1	13	14,861	3	0	3	5,493
文山區	19	3	22	20,640	5	4	9	11,166
南港區	7	0	7	7,995	2	0	2	3,657
內湖區	12	0	12	23,121	6	1	7	11,073
士林區	19	1	20	22,586	6	2	8	10,005
北投區	16	2	18	18,820	7	2	9	10,827
總計	141	9	150	201,192	59	15	74	101,278

(資料來源：<http://www.edunet.taipei.gov.tw>; <http://www.edu.tw>, 2002 年 3 月)

表 2.3 八十九學年度台北市內公私立高中(職)學校與在學青少年就學統計表

區\學校	高中所數			就讀人數	高職所數			公私立高中職 總計		
	公立 (所數)	私立 (所數)	總數		公立 (所數)	私立 (所數)	總數	就讀人數	總數	就讀人數
松山區	1	0	1	1,468	0	1	1	11,576	2	13,044
信義區	2	1	3	5,338	2	1	3	10,149	6	15,487
大安區	2	3	5	9,631	1	2	3	10,509	8	20,140
中山區	3	2	5	7,785	0	1	1	2,584	6	10,369
中正區	3	1	4	12,676	0	1	1	4,490	5	17,166
大同區	2	1	3	5,706	0	1	1	2,373	4	8,079
萬華區	2	1	3	3,235	0	0	0	75	3	3,310
文山區	2	5	7	10,665	1	0	1	6,995	8	17,660
南港區	1	0	1	863	1	0	1	3,367	2	4,230
內湖區	2	3	5	6,187	1	1	2	3,313	7	9,500
士林區	1	4	5	3,970	1	1	2	9,606	7	13,576
北投區	2	1	3	7,815	0	4	4	4,532	7	12,347
總計	23	22	45	75,339	7	13	20	69,569	65	144,908

(資料來源：<http://www.edunet.taipei.gov.tw>:<http://www.edu.tw>, 2002 年 3 月)

## (二) Delphi 專家意見調查法

本研究另採取 Delphi 方法，整合專家對青少年及兒童藝文活動相關議題的意見，以開放性郵寄問卷或面對面採訪記錄，探討台北市轄區內的兒童及青少年表演藝術活動參與的支援系統，包括：表演藝術團體所需具備的專業才能、演出內容對兒童或青少年的助益，演出經費獲取的易得性，演出場所的適合性和政府相關單位的支持性措施及原則等，做現況、問題及改進意見的調查，計有十六位專家學者、表演藝術工作者、表演團體經理人等共同參與(詳如附錄三所示)，透過專家分別的意見調查整理結果，再分送這十六位專家核定，反覆操作三循環，綜合整理出專家對台北市在學兒童及青少年觀賞表演藝術活動的需求改進意見，並與問卷調查結果做比對，提出表演藝術活動的改進方案。

## (三) 修正工作項目說明

- (1) 原擬以招募訪員方式進行訪員訓練及調查，因試訪經驗發現學校人員的配合度不佳，故改以徵詢學校內願意配合的老師來執行調查工作，以提高問卷回收率，遂依行政區別中，分別選定出一所學校來進行調查，並依台北市市政府文化局所提供的參加文化小學名單計三十所進行問卷調查。
- (2) 原訂分別贈送禮品給國小、國中、高中職的受訪者，考量國中、高中職的回收率會較高，改以全部禮品經費四萬伍仟元，均購置天下讀書會員卡一年份，每份貳仟捌佰元，抽選出十六位國小家長贈送天下讀書卡，以提高問卷回收率，此贈品已於九十一年五月二十六日會中，由評審委員抽選出，並於九十一年六月三十日由天下雜誌出版社寄予得獎人員，名單如下：

表 2.4 獲贈天下讀書卡名單

編號	就讀國小 (國小代碼)	就讀 年級	學生姓名	編號	就讀國小 (國小代碼)	就讀 年級	學生姓名
1	雨農國小 E025A	五	郭于瑄	9	文化國小 E166B	六	蕭茄雯
2	雨農國小 E026A	六	張智傑	10	新湖國小 E205A	五	潘柏妤
3	公館國小 E075A	五	韓皓宇	11	新湖國小 E206B	六	王昱方
4	公館國小 E076B	六	胡偉琳	12	景興國小 E215A	五	陳怡潔
5	仁愛國小 E096B	六	張珮琪	13	景興國小 E216B	六	焦正宇
6	東門國小 E125A	五	莊建勛	14	民族國小 E305A	五	梁彙
7	東門國小 E126B	六	黃文盈	15	成德國小 E286B	六	游捷雯
8	文化國小 E165A	五	楊玉妃	16	松山國小 E294B	四	花子涵

## 參、資料蒐集結果與分析

本計畫的資料蒐集，共分三大部份，一為國小兒童觀賞表演藝術活動的情形，問卷調查對象為國小兒童的家長；二為國中、高中（職）生青少年觀賞表演藝術活動的情形，調查問卷透過學校教師協助由青少年自行回答；三為專家學者及表演藝術工作人員的面談及意見調查。

在針對國小兒童觀賞表演藝術活動的情形，調查國小兒童家長的問卷，總計抽選公私立小學三十所，每所學校每年級隨機抽選兩班，於民國九十一年四月二十三、二十四日寄發 14,400 份問卷，截至民國九十一年六月十二日止，共計回收 6,507 份問卷，回收率 45.1%，其中經一一檢查，計有效問卷 4,787 份，有效問卷率為 73.6%。國中與高中(職)青少年問卷調查部份，分別依行政區域別隨機抽選公私立十所國民中學與十所高中（職）學校，每所學校每年級隨機抽選兩班，總共寄發 4,800 份問卷。其中，高中(職)學生問卷回收 2,004 份，回收率 83.5%，經一一檢查問卷回答內容，計有效問卷數 1,768 份，有效問卷率 88.2%。國中生部份，計回收問卷 1,607 份，回收率 67%，檢查後得有效問卷數 1,423 份，有效問卷率 88.6%(詳如附錄二所示)。

在專家學者及表演藝術工作人員的訪談及意見徵詢過程中，於民國九十一年二月起，依行政院文化建設委員會最新出版的「臺灣地區表演藝術名錄」（行政院文化建設委員會，2002）中挑選從事音樂、舞蹈、戲劇與民俗類的人才，並連繫願意接受面訪諮詢人員，經電話及傳真連絡六十位人士後，因時間無法配合與受訪意願不高，僅十位人士願意接受二次以上面訪與意見徵詢，後經台北市文化局協助，推薦並連繫藝文活動專家與表演工作者，分別隸屬音樂、舞蹈、青少年劇團與相關以藝術表演推廣為主的基金會，共計十六位學者與專業表演藝術人員接受完整的二次面訪與意見調查，此專家意見的蒐集，第一次面談以開放問題，就學者專家或其在表演藝術工作領域的經驗，闡述其個人對兒童與青少年觀賞表演藝術方面的意見，經整理訪談內容後，將問題類型與意見整理出，並詳列為一結構性問卷，再郵寄每位受訪專家學者與表演藝術工作人員作答，回收問卷整理結果如附錄三所示。

為整合不同調查資料，並將調查結果作充份討論以獲得最佳的詮釋與應用，

原擬邀請所有受訪學者專家與表演藝術工作人員做一焦點座談，惟無法找到聚合所有人員的時間，遂以邀集在音樂、舞蹈、劇團與基金會各一代表以及本研究計畫的兩位顧問，大葉大學休閒事業管理學系從事青少年休閒的學者嚴祖弘副教授與南加大音樂教育博士李維靈助理教授出席，於民國九十一年七月二十二日（週一）就上述國小兒童家長、國中與高中職生的問卷調查結果、專家與學者的整合意見，互作比對，進行座談，詳細討論如附錄三（E）焦點座談記錄。

以下就所獲得的調查資料，整理並分析其結果，依樣本特性與相關單位匯集得到的次級資料作比對分析，探討本研究發現。

### 一、樣本特性分析

本研究調查中，在有效樣本所觀察得到的 4,787 位國小家長的資料中，顯示國小兒童觀賞表演藝術活動的情形，以及有關調查對象的國小兒童家長們對兒童觀賞表演藝術活動的意見，整理如附錄一（A）所示；國中與高中(職)青少年問卷調查部份，其中，高中(職)學生有效問卷數 1,768 份，國中生部份，有效問卷數 1,423 份，共計有效問卷 3,191 份，整理如附錄一（B）所示；以下就本研究所得樣本與台北市人口有關次級資料作比對，以分析此觀察樣本之特性，並用以推論臺北市國小學童與國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的情形。

#### （一） 國小家長部份

本研究調查中，在有效樣本所觀察得到的 4,787 位國小家長的資料中，對照臺北市的人口特性，國小學童家長樣本在女性比例上，顯著地高於男性，每百位回答者中，女性家長佔有七十三位，多於男性家長的二十六位，達將近三倍的數值，顯示家中女性家長與學齡兒童的關係，應較男性家長有更密切的互動關係。在家長的年齡結構分布上，百分之七十強的回答者，年齡為三十六至四十五歲之間，四十五至六十五歲的佔四分之一，此樣本的平均年齡為 39.8 歲，標準差 5.11，較台北市的人口年齡層分布，更集中於青壯年齡層；教育程度的分布，此樣本在教育程度上顯著地高於台北市人口的教育程度分布，受訪者具有大專以上的教育程度佔 56.4%，高中職學歷者佔 35.3%，兩者合計達 91.7%，明顯地高於台北市的人口教育程度分布。婚姻結構情形，國小學童家長中有百分之九十三的受訪者為已婚人口，與台北市的人口特性，明顯地也不相同。

表 3.1.1、臺北市人口特性與國小學童家長樣本比較表

統計項目	計算單位	臺北市*	抽樣調查 國小學童家長**	差異性檢定 X <sup>2</sup> 值 (p 值)
		90年(底)	91年(五月)	
<b>一、人口結構</b>				
性 比 例	(男/女)×100	97.49	36.31	270.91 (.000)
<b>年 齡 結 構</b>	合 計	100.00	100.00	
幼年人口(未滿 15 歲)	%	19.27	0.00	33.80 (.000)
青年人口(15 ~ 44 歲)	%	48.00	88.63	88.79 (.000)
中年人口(45 ~ 64 歲)	%	22.78	11.13	25.67 (.000)
老年人口(65 歲以上)	%	9.94	0.22	27.89 (.000)
<b>教 育 程 度</b>	合 計	100.00	100.00	
大 專 以 上	%	36.74	56.40	28.23 (.000)
高 中 (職)	%	29.63	35.30	8.60 (.000)
國 中	%	14.32	6.70	15.06 (.000)
國 小	%	16.52	1.60	27.80 (.000)
其 他	%	2.79	---	—
<b>婚 姻 狀 況</b>	合 計	100.00	100.00	
未 婚	%	33.87	1.30	47.66 (.000)
已 婚	%	58.90	93.10	48.13 (.000)
離婚、分居與喪偶	%	7.23	5.60	4.36 (.000)
<b>家 戶 統 計</b>				
平均每戶人口數		3.98	—	—
平均子女數		—	1.93	
平均每戶每月可支配所得		20155	19974	t=.986 (p=.246)
<b>二、就業人口</b>				
就 業 率	%	96.05	94.60	5.16 (.000)
失 業 率	%	3.95	1.50	8.72 (.000)
<b>從業者身分</b>	合 計	100.00		
雇 主	%	8.30	—	—
自營作業者	%	9.82	—	—
受雇者	%	77.97	—	—
無酬家屬工作者	%	3.92	28.20	86.94 (.000)
<b>職業狀況</b>	合 計		100.00	
專 職	%	—	62.60	—
兼 職	%	—	3.20	—
現役軍人	%	—	.60	—
學 生	%	—	.10	—
家庭主婦	%	—	28.20	—
退 休	%	—	.40	—
無(待)業	%	—	1.50	—
其他(含缺失值)	%	—	3.30	—

資料來源：\*台北市政府市政統計，2002年七月，<http://www.dbas.taipei.gov.tw/stat/express/index.htm>  
 \*\* 本調查研究資料，2002年五月。

在就業情形上，因無法找到臺北市次級資料，與國小學童家長的職業分布情形做比對，僅就就業人口的相關數值作推測，其中 62.6% 的受訪者回答有專職工作，樣本中家庭主婦佔 28.2% ，較台北市人口中的無酬家屬工作者的 3.92% 高出甚多百分比值，樣本中受訪者的失業率（1.5%）顯著地低於台北市的人口平均失業率（3.95%）；資料比對結果，僅樣本受訪者的平均每戶每月可支配所得與台北市家戶資料未達顯著差異水準，都在貳萬元左右，另外，樣本所得資料中顯示，受訪者的平均子女數為 1.93 位，雖無法找到相同的次級資料作比較，但以台北市的家戶平均人口數（3.98）推測，兩者在家戶人口數上差異不大，以上的比對，除家戶每月可支配所得以 t 值檢定外，其餘皆以百分比顯示，並以卡方（ $X^2$ ）值作檢定，詳列於表 3.1.1。

## （二） 國中、高中（職）生部份

此部份的資料，無法得到相關次級資料做比對，僅從國中、高中（職）生有效樣本總數 3,191 人來看，男女受訪的國中、高中（職）生性別比例上，呈現女性學生比男性學生多了 12% ；出生年集中分布在民國 73、74、75、76、77 年，其中民國 72 年出生的高中（職）三年級生，比例較少（6.3%），在訪問過程中，多數學校教師即反應，因高三準備大學入試，課業壓力重，無法排出時間填答問卷；學生中回答擁有兄長、姊姊、弟弟、妹妹人數的情形，兄弟姐妹各自擁有的平均值在 0.30 到 0.47 人之間，加上受訪者本身，總計家中手足的平均總數為 2.49 人（標準差為 2.35），與前述國小家長平均子女數 1.93（標準差.72）略高，差異也較大。值得注意的是，在平均每月零用金調查部分，回答零元的國中、高中（職）生，即沒有零用金者佔 43%，回答每月零用金在 1 至 3,000 元間者也佔了 43%，平均每人每月可支配的零用金額為 1,638.2 元（標準差 1,820），資料顯示國中、高中（職）生平均每月零用金額並不多，但零用金額的差異是很大的，此部份說明參見附錄一（B），表 6-1-14 所示。

## 二、台北市在學兒童與青少年在民國九十年觀賞表演藝術活動的經驗

民國九十年當中，國小學齡兒童中，不到半數學童曾觀賞表演藝術活動（48.3%），大多數的受訪家長表示其子女，一整年中，均未觀賞任何表演藝術活動（51.7%），在詢問國小學童是否觀賞過音樂類型的表演活動時，佔全部受訪者的 31.8%曾觀賞過音樂類型的表演活動，比例上高於民俗類的 24.4%，戲劇類的 22.5%，曾觀賞舞蹈類表演活動者最少，僅佔全部學童的 14.8%；在觀賞次數上，各類表演活動皆以 1 或 2 次為最普遍，觀賞任一類表演活動在 3 次以上者，比例上均低於 12% 以下。

國、高中（職）青少年在民國九十年當中觀賞表演藝術活動的比例較國小學童少，僅 31.5%的國、高中（職）青少年回答曾觀賞過表演藝術活動，以音樂、戲劇、舞蹈及民俗四類表演藝術活動來觀察，其中有 23.8%的青少年回答曾觀賞過音樂類表演活動，佔較多數，其餘在觀賞戲劇、舞蹈及民俗表演活動上，佔全部受訪青少年的比例，均低於百分之十；青少年不僅在觀賞的比例上呈現偏低的現象，在觀賞次數上，亦明顯地僅觀賞一次者為大多數，資料中顯示青少年觀賞表演藝術活動的情形，相當不普遍，以上分析，可參見表 3.2.1 整理及附錄二。

另外，透過行政院文化建設委員會歷年所整理國人出席各類表演藝術活動的情形，與本研究資料作比對，製表於表 3.2.2；就調查資料中計算民國九十年，國小學齡兒童與國、高中（職）青少年平均觀賞表演藝術活動的次數分別為 1.67 次及 .79 次，相較於國人在民國九十年的平均次數 1.23 次，國小學齡兒童有較高的觀賞次數，在各類活動的觀賞分布次數亦較平均，但國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的情形，遠低於國人平均次數，台灣地區自民國八十一年起至今，國人在觀賞各類表演藝術活動，有明顯地增加趨勢，由民國八十一年的一千五百多出席人次，增至民國九十年，超過兩萬壹仟人次以上；但國、高中（職）生可能基於課業及升學壓力，反而呈現相當低的出席觀賞藝術活動的情形，且就青少年觀賞不同類型的表演藝術活動中，亦發現青少年以參加音樂類型的活動所佔比例相當高，佔所有四類活動中的絕大部份（56.43%），青少年在觀賞表演藝術活動的傾向，是遠較其他人口類群獨特，低觀賞率且高偏好音樂類型的表演活動。

表 3.2.1 民國九十年台北市學童與青少年觀賞表演藝術活動情形

項目	國 小 學 童				國、高中(職)青少年			
	無(%)	有(%)	觀賞次數	人數	無(%)	有(%)	觀賞次數	人數
音樂類	<b>3,267</b>	<b>1,250</b>			<b>2,430</b>	<b>761</b>		
	(68.2%)	(31.8%)			(76.2%)	(23.8%)	1	437
			1	785			2	186
			2	441			3	71
			3	165			4	23
			4	44			5次以上	44
戲劇類	<b>3,708</b>	<b>1,079</b>			<b>2,948</b>	<b>243</b>		
	(77.5%)	(22.5%)			(92.4%)	(7.6%)	1	167
			1	633			2	48
			2	272			3	18
			3	98			4	6
			4	31			5次以上	4
舞蹈類	<b>4,079</b>	<b>708</b>			<b>2,979</b>	<b>212</b>		
	(85.2%)	(14.8%)			(93.4%)	(6.6%)	1	140
			1	497			2	42
			2	136			3	12
			3	46			4	7
			4	6			5次以上	11
民俗類	<b>3,617</b>	<b>1,170</b>			<b>2,970</b>	<b>221</b>		
	(75.6%)	(24.4%)			(93.1%)	(6.9%)	1	148
			1	617			2	45
			2	317			3	16
			3	130			4	3
			4	39			5次以上	9
四類合計	<b>2,475</b>	<b>2,312</b>			<b>2,185</b>	<b>1,006</b>		
	(51.7%)	(48.3%)			(68.5%)	(31.5%)		

資料來源：本調查研究資料，2002年五月。

表 3.2.2 國人與台北市學童與青少年觀賞表演藝術活動概況比較表

項目	81年	82年	83年	84年	85年	86年	87年	887年	89年	90年*	台北市 90年**		
											國小學童	國、高中(職)青少年	
音樂類	活動項數 (50.1%)	1441 (50.3%)	1656 (50.3%)	2015 (50.3%)	2685 (52.6%)	2975 (52.6%)	3207 (50.5%)	3157 (52.0%)	2810 (51.8%)	3739 (53.8%)	3990 (53.0%)	—	—
	出席千人 次	1178 (33.1%)	1247 (19.4%)	1499 (23.0%)	2245 (20.3%)	2609 (12.9%)	2726 (12.7%)	2585 (11.1%)	2315 (14.9%)	3280 (20.7%)	3003 (14.1%)	<b>2.929</b> (36.61%)	<b>1.427</b> (56.43%)
戲劇類	活動項數	807 (28.0%)	1032 (31.4%)	1117 (27.9%)	1156 (22.6%)	1107 (20.0%)	1542 (24.3%)	1437 (23.7%)	1255 (23.1%)	1518 (21.8%)	1635 (21.7%)	—	—
	出席千人 次	803 (22.6%)	1144 (17.8%)	1225 (18.8%)	1264 (11.4%)	1278 (6.3%)	1620 (7.5%)	1731 (7.4%)	1677 (10.8%)	1432 (9.1%)	2586 (12.1%)	<b>1.867</b> (23.33%)	<b>.370</b> (14.63%)
舞蹈類	活動項數	388 (13.5%)	327 (9.9%)	401 (10.0%)	491 (9.6%)	570 (10.1%)	749 (11.8%)	664 (10.9%)	599 (11.1%)	861 (12.4%)	865 (11.5%)	—	—
	出席千人 次	533 (15.0%)	528 (8.2%)	528 (9.6%)	662 (6.0%)	1212 (6.0%)	1408 (6.6%)	948 (4.1%)	1102 (7.1%)	1284 (8.1%)	1297 (6.1%)	<b>1.053</b> (13.16%)	<b>.361</b> (14.27%)
民俗類	活動項數	242 (8.4%)	274 (8.3%)	469 (6.0%)	773 (15.1%)	1008 (17.8%)	848 (13.4%)	808 (13.3%)	758 (14.0%)	837 (12.0%)	1038 (13.8%)	—	—
	出席千人 次	1046 (29.4%)	3516 (54.6%)	3254 (15.1%)	6898 (62.3%)	15114 (74.8%)	15738 (73.2%)	18120 (77.5%)	10445 (67.2%)	9824 (62.1%)	14443 (67.7%)	<b>2.152</b> (26.90%)	<b>.371</b> (14.67%)
總計	活動項數	2878	3289	4002	5105	5660	6346	6066	5422	6955	7528	—	—
	出席千人 次	3560	6435	6506	11069	20213	21492	23384	15539	15820	21329	<b>8.001</b>	<b>2.529</b>
平均每人 出席活動 次數	.19	.34	.35	.60	1.09	1.16	1.23	.86	.89	1.23***	<b>1.67</b>	<b>.79</b>	

資料來源：\*行政院文化建設委員會，文化統計，2002年七月。

\*\*本調查研究資料，2002年五月。

\*\*\*依行政院文化建設委員會，文化統計內的資料，扣除美術活動數值，校正所得。

國小學童的家長表示，其國小學童子女曾於民國九十年觀賞過表演藝術活動的經驗者中，以隨性的未事先計畫的佔多數（31.5%），其次為家人或朋友的邀約（27.9%），另外，透過蒐集資訊與閱讀及探聽活動後，才決定觀賞者佔約五分之一（21.8%），觀賞免費招待活動的佔 15.5%（參見附錄一（A）中所整的表 6-1-4 所示）；在四類表演活動的觀賞次數以只觀賞過一次的比例最高，均佔一半以上；整體而言，前往觀賞的結果，不論是觀看四類表演活動中的任一類，符合預期或覺得比預期好的都佔大多數，觀賞者對不同表演活動的滿意度均相當高，其中尤以戲劇類有 34.8% 觀賞者回答比預期好，以及民俗類有九成以上認為比預期好或與預期相當；在觀賞表演活動的花費方面，觀賞者以不付費的情形居多，觀賞民俗表演方面未付費者佔不付費中的比例最高（45.6%），有近半成的觀賞者回答未花費任何金額觀賞，其次是觀賞舞蹈類者，佔 36.6% 的學童未花費任何金額觀賞，音樂類、戲劇類、舞蹈類的花費多在 101 至 1,000 元之間。總計國小學童在去年觀賞表演藝術活動所花費用方面，平均為 1,537 元，其中以戲劇類的花費 813.23 元最多，其次音樂類活動的 791.56，舞蹈類的平均消費為 647.72，觀賞民俗類的平均花費最低，僅 458.92 元，參見表 3.2.3 所示。

國、高中（職）青少年學生在民國九十年當中，觀賞台北市表演藝術活動的情形以朋友與家人邀請的比例最高（46.4%），其次是隨性的沒有事先計劃的前往觀賞表演活動（33.4%），事前主動蒐集資訊的並不多，僅有 14.6% 而已，而表演活動是免費的誘因更低，只佔 5% 而已（參見附錄一（B）中，表 6-1-17 所示）；因此，國、高中（職）青少年觀賞台北市表演藝術活動的情形，以滿足社會交往功能的居多，同時受到人際脈絡的影響最大，至於提高增廣表演訊息的傳播，或者以免費來吸引國高中生前往，在提高觀賞參與情形，影響並不大，如果專注這些方面投入過多的資源，所能得到的正面效果是值得考慮的。

在前述四類表演活動的觀賞次數情形中，已發現國、高中（職）青少年對表演活動的出席，並不踴躍，且青少年觀賞偏好以音樂活動為主；整體而言，前往觀賞的結果，除民俗類外，不論是觀看音樂、戲劇或舞蹈的表演活動，近三分之一的觀賞者回答比預期好，符合預期或覺得比預期好的都佔絕大多數，國、高中（職）青少年觀賞者對不同表演活動的滿意度均相當高，但略低於國小學童的

滿意度，其中民俗類有 19.7% 回答不如預期；在觀賞表演活動的花費方面，觀賞者以不付費的情形居多，觀賞舞蹈與民俗表演方面未付費者所佔的比例均相當高，分別為 62.5% 以及 65.0%，均有超過一半的觀賞者回答未花費任何費用觀賞表演，其次是觀賞戲劇類者，佔 46.0% 的學童未花費任何費用觀賞，音樂類的平均花費為 436 元，為四類活動消費中最多的，其次為觀賞戲劇類的消費，平均為 171.28 元，舞蹈類與民俗類的平均消費金額皆在百元以下，民俗類的平均消費甚至在五十元以下。整體觀察，國、高中（職）青少年在去年（民國九十年）當中，觀賞的活動半數左右為免費性質，觀賞表演藝術活動所花費用方面，平均每位觀賞表演的國、高中（職）青少年消費金額為 691.92 元，付費活動中，青少年以 101 至 500 元的花費佔多數，參見表 3.2.4 所示。

項目	音樂類	戲劇類	舞蹈類	民俗類	總計
<b>觀賞經驗與期望程度之差距</b>					
1.不如預期	152 (11.5%)	85 (8.8%)	77 (12.2%)	89 (9.4%)	403 (10.4%)
2.與預期相當	844 (63.5%)	544 (56.4%)	386 (61.0%)	631 (66.8%)	2,405 (62.2%)
3.比預期好	330 (24.9%)	336 (34.8%)	170 (26.9%)	225 (23.8%)	1,061 (27.4%)
<b>總計</b>	<b>1,326 (100%)</b>	<b>965 (100%)</b>	<b>633 (100%)</b>	<b>945 (100%)</b>	<b>3,869 (100%)</b>
<b>平均值</b>	2.13	2.26	2.15	2.14	
<b>t 值檢定 (顯著水準)</b>	32.1(.000)	115.6(.000)	88.9(.000)	118.0(.000)	
<b>累計消費金額</b>					
0 元	394 (31.0%)	231 (24.4%)	220 (36.6%)	409 (45.6%)	354 (20.5%)
1-100 元	46 (3.6%)	21 (2.3%)	20 (3.3%)	39 (4.4%)	51 (3.0%)
101-500 元	311 (24.4%)	259 (27.4%)	146 (24.1%)	239 (26.7%)	279 (16.2%)
501-1000 元	272 (21.4%)	231 (24.4%)	118 (19.5%)	127 (13.3%)	345 (19.9%)
1001-3000 元	216 (16.9%)	164 (17.4%)	88 (14.5%)	68 (7.6%)	514 (29.8%)
3001 元以上	34 (2.7%)	39 (4.1%)	14 (2.3%)	14 (1.6%)	183 (10.6%)
<b>平均消費金額</b>	<b>791.56</b>	<b>813.23</b>	<b>647.72</b>	<b>458.92</b>	<b>1,537.03</b>
(標準差)	(1,897.92)	(1,078.80)	(1,023.85)	(896.96)	(2,766.77)
<b>t 值檢定</b>	14.88	23.17	15.57	15.32	23.10
(顯著水準)	(.000)	(.000)	(.000)	(.000)	(.000)

表 3.2.4 國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的經驗與消費情形

項目	音樂類	戲劇類	舞蹈類	民俗類	總計
<b>觀賞經驗與期望程度之差距</b>					
1.不如預期	<b>78</b> (10.7%)	<b>32</b> (13.6%)	<b>25</b> (12.0%)	<b>40</b> (19.7%)	<b>175</b> (12.7%)
2.與預期相當	<b>433</b> (59.3%)	<b>127</b> (54.0%)	<b>119</b> (57.2%)	<b>118</b> (58.1%)	<b>797</b> (57.9%)
3.比預期好	<b>219</b> (30.0%)	<b>76</b> (32.3%)	<b>64</b> (30.8%)	<b>45</b> (22.2%)	<b>404</b> (29.4%)
<b>總計</b>	<b>730</b> (100%)	<b>235</b> (100%)	<b>208</b> (100%)	<b>203</b> (100%)	<b>1,376</b> (100%)
平均值	2.13	2.19	2.19	2.02	
t 值檢定 (顯著水準)	97.4(.000)	51.4(.000)	50.2(.000)	44.5(.000)	
<b>累計消費金額</b>					
0 元	<b>252</b> (34.5%)	<b>108</b> (46.0%)	<b>130</b> (62.5%)	<b>132</b> (65.0%)	<b>476</b> (47.3%)
1-100 元	<b>30</b> (4.1%)	<b>12</b> (5.1%)	<b>12</b> (5.7%)	<b>12</b> (5.8%)	<b>23</b> (2.3%)
101-500 元	<b>257</b> (35.2%)	<b>61</b> (26.1%)	<b>32</b> (15.4%)	<b>46</b> (22.7%)	<b>246</b> (24.5%)
501-1000 元	<b>102</b> (14.0%)	<b>27</b> (11.4%)	<b>21</b> (10.1%)	<b>5</b> (2.5%)	<b>111</b> (11.0%)
1001-3000 元	<b>67</b> (9.2%)	<b>24</b> (10.2%)	<b>11</b> (5.3%)	<b>5</b> (2.5%)	<b>117</b> (11.6%)
3001 元以上	<b>22</b> (3.0%)	<b>3</b> (1.2%)	<b>2</b> (1%)	<b>3</b> (1.5%)	<b>33</b> (3.3%)
<b>平均消費金額</b> (標準差)	<b>436.00</b> (1,055.08)	<b>171.28</b> (2,544.65)	<b>64.38</b> (429.38)	<b>42.43</b> (313.72)	<b>691.92</b> (3132.16)
t 值檢定 (顯著水準)	13.11 (.000)	2.14 (.033)	4.76 (.000)	4.29 (.000)	7.01 (.000)

### 三、台北市在學兒童與青少年在民國九十年觀賞表演藝術活動的動機分析

在調查觀賞活動的原因方面，各項原因的回答當中，請受訪的國小家長及國、高中（職）青少年，就國小學童本身及青少年本身觀賞表演藝術活動的可能原因，標選該原因的重要性，觀察資料所得，整理於附錄一中，請參閱次數分配情形的表 6-1-5 以及表 6-1-18 所示；另外，透過加權計算，得出下表 3.3.1，發現台北市的國小學童及在學青少年觀賞表演藝術活動的首要原因均為休閒娛樂，就國小學童來看，其他影響觀賞表演藝術活動的原因，並不如青少年顯著，僅在增廣見聞、培養個人興趣及爲了提高藝文素質上較爲重要，此種回答，可以合理推論爲學童家長的期望；在影響青少年觀賞表演藝術活動的原因中，在休閒娛樂之外，因應學校教學要求，也是重要原因，其餘屬於個人因素的培養興趣、增廣見聞、提高藝文素質外，重要的原因多與人際關係交往有關，譬如爲了陪家人、朋友，與朋友的社交活動，增加談天的話題及認識朋友等，青少年觀賞表演藝術活動除休閒娛樂外，透過表演活動的觀賞，青少年觀賞的主要動機爲增加社交活動的機會。

表 3.3.1 影響國小學童與國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的因素加權分析表

國小學童的回答項目(X <sub>i</sub> )	加權後數值*	國、高中（職）青少年的回答項目(X <sub>i</sub> )	加權後數值
休閒娛樂	11.12	休閒娛樂	15.85
增廣見聞	9.84	學校教學要求	14.85
培養個人興趣	9.05	培養個人興趣	14.72
爲了提高藝文素質	7.92	增廣見聞	13.39
培養氣質	4.96	爲了陪家人、朋友	13.37
學校教學要求	4.17	爲了提高藝文素質	13.02
滿足好奇心	4.16	打發時間	12.58
爲了陪家人、朋友	2.97	滿足好奇心	12.48
爲以後可能參加演出作準備	1.92	培養氣質	11.55
同朋友的社交活動	1.72	同朋友的社交活動	10.95
增加談天的話題	1.50	增加談天的話題	10.21
尋求心靈寄託	1.41	認識朋友	10.08
打發時間	1.01	尋求心靈寄託	9.71
滿足成就感	.92	爲以後可能參加演出作準備	9.41
認識朋友	.78	滿足成就感	8.20
提高個人地位	.47	爲了考試、推甄	8.11
爲了考試、推甄	.41	提高個人地位	6.20
培養自信心	.31	觀賞喜歡的偶像	4.94

\*加權值 =  $\frac{\sum (X_i \cdot x_i)}{\sum X_i}$       X<sub>i</sub> = 觀察值  
 i = 1, 2, ..., 18 (最重要 = 18, 其次 = 17, 再其次 = 16, 依此類推)

在問卷調查中，另以六分點尺度（分以完全沒有、幾乎沒有、大部分沒有、小部份有、大部份有，以及全部都有）分析兒童及青少年觀賞表演藝術活動的影響因素，回答的結果次數分布整理於附錄一中的表 6-1-9 以及以表 6-1-21 所示。

透過主成份分析（Principle Component Analysis），發現影響國小學童觀賞表演藝術活動的十一項因素中，選擇高品質的活動、高知名度的表演單位、舒適且交通方便的表演場所，以及適宜的表演時間，對兒童觀賞表演藝術活動具有 25.57% 的解釋力，其次為個人興趣、過去經驗及家人的意見，影響選擇觀賞表演藝術的活動，此部份具有 16.86% 的解釋力，另外，參加免費或收票低廉的活動及因新聞媒體的報導選擇觀賞的表演藝術活動，亦佔有 15.8% 的解釋力，參見表 3.3.2 所示。

影響國小學童選擇觀賞表演藝術活動的三大主因有：

#### （一） 外在表演環境的影響因素

此部份包含表演藝術活動的品質、表演單位的知名度、表演場所的舒適性與交通便捷性，時間的適宜性也具影響力，就所有可能的十一項影響因素中，佔有 25.6% 的影響力，對國小學童在選擇觀賞表演藝術活動時，會以此為考量的因素。

#### （二） 個人及家庭的影響因素

此部份的因素指的是國小學童因個人興趣所好、個人過去的觀賞經驗，以及家人的意見，影響選擇觀賞表演藝術活動的理由，有 16.9% 的解釋力，即國小學童在選擇觀賞表演藝術活動時，會以此為考量的因素。

#### （三） 經濟與媒體傳播的影響因素

此部份的因素包括參加學校或團體所舉辦的活動或選擇免費及低廉的表演藝術活動，或因新聞或媒體的報導影響，而選擇所觀賞的表演藝術活動，有 15.8% 的解釋力，即國小學童在選擇觀賞表演藝術活動時，會受此類因素所影響。

表 3.3.2 影響國小學童觀賞表演藝術活動因素的主成份分析

相關值檢定	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11
V1	1.000										
V2	.468	1.000									
V3	.264	.384	1.000								
V4	.210	.240	.300	1.000							
V5	.374	.380	.293	.244	1.000						
V6	.277	.338	.248	.202	.570	1.000					
V7	.272	.345	.240	.184	.501	.613	1.000				
V8	.255	.273	.259	.293	.364	.402	.609	1.000			
V9	.303	.304	.324	.314	.408	.352	.408	.514	1.000		
V10	.214	.321	.259	.228	.347	.366	.353	.335	.366	1.000	
V11	.166	.167	.208	.274	.220	.187	.187	.240	.234	.333	1.000

V1=滿足其個人興趣所好  
 V2=依過去的參與經驗選擇活動  
 V3=依家人的意見  
 V4=參加免費或收票低廉的活動  
 V5=選擇高品質的活動  
 V6=選擇表演單位知名度高  
 V7=選擇表演場所較舒適  
 V8=選擇交通方便的表演場  
 V9=選擇表演時間適宜  
 V10=透過新聞或媒體的報導選擇  
 V11=參加學校或團體所舉辦的

主成份因子	特徵值 (Eigenvalue)	解釋量 (%)	累計解釋量 (%)
(主軸旋轉前)			
因子一	4.230	38.452	38.452
因子二	1.137	10.340	48.792
因子三	1.039	9.441	58.234
(主軸旋轉後)			
因子一	2.812	25.566	25.566
因子二	1.854	16.855	42.421
因子三	1.739	15.813	58.234

主軸旋轉後各因素對主成份的 Loading matrix

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11
因子一	.20	.24	9.2E-02	6.7E-02	<b>.64</b>	<b>.78</b>	<b>.86</b>	<b>.70</b>	.52	.43	.13
因子二	<b>.77</b>	<b>.78</b>	<b>.56</b>	.24	.40	.23	.14	4.5E-02	.22	.14	-5.2E-03
因子三	5.1E-02	.12	.41	<b>.68</b>	10.0E-02	3.3E-02	7.4E-02	.34	.42	<b>.48</b>	<b>.75</b>

相同地以主成份分析國、高中（職）青少年回答影響其觀賞表演藝術的主要原因，發現影響國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的十一項因素中，選擇高品質的活動、高知名度的表演單位、舒適且交通方便的表演場所，以及適宜的表演時間，對青少年觀賞表演藝術活動具有 28.32%的解釋力，其次為個人興趣、過去經驗及家人或朋友的意見，影響其選擇觀賞表演藝術的活動，此部份具有 21.55%的解釋力，參見表 3.3.3 所示。

影響國、高中（職）青少年選擇觀賞表演藝術活動的二十大主因有：

#### （一）外在表演環境的影響因素

此部份包含表演藝術活動的品質、表演單位的知名度、表演場所的舒適性與交通便捷性，時間的適宜性也具影響力，有 28.32%的解釋力，即國、高中（職）青少年在選擇觀賞表演藝術活動時，會以此為考量的因素。

#### （二）個人與他人的影響因素

此部份的因素指的是國、高中（職）青少年因個人興趣所好、個人過去的觀賞經驗，以及朋友與家人的意見，影響選擇觀賞表演藝術活動的理由，有 21.55%的解釋力，即國、高中（職）青少年在選擇觀賞表演藝術活動時，會以此為考量的因素。

台北市國小學童及國、高中（職）青少年，在考量選擇表演藝術活動時，同時受外在表演環境以及個人及家庭因素的影響，國小學童部份因調查對象為國小學童家長，在意見反應上，經濟及時間因素的考量較青少年顯得重要，但青少年受外在表演環境及個人與他人因素上的考量較國小學童來得重要。

表 3.3.3 影響國、高中（職生）青少年觀賞表演藝術活動因素的主成份分析

相關值檢定	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11
V1	1.000										
V2	.515	1.000									
V3	.287	.360	1.000								
V4	.201	.254	.287	1.000							
V5	.347	.431	.396	.336	1.000						
V6	.242	.356	.262	.215	.582	1.000					
V7	.241	.337	.303	.249	.535	.491	1.000				
V8	.268	.331	.347	.324	.430	.369	.620	1.000			
V9	.400	.391	.363	.301	.473	.344	.505	.567	1.000		
V10	.197	.372	.219	.262	.347	.429	.379	.374	.327	1.000	
V11	.198	.224	.187	.235	.194	.128	.215	.240	.247	.309	1.000

V1=滿足其個人興趣所好  
 V2=依過去的參與經驗選擇活動  
 V3=依同行朋友或家人的意見  
 V4=參加免費或收票低廉的活動  
 V5=選擇高品質的活動  
 V6=選擇表演單位知名度高  
 V7=選擇表演場所較舒適  
 V8=選擇交通方便的表演場  
 V9=選擇表演時間適宜  
 V10=透過新聞或媒體的報導選擇  
 V11=參加學校或團體所舉辦的

主成份因子	特徵值 (Eigenvalue)	解釋量 (%)	累計解釋量 (%)
(主軸旋轉前)			
因子一	4.430	40.275	40.275
因子二	1.056	9.598	49.872
(主軸旋轉後)			
因子一	3.116	28.324	28.324
因子二	2.370	21.548	49.872

主軸旋轉後各因素對主成份的 Loading matrix

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11
因子一	7.43E-02	.27	.30	.30	<b>.69</b>	<b>.75</b>	<b>.82</b>	<b>.71</b>	.56	.56	.13
因子二	<b>.79</b>	<b>.72</b>	<b>.54</b>	.44	.35	.11	.15	.27	.46	.26	.50

#### 四、台北市在學兒童與青少年在觀賞表演藝術活動時的相關消費性活動

在調查國小學童與國、高中（職）青少年的有效樣本中顯示，有 31.5% 的國小學童與 33.4% 的國、高中（職）青少年，其所觀賞的表演藝術活動是未經計畫、隨興的活動，青少年又以因應家人或朋友邀約佔最大多數（46.4%），這也反應青少年對觀賞表演藝術活動的被動性與他人引導的社會性特徵；國小學童受家長回答的影響，有 21.8% 的受訪學童，在選擇觀賞表演藝術活動時是先經過收集資料，閱讀與探聽後才作決定的，明顯地高於青少年的 14.8%，也可能因資訊蒐集與訊息的比較或者家長的經濟考量，國小學童觀賞較多的免費表演活動（15.5%），國小學童參加免費的招待活動上的百分比遠高於國、高中（職）青少年的 5%。

針對前往觀賞表演藝術活動場所的方式，調查所得資料顯示，大半的國小學童由家人載送至表演場所，近四分之三的國、高中（職）青少年以搭載公共交通工具至表演場所為最普遍，如公車與捷運等，九成的受訪者，包括國小學童與國、高中（職）青少年均仰賴家人與公共交通工具載送，作為前往觀賞表演藝術活動的方式，參見下表 3.4.1。

表 3.4.1 國小學童與國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的方式

項目	國小學童		國、高中（職）青少年	
<b>通常觀賞表演藝術活動是：</b>				
1.隨興的，沒有事先計畫	<b>729</b>	31.5%	<b>336</b>	33.4%
2.經過收集資料，探聽後作決定	<b>504</b>	21.8%	<b>149</b>	14.8%
3.家人或朋友邀約	<b>646</b>	27.9%	<b>467</b>	46.4%
4. 免費招待活動	<b>359</b>	15.5%	<b>50</b>	5%
5. 其它	<b>74</b>	3.2%	<b>4</b>	.4%
<b>前往觀賞表演藝術活動，最常用的方式：</b>				
1.搭公車或捷運	<b>912</b>	39.4%	<b>735</b>	73.1%
2.家人載送	<b>1,199</b>	51.9%	<b>161</b>	16%
3.搭朋友的車	<b>23</b>	1%	<b>32</b>	3.2%
4.走路	<b>86</b>	3.7%	<b>32</b>	3.2%
5.騎自行車	<b>16</b>	.7%	<b>18</b>	1.8%
6. 其它：騎摩托車、校車接送	<b>76</b>	3.3%	<b>28</b>	2.8%

調查問卷中亦請受訪的國小家長及國、高中（職）青少年，就一起陪同觀賞表演藝術活動的人員與其重要性作答，觀察次數分配資料所得，整理於附錄一中，請參閱次數分配情形的表 6-1-6 以及表 6-1-19 所示；另外，透過加權計算，得出下表 3.4.2，發現台北市的國小學童觀賞表演藝術活動的主要同伴分別為父母與兄弟姐妹，其次為就學中的同學、祖父母或其他親戚與學校老師，推測國小學童觀賞表演藝術的活動，多為家庭式的聚會與休閒，或參加學校舉辦及推薦的表演藝術活動；陪同國、高中（職）青少年一同觀賞表演藝術活動的人員，以在學中的同學居多，其次為父母，顯示青少年觀賞表演藝術活動以同儕的社交活動型式為主，另外，值得注意的，青少年獨自一人前往觀賞表演藝術活動的情形僅較同學或父母陪同的情形少，排列第三。

表 3.4.2 國小學童與國、高中（職）生青少年陪同觀賞表演藝術活動者重要次序與加權分析表

陪同人稱謂	國小學童					國、高中（職）生青少年				
	A	B	C	D	加權值*	A	B	C	D	加權值*
1.無（獨自一人）	37	30	7	30	268	91	53	48	45	568
2.父母	1,905	89	32	21	7,908	272	132	70	9	1,493
3.祖父母或其他親戚	48	231	135	47	932	28	31	42	51	256
4.同學	154	291	172	66	1,555	525	172	57	17	2,633
5.兄弟姐妹	79	818	177	44	2,814	49	173	122	27	742
6.學校老師	48	139	141	99	708	5	32	24	48	164
7.同事小孩	5	39	50	51	188	—	—	—	—	—
8.鄰居小孩	5	31	70	63	176	—	—	—	—	—
9.其他	26	22	26	8	178	36	16	8	14	206

A 為最重要者， B 為次重要改進者， C 為第三重要改進者， D 為第四重要者。

\*加權值 =  $A \times 4 + B \times 3 + C \times 2 + D \times 1$

觀察民國九十年當中，台北市國小學童與國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的相關訊息來源，亦就其重要性作答，觀察次數分配資料所得，整理於附錄一中，請參閱次數分配情形的表 6-1-7 以及表 6-1-20 所示；另外，透過加權計算，得出下表 3.4.3，發現台北市的國小學童家長獲知表演藝術活動訊息的主要來源為學校，其次為報紙與電視媒體，另外，從國小學童的同學或朋友獲知表演藝術活動訊息，以及由表演場所的佈告獲知，亦相當普遍；國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的相關訊息來源，主要為同儕的同學或朋友的告知，人際傳播對青少年獲得表演藝術活動的相關訊息佔著顯著的訊息告知角色，其次，青少年獲得表演藝術活動的相關訊息來源為大眾媒體，包括：報紙、電視、與雜誌與廣告刊版的資訊，此外，學校也是重要的表演藝術活動相關訊息的來源。

表 3.4.3 國小學童與國、高中（職）生青少年觀賞表演藝術活動的訊息來源重要次序與加權分析表

訊息來源	國小學童					國、高中（職）生青少年				
	A	B	C	D	加權值*	A	B	C	D	加權值*
1. 學校	723	100	79	75	3,267	177	43	24	31	868
2. 電視	311	290	95	58	2,172	120	98	40	27	801
3. 報紙	355	357	200	70	2,561	158	95	69	53	970
4. 雜誌	74	118	81	105	755	110	114	77	67	849
5. 同學、朋友	268	250	168	124	1,946	158	135	98	92	1,129
6. 廣播	61	90	94	119	633	28	44	58	86	330
7. 廣告、看板	45	66	73	103	481	87	85	58	88	691
8. 郵寄傳單 DM	112	116	98	109	905	21	28	36	76	244
9. 表演場所佈告	161	153	103	137	1,240	41	52	54	101	421
10. 網路、文化局網站	73	79	90	110	639	11	17	30	71	166
11. 電子佈告欄	15	16	9	38	146	24	27	24	67	244
12. 其他	138	33	21	15	666	46	18	23	22	260

A 為最重要者， B 為次重要改進者， C 為第三重要改進者， D 為第四重要者。

$$* \text{加權值} = Ax4 + Bx3 + Cx2 + Dx1$$

觀察民國九十年當中，台北市國小學童與國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動之外的相關消費情形，亦就其重要性作答，觀察次數分配資料所得，整理於附錄一中，請參閱次數分配情形的表 6-1-8 以及表 6-1-21 所示；另外，透過加權計算，得出下表 3.4.4，發現台北市的國小學童觀賞表演藝術活動的主要相關消費行為，以回答購買該表演藝術活動的相關產品，如書籍、CD 音樂片、表演的介紹等為主，其次為外食用餐以及逛街購物；國、高中（職）生青少年觀賞表演藝術活動的相關消費行為明顯的較國小學童少，其中外食用餐與購買該表演藝術活動的相關產品者，亦較普遍，另外，青少年回答以上網路租用店，即所謂的網咖的情形，比國小學童更普遍。

表 3.4.4 國小學童與國、高中（職）生青少年觀賞表演藝術活動的相關消費行為重要次序與加權分析表

相關消費行為	國小學童					國、高中（職）生青少年				
	A	B	C	D	加權值*	A	B	C	D	加權值*
1. 選購相關產品	1,363	133	63	5	5,856	288	42	35	31	1,309
2. 逛街、購物	267	381	137	26	2,237	152	155	62	15	1,088
3. 外出用餐	476	673	225	12	3,935	257	211	112	29	1,690
4. 上網咖	10	11	14	23	96	93	110	80	33	735
5. 喝茶聊天	44	122	127	72	614	43	91	101	76	521
6. 付停車費	—	—	—	—	—	98	82	49	34	672
7. 其他	72	8	8	14		46	17	28	30	265

A 為最重要者， B 為次重要改進者， C 為第三重要改進者， D 為第四重要者。

$$* \text{加權值} = A \times 4 + B \times 3 + C \times 2 + D \times 1$$

另外以受訪者過去與目前是否參加才藝班活動的情形，分析其對觀賞表演藝術活動的相關情形，以統計卡方檢定與 Cramer's V 相關係數來分析，結果整理列於表 3.4.5 與表 3.4.6 之中，分別說明民國九十年中，臺北市的國小學童以及國、高中（職）青少年參加才藝班活動與觀賞表演藝術活動的差異與相關情形；資料中發現，參加才藝班的活動，包括校內與校外的情形，經卡方與變異數檢定，在 99% 的統計顯著水準之下，國小學童以及國、高中（職）青少年參加才藝班活動與否，具有對其是否觀賞表演藝術活動的不同差異性影響，再經相關檢定，得國小學童參加才藝班的情形，從未參加、僅參加校內或校外，與校內外皆參加的情形來看，呈現低度相關的情形，即參加愈多不同才藝班的學童，有較高的傾向，觀賞表演藝術活動；國、高中（職）青少年參加才藝班活動與否與種類，亦經相關檢定，與國小學童相較，亦呈現低度相關的情形，但相關性不若國小學童顯著，此部份分析資料僅獲得受訪者參加才藝班活動舉辦的單位與場所的情形分析，在影響兒童與青少年對表演才藝的興趣，參加才藝班的頻率與耗費的時間，應更能呈現其與表演藝術活動觀賞與否的關聯性。

表 3.4.5 國小學童參加才藝班活動與觀賞表演藝術活動相關分析

參加才藝班活動的情形	去年（民國 90 年當中）是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
沒參加	1,006	317	1,323
僅參加校內舉辦的	376	301	677
僅參加校外舉辦的	629	708	1,337
校內、外舉辦皆有參加	464	986	1,450
總 計	2,475	2,312	4,787

Cramer's V = .34 (sig = .000)

Contingency Coefficient = .322 (sig = .000)

$X^2 = 554.8$  (sig = .000)

表 3.4.6 國、高中（職）青少年參加才藝班活動與觀賞表演藝術活動相關分析

參加才藝班活動的情形	去年（民國 90 年當中）是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
沒參加	1,180	344	1,524
僅參加校內舉辦的	338	167	505
僅參加校外舉辦的	312	114	426
校內、外舉辦皆有參加	355	381	736
總 計	2,185	1,006	3,191

Cramer's V = .249 (sig = .000)

Contingency Coefficient = .242 (sig = .000)

$X^2 = 198.6$  (sig = .000)

針對研究資料中所得到的國小家長與國、高中（職）生的人口變項，作進一步的分析檢定，用以了解人口特性與學童及青少年觀賞表演藝術活動的相關情形，依資料特性，分別以卡方值檢定差異量，Phi 值與 Cramer's V 值檢定人口變項與觀賞表演活動與否的相關性，茲列表整理於表 3.4.7 至表 3.4.14，以下並分述研究發現：

1. 表 3.4.7 中所示，男女不同性別的國、高中（職）青少年在民國九十年中，觀賞表演藝術活動的情形，具有顯著差異，女生曾觀賞表演藝術活動的經驗高於男生。
2. 表 3.4.8 中所示，國小學童的家庭每月平均剩餘所得與學童是否觀賞表演藝術活動有關，家庭每月平均剩餘所得愈多者，觀賞表演藝術活動的情形愈普遍。
3. 表 3.4.9 中所示，國、高中（職）青少年的每月零用金與其是否觀賞表演藝術活動未達統計檢定上的顯著水準，國、高中（職）青少年的零用金偏低且差異性不大，因此對國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動與否不具關聯。
4. 表 3.4.10 中所示，不同年級的國、高中（職）青少年在民國九十年中，觀賞表演藝術活動的情形，具有顯著差異，低年級觀賞表演藝術

活動的經驗高於高年級。

5. 表 3.4.11 中所示，不同年齡的國、高中（職）青少年在民國九十年中，觀賞表演藝術活動的情形，未答檢定的顯著差異水準，年齡差異對國、高中（職）青少年而言，與是否觀賞表演藝術活動無關。
6. 表 3.4.12 中所示，國小學童家長的教育程度與學童是否觀賞表演藝術活動有關，國小學童家長的教育程度愈高者，其子女，觀賞表演藝術活動的情形愈普遍。
7. 表 3.4.13 中所示，國小學童家長的子女數與學童是否觀賞表演藝術活動有關，國小學童家長的子女數愈多者，其子女觀賞表演藝術活動的情形愈少。
8. 表 3.4.14 中所示，國小學童家長的工作職業狀況與學童是否觀賞表演藝術活動有關，國小學童家長的工作職業為專職、兼職者或為家庭主婦者，其子女在觀賞表演藝術活動的情形較多，無業或退休者其子女則傾向不觀賞表演藝術活動。

表 3.4.7 國、高中（職）青少年性別與觀賞表演藝術活動的相關分析

性別	去年（民國 90 年當中）是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
女性	905	525	1,430
男性	1,280	481	1,761
總 計	2,185	1,006	3,191

$X^2 = 32.30$  (sig = .000)

Cramer's V = -.101 (sig = .000)

表 3.4.8 國小學童家庭每月平均剩餘所得與觀賞表演藝術活動的相關分析

家庭每月平均剩餘所得	去年(民國 90 年當中)是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
0 元	250	117	367
1-10,000 元	758	520	1,278
10,001-30,000 元	832	811	1,643
30,001-50,000 元	367	477	844
50,001-70,000 元	153	179	332
70,001 以上	115	208	323
總 計	2475	2312	4,787

$X^2 = 130.54$  (sig = .000)

Cramer's V = .165 (sig = .000)

表 3.4.9 國、高中(職)青少年每月零用金額與觀賞表演藝術活動的相關分析

家庭每月平均剩餘所得	去年(民國 90 年當中)是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
0 元	939	424	1,363
1-3,000 元	932	442	1,374
3,001-5,000 元	201	95	296
5,001-8,000 元	72	33	105
8,001-10,000 元	15	7	22
10,001 以上	26	5	31
總 計	2,185	1,006	3,191

$X^2 = 3.82$  (sig = .575)

Cramer's V = .035 (sig = .575)

表 3.4.8 國小學童就學年級與觀賞表演藝術活動的相關分析

年級	去年(民國 90 年當中)是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
一年級	493	410	903
二年級	459	428	887
三年級	392	369	761
四年級	383	386	769
五年級	356	347	703
六年級	392	372	764
總 計	2,475	2,312	4,787

$X^2=4.513$  (sig=.478)

Cramer's V=.031 (sig=.478)

表 3.4.10 國、高中(職)青少年就學年級與觀賞表演藝術活動的相關分析

年級	去年(民國 90 年當中)是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
一年級	729	398	1,127
二年級	768	344	1,112
三年級	688	264	952
總 計	2,185	1,006	3,191

$X^2=14.03$  (sig=.001)

Cramer's V=.066 (sig=.001)

表 3.4.11 國、高中（職）青少年年齡與觀賞表演藝術活動的相關分析

年齡	去年（民國 90 年當中）是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
20	3	0	3
19	11	7	18
18	141	60	201
17	418	185	603
16	428	224	652
15	342	168	510
14	287	114	401
13	348	140	488
12	207	107	314
11	0	1	1
總 計	2,185	1,006	3,191

$X^2 = 11.906$  (sig = .219)

Cramer's V = .061 (sig = .219)

表 3.4.12 國小學童家長教育程度與學童觀賞表演藝術活動的相關分析

家長教育程度	去年（民國 90 年當中）是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
國小以下	63	14	77
國（初）中	246	77	323
高中（職）	1,019	669	1,688
專科	592	628	1,220
大學	466	732	1,198
研究所以上	89	192	281
總 計	2,475	2,312	4,787

$X^2 = 284.84$  (sig = .000)

Cramer's V = .244 (sig = .000)

表 3.4.13 國小學童家長子女數與學童觀賞表演藝術活動的相關分析

子女數	去年(民國 90 年當中)是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
0	21	18	39
1	259	305	564
2	1,389	1,412	2,801
3	694	514	1,208
4+	112	63	175
總 計	2,475	2,312	4,787

$X^2=39.21$  (sig=.000)

Cramer's V=.091 (sig=.000)

表 3.4.14 國小學童家長工作職業狀況與學童觀賞表演藝術活動的相關分析

工作職業狀況	去年(民國 90 年當中)是否觀賞過在 台北市內所舉辦的表演藝術活動		總 計
	否	是	
專職	1,468	1,529	2,997
兼職	67	86	153
現役軍人	16	15	31
學生	4	2	6
家庭主婦	750	598	1,348
退休	11	8	19
無(待)業	53	20	73
其他	106	20	160
總 計	2,475	2,312	4,787

$X^2=48.24$  (sig=.000)

Cramer's V=.10 (sig=.000)

### 五、台北市國小兒童與國、高中青少年觀賞表演藝術活動的阻礙因素、需求等的相關特性分析

研究分析中，為了解阻礙台北市兒童及青少年觀賞表演藝術活動的因素，在問卷調查中，以四分尺度調查無法前往觀賞表演藝術活的原因，分以完全沒有這種情形、小部份因此原因而造成、大部份因此因素造成，以及全部是此因素造成，另外，國小家長的問卷中包括不知道的回答情形，請受訪者就其個人實際情形分十種因素回答，包括：時間無法配合、沒有興趣參加、找不到陪同的朋友或家人、收費過高、藝文活動品質不佳、表演單位的安排欠佳、表演場所的不舒適、表演場所的交通不便、事後才得知表演消息、功課壓力等原因無法參加表演藝術活動。調查結果的次數分布資料，整理於附錄一的表 6-1-10 及表 6-1-23 之中，另外，為闡明此部份的發現，也利用加權分析及主成份分析法，將統計分析整理的結果，詳列於表 3.5.1、表 3.5.2 以及表 3.5.3 之中。

表 3.5.1 影響國小學童與國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的因素加權分析表

國小學童(X <sub>i</sub> )	加權後數值*	國、高中（職）青少年(X <sub>i</sub> )	加權後數值
時間無法配合	2.74	沒有興趣參加	2.71
事後才得知表演消息	2.30	時間無法配合	2.67
收費過高	2.27	收費過高	2.45
表演場所的交通不便	2.20	功課壓力，無法參加藝文活動	2.31
沒有興趣參加	2.16	找不到陪同的人	2.31
功課壓力，無法參加藝文活動	2.06	事後才得知表演消息	2.25
找不到陪同的人	2.04	表演場所的交通不便	2.15
表演場所的不舒適	1.96	表演單位的安排欠佳	2.12
藝文活動品質不佳	1.96	藝文活動品質不佳	2.08
表演單位的安排欠佳	1.94	表演場所的不舒適	2.00

\*加權值 =  $\frac{\sum (X_i \cdot x_i)}{\sum X_i}$       X<sub>i</sub> = 觀察值  
 i = 1,2,3,4      1=完全沒有這種情形  
                          2=小部份因此原因而造成  
                          3=大部份因此因素造成  
                          4=全部是此因素造成

觀察民國九十年當中，台北市國小學童與國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的阻礙因素中，透過加權計算，得出表 3.5.1，發現最主要造成台北市的國小學童無法前往觀賞表演藝術活動的情形為時間因素，因為無法配合演出時間前

往觀賞，其次為因為事後才得知演出消息，錯失觀賞的機會，另外，大體上而言，收費過高、交通不便因素、缺乏個人興趣、課業壓力與缺乏同行的陪伴者，也都造成較高的阻礙，使國小學童無法前往觀賞表演活動的因素；國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的阻礙因素加權分析中，除時間與交通因素以及因事後才得知表演訊息外，其餘阻礙觀賞表演藝術活動因素的平均影響值都較國小學童高，值得注意的是影響青少年觀賞表演藝術活動的最主要成因是缺乏興趣，其他的重要阻礙因素，分別依序為與國小學童相同時間無法配合、表演節目收費過高以及課業壓力、缺乏同伴等的影響因素，造成近大部份青少年無法觀賞表演藝術的活動。

為進一步闡明各種阻礙因素對台北市學童與青少年的影響，透過主成份分析國小學童與青少年受各阻礙因素影響的主要成份，國小學童資料統計分析結果列於表 3.5.2，分析資料顯示阻礙國小學童觀賞表演藝術活動的十項因素中，時間無法配合、缺乏興趣、找不到一起觀賞陪同的人，以及收費過高的因素，對兒童阻礙觀賞表演藝術活動具有 32.11%的解釋力，其次為表演單位的安排不理想、表演場所不夠舒適、交通不便與事後才得知表演活動的因素組合，影響阻礙了國小學童觀賞表演藝術的活動，此部份具有 23.02%的解釋力。

整體而言，影響阻礙國小學童觀賞表演藝術活動的二大主因有：

#### (一)內在的個人因素

此部份包括因學童個人時間無法配合、缺乏興趣、找不到一起觀賞陪同的人，以及個人經濟因素，覺得收費過高無法負擔門票，佔有 32.11%的影響力，阻礙國小學童觀賞表演藝術活動。

#### (二)外在表演環境因素

此因素指的是國小學童因表演單位的安排不理想、表演場所不夠舒適、交通不便與事後才得知表演活動的因素組合，具有 23.02%的解釋力，影響阻礙了國小學童觀賞表演藝術的活動。

表 3.5.2 阻礙國小學童無法觀賞表演藝術活動的因素相關係數表

項目	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
V1	1.000									
V2	.243	1.000								
V3	.292	.379	1.000							
V4	.231	.316	.338	1.000						
V5	.232	.338	.273	.450	1.000					
V6	.221	.301	.286	.431	.782	1.000				
V7	.218	.318	.291	.426	.688	.770	1.000			
V8	.285	.321	.313	.398	.471	.520	.591	1.000		
V9	.251	.252	.264	.305	.352	.384	.381	.469	1.000	
V10	.276	.264	.277	.278	.245	.284	.292	.342	.352	1.000

V1=時間無法配合  
 V2=沒有興趣參加  
 V3=找不到陪同的朋友或家人  
 V4=收費過高  
 V5=藝文活動品質不佳  
 V6=表演單位的安排欠佳  
 V7=表演場所的不舒適  
 V8=表演場所的交通不便  
 V9=事後才得知表演消息  
 V10=功課壓力，無法參加

主成份因子	特徵值 (Eigenvalue)	解釋量 (%)	累計解釋量 (%)
(主軸旋轉前)			
因子一	4.317	43.170	43.170
因子二	1.196	11.963	55.133
(主軸旋轉後)			
因子一	3.211	32.114	32.114
因子二	2.302	23.019	55.133

主軸旋轉後各因素對主成份的 Loading matrix

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
因子一	<b>.90</b>	<b>.87</b>	<b>.86</b>	<b>.62</b>	.50	.16	6.4E-02	.18	.24	.40
因子二	.15	.19	.16	.42	.41	<b>.68</b>	<b>.66</b>	<b>.63</b>	<b>.59</b>	.48

國、高中（職）青少年的資料，經主成份統計分析結果列於表 3.5.3，分析資料顯示阻礙國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的十項因素中，表演活動品質不佳、表演單位的安排欠佳、表演場所不夠舒適以及表演場所交通不便的因素，對阻礙觀賞表演藝術活動具有 27.27%的解釋力，其次為事後才得知表演活動以及課業壓力的影響，導致國、高中（職）青少年無法觀賞表演活動，此兩項因素組合，具有 19.59%的解釋力，另外，因缺乏興趣、時間無法配合及缺少陪同人員而無法觀賞表演藝術活動的情形，佔 15.92%的影響力。

整體而言，影響阻礙國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動的三大主因有：

#### (一)外在表演環境

此部份包括對表演活動品質不佳、表演單位的安排欠佳、表演場所不夠舒適以及表演場所交通不便的因素的不滿，影響阻礙國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動，此部份具有 27.27%的解釋力。

#### (二)訊息不佳及課業壓力

此阻礙因素包括事後才得知表演活動以及課業壓力的影響，此兩項因素組合，具有 19.59%的解釋力，影響國、高中（職）青少年無法觀賞表演活動。

#### (三)內在個人因素

此因素因國、高中（職）青少年的個人興趣不同、時間無法配合及缺少陪同人員而無法觀賞表演藝術活動的因素組合，具有 15.92%的影響力，即國、高中（職）青少年無法觀賞表演藝術活動者，有 15.92%的可能性，因個人興趣不同、時間無法配合及缺少陪同人員所造成。

從主成份統計分析的結果可看出，國小學童及國、高中（職）青少年均表示外在表演環境不佳，阻礙了觀賞表演活動的理由，此包括，表演場所設施不佳、不夠舒適、交通不便、表演活動品質未符理想及表演單位安排欠佳等構成因素，此種外在推因青少年情形較國小學童明顯。相反地受國小家長訪問意見的影響，

在判定國小學童的阻礙因素中，個人分內在因素，包括缺乏興趣、沒有時間、找不到陪同人員及收費合理的問題，明顯較國、高中（職）青少年的影響力大。

表 3.5.3 阻礙國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動因素的主成份分析

項目	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
V1	1.000									
V2	.280	1.000								
V3	.307	.315	1.000							
V4	.203	.137	.350	1.000						
V5	.206	.255	.308	.377	1.000					
V6	.261	.293	.292	.339	.687	1.000				
V7	.228	.213	.300	.356	.584	.660	1.000			
V8	.242	.166	.314	.381	.458	.505	.661	1.000		
V9	.226	.088	.314	.323	.326	.351	.448	.518	1.000	
V10	.273	.086	.257	.274	.260	.275	.309	.346	.381	1.000

V1=時間無法配合  
 V2=沒有興趣參加  
 V3=找不到陪同的朋友或家人  
 V4=收費過高  
 V5=藝文活動品質不佳  
 V6=表演單位的安排欠佳  
 V7=表演場所的不舒適  
 V8=表演場所的交通不便  
 V9=事後才得知表演消息  
 V10=功課壓力，無法參加

主成份因子	特徵值 (Eigenvalue)	解釋量 (%)	累計解釋量 (%)
(主軸旋轉前)			
因子一	4.082	40.820	40.820
因子二	1.149	11.490	52.309
因子三	1.045	10.446	62.755
(主軸旋轉後)			
因子一	2.727	27.268	27.268
因子二	1.957	19.572	46.840
因子三	1.591	15.915	62.755

主軸旋轉後各因素對主成份的 Loading matrix

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
因子一	1.3E-02	.27	.17	.34	<b>.81</b>	<b>.84</b>	<b>.80</b>	<b>.62</b>	.32	8.4E-02
因子二	.34	-.21	.37	.47	.12	.13	.32	.51	<b>.71</b>	<b>.74</b>
因子三	<b>.67</b>	<b>.78</b>	<b>.61</b>	.21	.18	.21	7.9E-02	5.4E-02	3.4E-02	.16

在調查國小學童家長對其子女觀賞表演藝活動的改善意見中，就相關可能阻礙兒童觀賞表演藝術活動的因素中，請受訪學童家長，標選出其應改進的優先次序，調查結果次數分配統計資料列於附錄一的表 6-1-11 之中，另外，透過加權計算，得出下表 3.5.3，獲知台北市學童家長認為最需改進表演藝術活動的意見為加強藝文活動的宣傳，其次推廣適合兒童之表演藝術活動，其他重要的改進意見，依序為收費合理化，提昇表演藝術活動的品質、活動內容多元化、增加活動報導的詳實度及改善交通狀況、加強諮詢服務與改進表演場所的設施，最後為表演內容的改進。

在調查問卷中，未放入表演時間的可能改進意見，但有 57 位學童家長反應，調整時間配合國小學童可以觀賞的時段，亦為重要的改進意見。

針對國、高中（職）青少年對改進觀賞表演藝術活動的意見，同國小學童家長的問卷調查一樣，請青少年就其所改進的優先次序標選出，調查結果的次數分配表，列於附錄一的表 6-1-24 中，下表 3.5.4 透過加權計算，將青少年所反應對觀賞表演藝術的改進意見整理出，發現青少年對表演活動的收費具有最高的改善需求，調查中的國、高中（職）青少年希望表演藝術活動的門票收費能降低，使其減少在經濟上的負擔，其次的改善需求為加強表演活動的宣傳，提昇活動品質與改進表演場所的設備，餘者與國小學童家長所反應的改進需求意見的次序差異不大，同樣地，也有 39 位青少年反應，希望能改進表演活動的時間安排，以利他們前往觀賞。

表 3.5.4 國小學童家長對觀賞表演藝術活動改善意見優先次序與加權分析表

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	加權值*
加強藝文宣傳	1,011	741	548	446	391	369	270	209	151	79	14	34793
推廣適合青少年之活動	826	538	540	458	429	327	322	240	278	201	15	31776
收費合理化	680	636	601	479	380	335	317	258	248	264	32	31672
提昇活動品質	728	555	502	470	451	428	344	268	192	129	32	31219
表演活動多元化	327	481	522	618	587	448	420	282	259	126	14	29117
增加報導的詳實度	341	519	513	426	387	384	383	375	332	296	29	27011
改善交通狀況	314	326	310	369	402	400	366	399	443	590	51	23656
加強諮詢服務	118	325	407	392	407	414	426	492	482	381	21	23007
改善場所設施	61	190	292	372	363	461	477	560	569	324	21	20483
表演內容	68	171	201	267	329	362	386	495	527	848	56	18121
時間的調整	37	9	11	0	0	0	0	0	0	0	0	596

A 為最需要改進者， B 為次重要改進者， C 為第三重要改進者，  
 D 為第四重要改進者， E 為第五重要改進者， F 為第六重要改進者，  
 G 為第六重要改進者， H 為第六重要改進者， I 為第六重要改進者，  
 J 為第六重要改進者， K 為第六重要改進者。

\*加權值 = Ax11 + Bx10 + C x9 + Dx8 + Ex7 + Fx6 + Gx5 + Hx4 + Ix3 + Jx2 + Kx1

表 3.5.5 國、高中（職）生對觀賞表演藝術活動改善意見優先次序與加權分析表

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	加權值*
收費合理化	715	557	503	355	326	219	196	190	189	196	86	27183
加強藝文宣傳	597	653	339	341	333	312	289	264	238	218	109	26839
提昇活動品質	620	561	422	372	346	324	244	217	171	130	70	26501
改善場所設施	204	318	248	389	321	351	323	306	319	223	129	19492
表演活動多元化 推廣適合青少年之 活動	272	268	357	246	396	338	324	230	194	143	75	19136
改善交通狀況	323	217	357	285	260	230	274	242	334	231	162	18380
增加報導的詳實度	133	212	283	286	291	378	281	332	255	284	139	16928
表演內容	115	157	245	288	265	311	395	323	343	262	142	16027
加強諮詢服務	79	76	194	187	213	282	294	327	353	550	160	13151
時間的調整	23	83	131	209	263	228	302	434	440	446	178	12779
	30	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	420

A 為最需要改進者， B 為次重要改進者， C 為第三重要改進者，  
D 為第四重要改進者， E 為第五重要改進者， F 為第六重要改進者，  
G 為第六重要改進者， H 為第六重要改進者， I 為第六重要改進者，  
J 為第六重要改進者， K 為第六重要改進者。

\* 加權值 = Ax11 + Bx10 + C x9 + Dx8 + Ex7 + Fx6 + Gx5 + Hx4 + Ix3 + Jx2 + Kx1

## 六、臺北市轄區內，專家學者、表演藝術演出者及經營團體，對於兒童與青少年觀眾的藝文活動設計之社會支持資源需求分析

在接受面談及問卷調查的十六位學者專家及表演藝術工作人員及有關兒童與青少年教育團體的記錄中（詳見附錄三所示），意見集中於青少年觀賞表演藝術活動的問題及改進意見上，雖然也有多位專家是以兒童劇團及舞蹈工作者，但其在訪談過程中，多以反應並擔憂青少年觀賞演藝術的問題為主，對於建構國內優質的適宜青少年的表演藝術環境，提供了寶貴的看法及可行的建議，茲將專家意見整理重要部份，敘述如下。

### （一）對於兒童及青少年在觀賞表演藝術活動上的觀察

受訪的學者專家皆表示青少年的興趣傾向音樂性活動，若以廣義的音樂類表演藝術（包含各類型流行演唱會），流行音樂，因為符合青少年的偶像崇拜心理，是使青少年對音樂類的愛好的主要因素，但若排除流行文化的部分，僅以純藝術部分觀察，則戲劇類可能高過音樂類，多位專家亦指出青少年的觀賞行為以他人導向為主，青少年觀賞表演藝術的人仍佔少數，此與問卷調查發現一致，。

### （二）阻礙青少年及兒童觀賞表演藝術活動的問題

多數專家指出，青少年參與藝文活動的比例不高，對於表演藝術活動也甚多不滿意，阻礙的最大因素為青少年對表演藝術的樂趣很低，其次國中的升學壓力，及生活環境缺乏讓青少年參與藝文活動的機會，學校教育並未重視有關表演藝術的相關課程，相同地，表演活動內容的傳播與解說，對青少年而言，是相當不足的；此外，經濟能力上的不足，加以家長與青少年間的不同價值觀，可能有溝通上的問題，讓青少年在觀賞表演藝術上出現許多阻礙因素。

### （三）國內有關兒童及青少年表演藝術團體的經營現況與問題

國內近年來在表演藝術活動的發展是較蓬勃的，也有不少受歡迎的以兒童為訴求的表演團體成立，如音樂類的朱宗慶打擊樂團（躍動打擊樂團），戲劇為主的兒童劇團相對成立也較多，如紙風車劇團、

杯子劇團、如果劇團、九歌等穩定地發展中，但相對上，並沒有專以青少年為訴求的表演藝術團體的成立，雖有專家認為只要是好的精緻表演藝術發展，是不須針對特定的年齡層來設計表演活動的，但多數學者與專家建議，應在表演活動上及內容呈現上，以青少年的需求來發展專業的表演團體，

表演藝術專業的行政人才，在國內也相當缺乏，部份表演藝術工作的受訪者也表示工作環境缺乏穩定性，福利與薪資都不理想，主要是表演藝術的活動，製作成本高，尤其在戲劇類及舞蹈類活動上，受成本較高的因素影響，品質上的講究與提升，相對在展演的收益上，常難以取捨。

#### (四) 改善國內表演藝術環境及提升兒童及青少年參與表演藝術活動的建議

所有受訪專家皆認為觀賞表演藝術活動對兒童及青少年有正向的積極影響，透過培養兒童及青少年對表演藝術活動的參與，可養成良好的休閒生活，減輕心身及課業上的壓力，並提昇美學涵養，在改進現有國內表演及教育環境上，值得政府、家庭及學校，甚至是結合社區民眾力量來努力的，具體的建議如下。

就政府部門來說，建設並改善適宜青少年及兒童觀賞的表演活動場所、補助表演藝術團體在提昇品質上的經營、整體生活空間改善，包括交通的便利，都有助表演藝術活的發展。

學校應加強藝文的教育，老師們對支持與鼓勵學生參與表演藝術的活動，啟發學生對藝術教育的正確態度，是發展表演藝術活動很重要的一環，學校教學上的鼓勵與要求，讓兒童與青少年透過親身接觸表演藝術活動，進而使學生產生興趣，譬如，學校音樂課程要求學生每一學期至少參與一次音樂會，讓學生能踏出第一步，而主動參與其他不同類型的表演藝術活動；另外，透過學校作表演藝術活動的宣傳，常可收到事半功倍的效果。

家庭中家長應對孩子養成良好藝文的休閒習慣，青少年同儕取向

高，若配合學校及家長鼓勵，往往能夠讓青少年更容易前往觀賞表演藝術活動。

各種表演活動的經營團體與安排演出單位，亦應對青少年及兒童多設立獎勵及優待門票的措施，更有學者建議成立以青少年本身為表演的工作訓練團體，引發青少年同儕投入表演藝術活動，雖然也有專家反對此種太過於目標性主導青少年對表演藝術發展的認同，因為藝術本身是講求個人獨創的特質以及自我風格的養成，不該有太多的標準，不能經由外界的設計與指導來達成，除了自己本身的心領意會與自我詮釋外，否則難有內化的作用，不過發展多元管道，引導並啟發青少年及兒童對表演藝術的興趣，所有專家皆表示，只有讓青少年及兒童經歷了之後，才能使藝術美學對其人生產生正向的影響力。

## 肆、結論與建議

總結本研究，透過三大部份的資料蒐集及分析，包括：（一）對台北市國小學童家長的抽樣調查，（二）對台北市國、高中（職）青少年的抽樣調查，以及（三）學者專家訪談所獲得的資料，本研究有以下的發現與結論：

### （一）台北市在學兒童與青少年在民國九十年觀賞表演藝術活動的經驗

民國九十年當中，國小學齡兒童中，曾觀賞表演藝術活動者並不普遍，在民國九十年當中，不到半數學童觀賞過表演藝術活動（48.3%），在觀賞次數上，各類表演活動皆以 1 或 2 次為最普遍，平均每人在一年當中觀賞表演藝術活動的次數為 1.67 次，觀賞活動中，以音樂類居多，其次為民俗類與戲劇類，舞蹈類的表演活動觀賞者最少；國、高中（職）青少年在民國九十年當中，觀賞表演藝術活動的比例較國小學童少，僅 31.5% 的國、高中（職）青少年回答曾觀賞過表演藝術活動，音樂類表演活動佔較多數，其餘在觀賞戲劇、舞蹈及民俗表演活動上，佔全部受訪青少年的比例，均低於百分之十；青少年不僅在觀賞的比例上呈現偏低的現象，在觀賞次數上，亦明顯地相對較低，平均每人一年中僅 0.76 次，研究發現青少年以參加音樂類型的活動所佔比例相當高，佔所有四類活動中的絕大部份（56.43%），青少年在觀賞表演藝術活動的特性是低觀賞率且高偏好音樂類型的表演活動。

國小學童的家長表示，曾在民國九十年觀賞過表演藝術活動的國小學童子女中，以隨性的未事先計畫的佔多數（31.5%），其次為家人或朋友的邀約（27.9%），透過蒐集資訊與閱讀及探聽活動後，才決定觀賞者佔約五分之一（21.8%），觀賞免費招待活動的佔 15.5%；整體而言，前往觀賞的結果，不論是觀看四類表演活動中的任一類，符合預期或覺得比預期好的都佔大多數，觀賞者對不同表演活動的滿意度均相當高，其中尤以戲劇類有 34.8% 觀賞者回答比預期好，以及民俗類有九成以上認為比預期好或與預期相當；在觀賞表演活動的花費方面，觀賞者以不付費的情形居多，國小學童在民國九十年當中，平均每人花費在觀賞表演藝術活動的費為 1,537 元，其中以戲劇類的花費 813.23 元最多，其次為音樂類活動的 791.56，舞蹈類的平均

消費為 647.72，觀賞民俗類的平均花費最低，僅 458.92 元。

國、高中（職）青少年學生在民國九十年當中，觀賞台北市表演藝術活動的情形以受朋友與家人邀請的比例最高（46.4%），其次是隨性的沒有事先計劃的前往觀賞表演活動（33.4%），事前主動蒐集資訊的並不多，僅有 14.6% 而已，而表演活動是免費的誘因更低，只佔 5% 而已；因此，國、高中（職）青少年觀賞台北市表演藝術活動的情形，以滿足社會交往功能的居多，同時受到人際脈絡的影響最大。

整體而言，在民國九十年當中，國、高中（職）青少年觀賞台北市表演藝術活動的結果，除民俗類外，不論是觀看音樂、戲劇或舞蹈的表演活動，近三分之一的觀賞者回答比預期好，符合預期或覺得比預期好的都佔絕大多數，國、高中（職）青少年觀賞者對不同表演活動的滿意度均相當高，但略低於國小學童的滿意度，其中民俗類有 19.7% 回答不如預期；青少年觀賞的活動半數左右為免費性質，付費活動中，青少年以 101 至 500 元的花費佔多數，一年中在觀賞表演藝術活動上的花費，平均每位青少年消費的金額為 691.92 元，。

## (二)台北市在學兒童與青少年在民國九十年觀賞表演藝術活動的動機分析

在調查觀賞活動的原因方面，各項原因的回答當中，發現台北市的國小學童及在學青少年觀賞表演藝術活動的首要原因均為休閒娛樂，就國小學童來看，其他影響觀賞表演藝術活動的原因，僅在增廣見聞、培養個人興趣及爲了提高藝文素質上較爲重要；在影響青少年觀賞表演藝術活動的原因中，除休閒娛樂之外，因應學校教學要求，以及爲了增加社交活動的機會。

影響國小學童選擇觀賞表演藝術活動的三大主因有：

### 1.外在表演環境的影響因素

此部份包含表演藝術活動的品質、表演單位的知名度、表演場所的舒適性與交通便捷性，時間的適宜性也具影響力，國小學童在選擇觀賞表演藝術活動的動機中，此因素具有 25.6%的解釋力。

### 2.個人及家庭的影響因素

此部份的因素指的是國小學童因個人興趣所好、個人過去的觀賞經驗，以及家人的意見，影響國小學童選擇觀賞表演藝術活動的理由，此因素具 16.9%的解釋力。

### 3.經濟與媒體傳播的影響因素

此部份的因素包括選擇免費及低廉的表演藝術活動，或因新聞或媒體的報導影響，而選擇所觀賞的表演藝術活動，有 15.8%的解釋力。

影響國、高中（職）青少年選擇觀賞表演藝術活動的二十大主因有：

#### 1.外在表演環境的影響因素

此部份包含表演藝術活動的品質、表演單位的知名度、表演場所的舒適性與交通便捷性，時間的適宜性也具影響力，有 28.32%的解釋力，即國、高中（職）青少年在選擇觀賞表演藝術活動時，會以此為考量的因素。

#### 2.個人與他人的影響因素

此部份的因素指的是國、高中（職）青少年因個人興趣所好、個人過去的觀賞經驗，以及朋友與家人的意見，影響選擇觀賞表演藝術活動的理由，有 21.55%的解釋力，即國、高中（職）青少年在選擇觀賞表演藝術活動時，會以此為考量的因素。

台北市國小學童及國、高中（職）青少年，在考量選擇表演藝術活動時，同時受外在表演環境以及個人及家庭因素的影響，國小學童部份因調查對象為國小學童家長，在意見反應上，經濟及時間因素的考量較青少年顯得重要，但青少年受外在表演環境及個人與他人因素上的考量較國小學童來得重要。

### (三)台北市在學兒童與青少年觀賞表演藝術活動時的相關消費性活動

針對前往觀賞表演藝術活動場所的方式，大半的國小學童由家人載送至表演場所，近四分之三的國、高中（職）青少年以搭載公共交通工具至表演

場所為最普遍。

台北市的國小學童觀賞表演藝術活動的主要同伴分別為父母與兄弟姐妹，其次為就學中的同學、祖父母或其他親戚與學校老師，推測國小學童觀賞表演藝術的活動，多為家庭式的聚會與休閒，或參加學校舉辦及推薦的表演藝術活動；陪同國、高中（職）青少年一同觀賞表演藝術活動的人員，以在學中的同學居多，其次為父母，顯示青少年觀賞表演藝術活動以同儕的社交活動型式為主，另外，值得注意的，青少年獨自一人前往觀賞表演藝術活動的情形僅較同學或父母陪同的情形少，排列第三。

民國九十年當中，台北市的國小學童家長獲知表演藝術活動訊息的主要來源為學校，其次為報紙與電視媒體，另外，從國小學童的同學或朋友獲知表演藝術活動訊息，以及由表演場所的佈告獲知，亦相當普遍；國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的相關訊息來源，主要為同儕的同學或朋友的告知，人際傳播對青少年獲得表演藝術活動的相關訊息佔著顯著的訊息告知角色，其次，青少年獲得表演藝術活動的相關訊息來源為大眾媒體，包括：報紙、電視、與雜誌與廣告刊版的資訊，此外，學校也是重要的表演藝術活動相關訊息的來源。

觀察民國九十年當中，台北市國小學童與國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動之外的相關消費情形，以購買該表演藝術活動的相關產品，如書籍、CD 音樂片、表演的介紹等為主，其次為外食用餐以及逛街購物；國、高中（職）生青少年觀賞表演藝術活動的相關消費行為明顯的較國小學童少，其中外食用餐與購買該表演藝術活動的相關產品者，亦較普遍，另外，青少年回答以上網路租用店，即所謂的網咖的情形，比國小學童更普遍。

民國九十年中，臺北市的國小學童以及國、高中（職）青少年參加才藝班活動與是否觀賞表演藝術活動有關，即參加愈多不同才藝班（包括校內或校外）的學童，有較高傾向觀賞表演藝術活動，此部份分析資料僅獲得受訪者參加才藝班活動舉辦的單位與場所的情形分析，在影響兒童與青少年對表演才藝的興趣，參加才藝班的頻率與耗費的時間，應更能呈現其與表演藝術

活動觀賞與否的關聯性。

#### (四)台北市國小兒童與國、高中青少年觀賞表演藝術活動的阻礙因素與改進需求

民國九十年當中，台北市國小學童與國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的阻礙因素中，發現最主要造成台北市的國小學童無法前往觀賞表演藝術活動的情形為時間因素，因為無法配合演出時間前往觀賞，其次為因為事後才得知演出消息，錯失觀賞的機會，另外，大體上而言，收費過高、交通不便因素、缺乏個人興趣、課業壓力與缺乏同行的陪伴者，也都造成較高的阻礙，使國小學童無法前往觀賞表演活動的因素；國、高中（職）青少年在觀賞表演藝術活動的阻礙因素分析中，除時間與交通因素以及因事後才得知表演訊息外，其餘阻礙觀賞表演藝術活動因素的平均影響值都較國小學童高，值得注意的是影響青少年觀賞表演藝術活動的最主要成因是缺乏興趣，其他的重要阻礙因素，分別依序為與國小學童相同時間無法配合、表演節目收費過高以及課業壓力、缺乏同伴等的影響因素，造成近大部份青少年無法觀賞表演藝術的活動。

分析發現影響阻礙國小學童觀賞表演藝術活動的二大主因有：

##### 1.內在的個人因素

此部份包括因學童個人時間無法配合、缺乏興趣、找不到一起觀賞陪同的人，以及個人經濟因素，覺得收費過高無法付擔門票，佔有 32.11%的影響力，阻礙國小學童觀賞表演藝術活動。

##### 2.外在表演環境因素

此因素指的是國小學童因表演單位的安排不理想、表演場所不夠舒適、交通不便與事後才得知表演活動的因素組合，具有 23.02%的解釋力，影響阻礙了國小學童觀賞表演藝術的活動。

分析發現影響阻礙青少年觀賞表演藝術活動的三大主因有：

##### 1.外在表演環境

此部份包括對表演活動品質不佳、表演單位的安排欠佳、表演場

所不夠舒適以及表演場所交通不便的因素的不滿，影響阻礙國、高中（職）青少年觀賞表演藝術活動，此部份具有 27.27%的解釋力。

## 2. 訊息不佳及課業壓力

此阻礙因素包括事後才得知表演活動以及課業壓力的影響，此兩項因素組合，具有 19.59%的解釋力，影響國、高中（職）青少年無法觀賞表演活動。

## 3. 內在個人因素

此因素因國、高中（職）青少年的個人興趣不同、時間無法配合及缺少陪同人員而無法觀賞表演藝術活動的因素組合，具有 15.92%的影響力，即國、高中（職）青少年無法觀賞表演藝術活動者，有 15.92%的可能性，因個人興趣不同、時間無法配合及缺少陪同人員所造成。

從主成份統計分析的結果可看出，國小學童及國、高中（職）青少年均表示外在表演環境不佳，阻礙了觀賞表演活動的理由，此包括，表演場所設施不佳、不夠舒適、交通不便、表演活動品質未符理想及表演單位安排欠佳等構成因素，此種外在推因青少年情形較國小學童明顯。相反地受國小家長訪問意見的影響，在判定國小學童的阻礙因素中，個人分內在因素，包括缺乏興趣、沒有時間、找不到陪同人員及收費合理的問題，明顯較國、高中（職）青少年的影響力大。

在調查國小學童家長對其子女觀賞表演藝術活動的改善意見中，獲知台北市學童家長認為最需改進表演藝術活動的意見為加強藝文活動的宣傳，其次推廣適合兒童之表演藝術活動，其他重要的改進意見，依序為收費合理化，提昇表演藝術活動的品質、活動內容多元化、增加活動報導的詳實度及改善交通狀況、加強諮詢服務與改進表演場所的設施，最後為表演內容的改進。在調查問卷中，未放入表演時間的可能改進意見，但有 57 位學童家長反應，調整時間配合國小學童可以觀賞的時段，亦為重要的改進意見。

國、高中（職）青少年對改進觀賞表演藝術活動的意見，發現青少年對

表演活動的收費具有最高的改善需求，調查中的國、高中（職）青少年希望表演藝術活動的門票收費能降低，使其減少在經濟上的負擔，其次的改善需求為加強表演活動的宣傳，提昇活動品質與改進表演場所的設備，餘者與國小學童家長所反應的改進需求意見的次序差異不大，同樣地，也有 39 位青少年反應，希望能改進表演活動的時間安排，以利他們前往觀賞。

#### (五) 臺北市兒童與青少年之性別、年齡、學校教學活動、家庭狀況等與觀賞表演藝術活動時的相關特性

針對研究資料中所得到的國小家長與國、高中（職）生的人口變項，作進一步的分析檢定，得到人口特性與學童及青少年觀賞表演藝術活動的相關情形，男女不同性別的國、高中（職）青少年，在民國九十年中，觀賞表演藝術活動的情形，具有顯著差異，女生曾觀賞表演藝術活動的經驗高於男生；國小學童的家庭每月平均剩餘所得與學童是否觀賞表演藝術活動有關，家庭每月平均剩餘所得愈多者，觀賞表演藝術活動的情形愈普遍；國、高中（職）青少年的每月零用金與其是否觀賞表演藝術活動不具關聯；不同年級的國、高中（職）青少年，觀賞表演藝術活動的情形，具有顯著差異，低年級觀賞表演藝術活動的經驗高於高年級；年齡差異對國、高中（職）青少年而言，與是否觀賞表演藝術活動無關；國小學童家長的教育程度與學童是否觀賞表演藝術活動有關，國小學童家長的教育程度愈高者，其子女，觀賞表演藝術活動的情形愈普遍；國小學童家長的子女數與學童是否觀賞表演藝術活動有關，國小學童家長的子女數愈多者，其子女觀賞表演藝術活動的情形愈少；國小學童家長的工作職業狀況與學童是否觀賞表演藝術活動有關，國小學童家長的工作職業為專職、兼職者或為家庭主婦者，其子女在觀賞表演藝術活動的情形較多，無業或退休者其子女則傾向不觀賞表演藝術活動。

從十六位接受深入訪談及問卷調查的學者專家及表演藝術工作人員以及六位參與焦點座談的學者專家意見，多以反應並擔憂青少年觀賞演藝術的問題為主，對於建構臺北市優質的適宜青少年的表演藝術環境，茲將專家所提供的寶貴意見及可行的建議，整理並比對研究發現，研擬改善台北市轄區內表演藝術環境及提升兒童及青少年參與表演藝術活動的建議，僅供臺北市政府行政參考如下：

## 1. 激發兒童與青少年對表演藝術活動的興趣與投入

本研究提出以需求評估為導向的分析，作為改進台北市發展表演藝術的策略，在分析中將需求分以三個層次，即核心層的表演藝術活動的消費者（臺北市孩童與青少年）、表演藝術活動服務提供者的需求以及資源整合與解決方案的需求，此三層次中消費者的需求是最重要的，因為若此一層次的需求消失，則其餘兩個層次的運作皆惘然，透過研究問卷的調查發現，臺北市的兒童與青少年對觀賞表演藝術活動的興趣並不高，尤以青少年的低觀賞率與高偏好音樂性表演的問題，值得深思。

受訪的學者專家皆表示青少年的興趣傾向音樂性活動，若以廣義的音樂類表演藝術（包含各類型流行演唱會），流行音樂，因為符合青少年的偶像崇拜心理，是使青少年對音樂類的愛好的主要因素，但若排除流行文化的部分，僅以純藝術部分觀察，則戲劇類可能高過音樂類，多位專家亦指出青少年的觀賞行為以他人導向為主，青少年觀賞表演藝術的人仍佔少數。

多數專家指出，青少年參與藝文活動的比例不高，對於表演藝術活動也甚多不滿意，阻礙的最大因素為青少年對表演藝術的樂趣很低，其次國中的升學壓力，及生活環境缺乏讓青少年參與藝文活動的機會，學校教育並未重視有關表演藝術的相關課程，相同地，表演活動內容的傳播與解說，對青少年而言，是相當不足的；此外，經濟能力上的不足，加以家長與青少年間的不同價值觀，可能有溝通上的問題，讓青少年在觀賞表演藝術上出現許多阻礙因素。

為提升兒童與青少年對表演藝術的興趣，唯有打破阻礙，親身體驗，否則難以說服兒童與青少年了解，透過表演藝術活動所帶來對生活與生命的價值與意義，興趣的培養是一種養成習慣，很少可以一促即成，須長久的塑造，從行政單位服務與輔導的立場，有幾方面是值得努力與嘗試：

(1)增加兒童與表演藝術活動的接觸機會，可透過學校在校內外的團體活動，讓表演團體進駐校園或學生擔任表演藝術活動的義工，義工服務無須是具有表演藝術的才能，任何僅需簡單操作的庶務，皆可由青少年來協助，主要目的為讓青少年義工，有機會認識並了解表演藝術活動，因此指導與培訓

表演藝術活動的兒童與青少年義工是一值得考量的作法。

(2)鼓勵並補助表演藝術團體儘量開放兒童與青少年參與的機會，譬如演奏中設計讓觀賞的兒童或青少年協助或上台負責從事簡單的表演任務，特殊節日或每年定一特別日子，開放允許兒童觀賞平時無法參加的活動，譬如十二歲以下的兒童可以進入國家音樂廳的演奏等。

## 2.學校、家庭與社區資源的整合

學校與家庭是一般兒童與青少年生活的兩大重心，多數人都了解將此兩大系統的運作結合，可帶來對兒童與青少年的重大影響，但目前學校的部門以逐漸分科學習，老師與學生的關係多以教室或僅校園內的接觸為主，打破校園建立與家庭的連繫網，一定得通過學生生活活動的社區，因此考量家庭與學校間的關聯時，決不可忽略社區所扮演的重要地位，對兒童與青少年而言，生命的重要發展階段如 Erikson 所提出的社會心理發展，鄰居與學校是對個人發展自我認同的很重要參考團體，但資源的整合須透過群眾的共識，結合學校的教學資源、教師才能與社區的人力與資源，協助社區中每個家庭培養兒童與青少年對表演藝術活動的喜好，具體的方式，可以是：

- (1) 獎勵社區中對表演藝術活動有經驗者，利用學校場地，帶領社區兒童與青少年體驗表演活動，或策畫小型社區的表演。
- (2) 邀請表演藝術團體到社區中進行非正式表演，建立並結合連絡管道，定期或不定期為社區中的兒童與青少年舉辦相關活動的解說與團體優待票的定購等。
- (3) 提供個人與學校團體才藝的學習，可針對不同的表演類型，設計成校內外的才藝班活動，聚合社區兒童與青少年一起投入表演藝術的學習。

## 3.有效傳播管道的建立與維護

研究發現另一個阻礙臺北市國小學童與青少年觀賞表演藝術活動的重要因素為無法或得即時及有效的資訊，在現今科技發達，通訊過多的時代，有效的資訊對大多數人而言，仍數屬貧乏，雖然廣告傳單充飭每一腳落，最後

只是虛擲一金，落入資源回收筒，可惜真正須要該資訊的人卻未有機會獲得。

為改進有效資訊的傳播，建立值得信任的消息流通管道，人際網絡的建立是最重要的第一步，研究發現，國小家長獲得表演活動的主要來源為學校教師，青少年的主要訊息來源是同儕，但似乎在表演訊息的傳佈設計上都忽略了利用此種口碑相傳的人際溝通管道，因此，嘗試以下列幾種具體可行方案，以建立為兒童與青少年的表演藝術活動的傳播管道：

(1)建立教師人才錄提供與以兒童與青少年為觀眾對象的表演團體，並主動提供相關表演藝文的活動資料，利用教師的相關課程或配合校內外的教學，介紹兒童與青少年表演的活動訊息。

(2)設計並製作簡單顯眼的紀念章，紀念章的設計是代表表演團體或特殊表演的紀念，贈送觀賞的觀眾，每位受贈的觀眾即成為該表演活動或團體的最佳推廣人員。

#### 4. 健全表演藝術團體的經營環境

表演藝術活動的經營須多方的配合，就政府部門來說，建設並改善適宜青少年及兒童觀賞的表演活動場所、補助表演藝術團體在提昇品質上的經營、整體生活空間改善，包括交通的便利，都有助表演藝術活的發展。

觀賞表演藝術活動對人類的學習成長，具有正面的影響，不僅培養美學素質，更能舒發個人情意與壓力，兒童與青少年透過觀賞精緻的表演藝術，只要給予適當機會、環境和引導，每個人在各個層面，都可以有相當高度的發展空間、身體動覺、人際關係及自我認知的部份，都可以有相當高度的發展，真正學習與生活各個層面相互結合，其中包括對個人休閒生活的安排。

## 伍、參考文獻

- Americans for the Arts, (2001). Public art service study, <http://www.AmericansForTheArts.org>, 2001, Nov.
- Argyle, M. (1992). The social psychology of everyday life. London: Routledge. 陸洛 (譯)。 (1995)。 日常生活社會心理學。台北：巨流出版社。
- Bammel, G.. & Bammel, L .L. (1992). Leisure and human behavior. Dubuque, IA : W.C. Brown. 涂淑芳 (譯)， (1996)， 休閒與人類行為。台北：桂冠。
- Baudrillard. (1970) (法文原著)， 劉成富 等(譯)， (2000)， 消費社會。南京：南京大學出版社。
- Baumol, W.J. (1991). The World of Economics (eds.). New York: W. W. Norton.
- Bourdieu. (1979). Nice, Richard. (tr.) (1984), Distinction : A Social critique of the judgement of taste . London : R.K.P.
- Bourdieu. (1980), Nice, Richard (tr.)(1990), The Logic of Practice . Cambridge : Polity Press.
- Castells, Manuel, (ed.)(1985) High technology space, and society. London: Sage.
- Cordes, K. A. & Ibrahim, H. M. (1996). Applications in recreation and leisure—For today and the future. Boston, MA: Mosby.
- David, D. K. & Baran, S. J. (1981), Mass communication and everyday life. Wadsworth Publishing. 蘇衡 (譯)， (1993)， 大眾傳播與日常生活。台北：遠流。
- Driver, B. L., Brown, P.J., & Peterson, G. L. (1991). Benefits of leisure. State college, PA: Venture Publishing.
- Edginton, C. R., Jordan, D. J., DeGraaf, D. G. & Edginton, S. R. (1995). Leisure and life satisfaction: Foundational perspectives. Chicago, IL: Brown & Benchmark.
- Erikson, E.H., (1963), Childhood and society (2<sup>nd</sup> ed.). N.Y.:Norton.
- Firth, F. (1978). The sociology of rock. London: Constable. 彭倩文 (譯)。(1993)。 搖滾樂社會學。台北：萬象圖書。
- Fiske, John. (1989) Understanding popular culture. Irwin Hyman Limited. 陳正國 (譯)， (1993)， 瞭解庶民文化。台北：萬象圖書公司。
- Goffman, Erving, (1974), Frame analysis: an essay on the organization of experience. New York: Harper Colophon Books.
- Habermas, J. (1981), McCarthy, Thomas. (tr.) (1987) The theory of communicative action: (Vol.2) Lifeworld and system: A Critique of functionalist reason. Boston: Beacon Press.
- Hauser, Arnold, (1974). Northcott, Kenneth J. (tr.)(1982) The sociology of Art. London: R. K. P.
- Heller, Agnes. (1970). Campbell (tr.) (1984), Everyday Life. London: R. K. P.
- Kaufman, R., & English, F.W. (1979). Needs assessment: Concept and application. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Lefebvre, Henri. (1971). Rabinovitch (tr.) (1984). Everyday life in the modern world.

- London: Transaction Books.
- Naisbitt, John. (1994), Global Paradox: The bigger the world economy, the more power its smallest players. William Morrow & Company. 顧淑馨(譯)，(1994)，全球弔詭—小而強的年代。台北：天下文化。
- Naisbitt, John. (1995), Megatrends Asia. Nicholas Brealey Publishing Ltd. 林蔭庭(譯)，(1996) 亞洲大趨勢。台北：天下文化。
- Peterson, C., Maier, S. F., & Seligman, M. E. P. (1993). Learned Helplessness: A theory for the age of personal control. Oxford : Oxford University Press.
- Rotter, J. B. (1996). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological Monographs, 80,260-295.
- Siegel, L.M., Attkisson, C.C.& Cohn, A. H.(1974). Mental health needs assessment: Strategies and techniques. Washington, D.C.: National Institute of Mental Health.
- Witkin, B. R. (1977). Needs assessment kits, models, and tools. Educational Technology, 17(11), 5-18.
- Witkin, B.R. (1984). Assessing needs in educational and social problems: Using information to make decisions, set priorities, and allocate resources. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Witkin, B.R. (1994). Needs assessment since 1981: The state of the practice, Evaluation Practice, 15(1):17-27.
- Yen, T.H. (嚴祖弘) and Wey, P.S. (魏丕信) (October 1989). Leisure, work ethics and social alienation of Chinese adolescents. Paper presented at the National Recreation and Park Association Congress Leisure Research Symposium, San Antonio, Texas.
- Yen, T. H., (嚴祖弘) Collins, J. R., & Wey, P.S. (魏丕信) (1997). “Leisure, work ethics, perceived control, and social alienation of Chinese students.” Paper presented at the National Recreation and Park Association Congress Leisure Research Symposium. Salt Lake City, Utah.
- Zangwill, B., (1977). A compendium of laws and regulations requiring needs assessment. Washington, D.C.: U.S. Department of Health, Education, and Welfare.
- 小尺雅子 (著)，(1985)，陳麗秋(譯)，(1990)，新·階層消費的時代。台北：遠流。
- 文崇一 (1990)，台灣居民的休閒生活。台北：東大。
- 王怡瑜、夏學理，(1999)，我國表演藝術團體之經營機會研究，空大行政學報，第九期，387-423 頁。
- 王淑女，(1995)。台北市青少年學生休閒活動之研究。台北：台北市政府研究發展考核委員會。
- 日本電通株式會社(著)，(1982)，羅文坤等(譯)，(1987)，探索流行的真象。台北：資源發展出版有限公司。
- 日本電通行銷戰略研究會(編)，鄭秀美(譯)，(1986)，感性消費與理性消費。台北：業強出版社。

- 日本博報堂生活綜合研究所(著)，黃美卿(譯)，(1990)，軟體化革命。台北：遠流。
- 古田隆彥(著)，陳寶蓮(譯)，(1990)，生活市場最尖端。台北：遠流。
- 行政院主計處，(2001)，臺灣地區社會發展趨勢調查，  
<http://www.dgbasey.gov.tw>。
- 行政院文化建設委員會，(2001)，臺灣地區表演藝術名錄。台北：行政院文化建設委員會。
- 行政院文化建設委員會，(1997)，臺閩地區藝文活動場地彙編。台北：行政院文化建設委員會。
- 行政院文化建設委員會，(1999)，文化統計。台北：行政院文化建設委員會。
- 行政院文化建設委員會、蓋洛普徵信股份有限公司，(1994)，藝文活動消費者調查。台北：行政院文化建設委員會。
- 行政院青年輔導委員會，(1995)，青少年白皮書，台北：行政院青年輔導委員會。
- 行政院青年輔導委員會，(1993)，青年休閒活動現況及其阻礙因素之研究，台北：行政院青年輔導委員會。
- 行政院青年輔導委員會，(1997)，青少年休閒價值觀之研究，台北：行政院青年輔導委員會。
- 行政院青年輔導委員會，(1998)，暑期青少年休閒活動營隊之成效調查，台北：行政院青年輔導委員會。
- 沙依仁，(1986)，在學青少年的行為與其家庭因素關係之研究，台大社會科學論叢，34，p. 339-380。
- 林東泰，(1992)，休閒教育與其宣導策略之研究，台北：師大書苑。
- 林東泰，(1997)，青少年休閒價值觀之研究，台北：行政院青年輔導委員會。
- 南方朔，(1990)，休閒社會的到臨？收錄於中華民國戶外遊憩學會 (編)，休閒面面觀研討會論文集。台北：中華民國戶外遊憩學會，p. 203-210。
- 夏學理，(2000)，從公營文化專業機構的裁減與整併談「文化行政機關」與「文化專業機構」的共生共榮關係，空大學訊。
- 夏學理，(1994)，公共利益、宣傳與藝術觀眾開發之研究，空大行政學報，第二期，159-172 頁。
- 夏學理，(1995)，休閒事業對地方經濟發展影響之探討，空大行政學報，第三期，341-352 頁。
- 夏學理、耿建興，(1998)，表演藝術之媒體行銷研究，空大行政學報，第八期，307-309 頁。
- 夏學理、談琲，(1995)，台灣工商企業對表演藝術贊助態度之研究，空大行政學報，第四期，59-75 頁。
- 星野克美(著)，彭德中(譯)，(1992)，新消費文化剖析。台北：遠流。
- 黃俊傑，(1993)，台北市青少年文化模式雛型建立之研究—民國七十四、七十七年及八十年之實證分析一。輔仁學誌，25，p. 1-99。
- 曾清芸，(1997)，1997 中學生暑期休閒生活調查報告。台北：財團法人金車教育基金會。

- 孫慶國，（1995），青少年休閒生活調查報告，台北：財團法人金車教育基金會。
- 謝文雀編譯，許士軍校訂，（1998），行銷管理－亞洲實例。台北：遠流。  
（原著：Kotler, P. et al., *Marketing management-An Asian perspective.*）
- 楊秀芝，（1989），一般少年與非行少年休閒生活之比較－以西門町休閒活動為主的少年研究。思與言，27(4)，p. 47-81。
- 蔡俊興，（1999），青少年導擇夏令營因素之研究，行政院國家科學委員會大專學生專題研究報告。
- 鄭健雄，（1997），休閒的哲學理念內涵暨分類，收錄於中華民國戶外遊憩學會（編），休閒遊憩行為，台北：中華民國戶外遊憩學會，p. 243-263。
- 戴湘涓，（2001），影響表演藝術消費體驗之因素及評估準則，國立政治大學企業管理學系未出版碩士論文。
- 嚴祖弘，（2000），休閒活動對青少年行為之影響及其輔導策略之研究，行政院青年輔導委員會專題研究計畫。
- 嚴祖弘，（1985），青少年休閒活動之輔導策略，青少年問題與輔導論文集，p. 50-61。

## 陸、附錄

## 附錄一 樣本資料統計分析

## (A) 國小學童家長調查訪問部份

表 6-1-1 國小家長樣本人口特質

變 項	特徵值	觀察值	百分比	平均數 (標準差)
性別	男	1275	26.6%	
	女	3512	73.4%	
	總計	4787	100.0%	
年齡	25 以下	7	.1%	39.8 (5.11)
	26-35	802	16.8%	
	36-45	3434	71.7%	
	46-55	518	10.8%	
	56-65	15	.3%	
	65 以上	11	.2%	
教育程度	國小及以下	77	1.6%	
	國(初)中	323	6.7%	
	高(中)職	1688	35.3%	
	專科	1220	25.5%	
	大學	1198	25.0%	
	研究所以上	281	5.9%	
婚姻狀況	未婚	64	1.3%	
	已婚	4456	93.1%	
	離婚或分居	207	4.3%	
	喪偶	60	1.3%	
您的子女數	尚無子女	39	.8%	1.93 (.72)
	只有一名子女	564	11.8%	
	有二名子女	2801	58.5%	
	有三名子女	1208	25.2%	
	有四名子女以上	175	3.7%	
職業狀況	專職	2997	62.6%	
	兼職	153	3.2%	
	現役軍人	31	.6%	
	學生	6	.1%	
	家庭主婦	1348	28.2%	
	退休	19	.4%	
	無(待)業	73	1.5%	
	其他	160	3.3%	
家庭每月扣除必要 支出後，每月平均 剩餘所得	零元	367	7.7%	19,974.9 (12,700)
	1~10,000 (元)	1278	26.7%	
	10,001~30,00 (元)	1643	34.3%	
	30,001~50,00 (元)	844	17.6%	
	50,001~70,00 (元)	332	6.9%	
	70,000 (元) 以上	323	6.7%	

表 6-1-2 國小學童參加才藝班及民國 90 年觀賞台北市表演藝術活動情形

項 目	回答結果	(次數)	(%)
是否參加過才藝班活動	是	3,464	72.4%
	否	1,323	24.6%
	總計	4,787	100%
參加才藝班活動情形	僅參加校內	677	19.5%
	僅參加校外	1,337	38.6%
	校內外皆有參加	1,450	41.9%
	總計	3,464	100%
去年參加台北市的活動	是	2,312	48.3%
	否	2,475	51.7%
	總計	4,787	100%

表 6-1-3 國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的情形

項 目	回答結果	(次數)	(%)	平均數 (標準差)
去年參加台北市的活動	是	2,312	48.3%	
	否	2,475	51.7%	
	總計	<b>4,787</b>	100%	
I. 去年觀賞音樂的活動次數	零次	797	34.5%	
	壹次	787	34%	
	貳次	444	19.1%	1.26(1.63)
	參次	165	7.1%	
	肆次	44	1.9%	
	伍次以上	80	3.4%	
	總計	2,312	100%	
觀賞中音樂期望程度	不如預期	152	11.5%	
	符合預期	844	63.6%	
	比預期好	330	24.9%	
	總計	1,326	100.0%	
觀賞音樂活動的費用	零元	394	39.4%	
	1~500 元	46	4.6%	791.56
	501~1,000 元	311	31.1%	(1897.92)
	1,001 元以上	250	24.9%	Missing=1039
II. 欣賞戲劇活動次數	零次	1239	53.6%	
	壹次	637	27.4%	
	貳次	274	11.8%	.80(1.29)
	參次	98	4.2%	
	肆次	31	1.3%	
	伍次以上	39	1.6%	
觀賞中戲劇期望程度	不如預期	85	8.8%	
	符合預期	544	56.4%	
	比預期好	336	34.8%	
	總計	965	100.0%	
觀賞戲劇費用	零元	231	10%	
	1-100 元	21	.9%	813.23
	101~500 元	259	11.2%	(1078.80)
	501~1,000 元	231	10%	Missing=1367
	1,001 元以上	203	8.8%	

III. 欣賞舞蹈表演次數	零次	1608	69.6%		
	壹次	500	21.5%		
	貳次	137	5.9%	.45(.89)	
	參次	46	2%		
	肆次	6	.3%		
	伍次以上	19	.7%		
	欣賞舞蹈表演期望程度	不如預期	77	12.2%	
		符合預期	386	61.0%	
		比預期好	170	26.9%	
		總計	633	100.0%	
觀賞舞蹈費用	零元	220	9.5%		
	1-100 元	20	.9%	647.72	
	101~500 元	146	6.3%	(1023.85)	
	501~1,000 元	118	5.1%	Missing=1706	
	1,001 元以上	102	4.4%		
IV. 觀賞民俗表演活動次數	零次	1158	50.1%		
	壹次	623	26.7%		
	貳次	323	13.7%		
	參次	133	5.6%	.91(1.31)	
	肆次	39	1.7%		
	伍次以上	52	2.2%		
		總計	2,312	100%	
	觀賞民俗表演期望程度	不如預期	89	9.4%	
符合預期		631	66.8%		
比預期好		225	23.8%		
總計		945	100.0%		
觀賞民俗表演費用	零元	409	17.7%		
	1-100 元	39	1.7%	458.92	
	101~500 元	239	10.3%	(896.96)	
	501~1,000 元	127	5.5%	Missing=1416	
	1,001 元以上	82	3.5%		
V. 去年觀賞表演所花費用	零元	354	15.3%		
	1~500 元	330	14.3%		
	501~1,000 元	345	14.9%	1,537.03	
	1,001-2,000 元	332	14.4%	(2766.77)	
	2,001~3,000 元	172	7.4%	Missing=586	
	3,001~4,000 元	61	2.6%		
	4,001~5,000 元	54	2.3%		
	5,001 元以上	78	3.4%		

表 6-1-4 國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的方式

項 目	回答結果	(次數)	(%)
觀賞的計畫	隨性的無計畫	729	31.5%
	經過蒐集資訊與閱讀	504	21.8%
	家人朋友邀約	646	27.9%
	免費招待活動	359	15.5%
	其它	74	3.2%
	總計	2312	100%
	交通方式	搭公車捷運	912
家人載送		1,199	51.9%
搭朋友的車		23	1%
走路		86	3.7%
騎自行車		16	.7%
其他		76	3.3%
總計		2312	100%

表 6-1-5 國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的原因

觀賞活動的原因	重要性	次數	百分比
學校要求	未勾選	1,728	74.7%
	最重要	346	15%
	次重要	64	2.8%
	第三重要	52	2.2%
	第四重要	36	1.6%
	第五重要	20	.9%
	第六重要	32	1.4%
	第七重要以後	34	1.4%
增加談天話題	未勾選	2,071	89.6%
	最重要	39	1.7%
	次重要	50	2.2%
	第三重要	23	1%
	第四重要	30	1.3%
	第五重要	18	.8%
	第六重要	24	1%
	第七重要以後	57	.6%
培養個人興趣	未勾選	1,071	46.3%
	最重要	588	25.4%
	次重要	300	13%
	第三重要	179	7.7%
	第四重要	88	3.8%
	第五重要	41	1.8%
	第六重要	19	.8%
	第七重要以後	26	1.2%
休閒娛樂	未勾選	775	33.5%
	最重要	596	25.8%
	次重要	448	19.4%
	第三重要	254	11%
	第四重要	109	4.7%
	第五重要	75	3.2%
	第六重要	29	1.3%
	第七重要以後	26	1.1%
認識朋友	未勾選	2,177	94.2%
	最重要	14	.6%
	次重要	17	.7%
	第三重要	19	.8%
	第四重要	10	.4%
	第五重要	22	1%
	第六重要	11	.5%
	第七重要以後	42	1.8%

打發時間	未勾選	2,136	92.4%
	最重要	16	.7%
	次重要	29	1.3%
	第三重要	36	1.6%
	第四重要	17	.7%
	第五重要	11	.5%
	第六重要	18	.8%
	第七重要以後	49	2.1%
	陪家人朋友	未勾選	1,865
最重要		87	3.8%
次重要		113	4.9%
第三重要		99	4.3%
第四重要		47	2%
第五重要		27	1.2%
第六重要		22	1%
第七重要以後		52	2.3%
滿足成就感		未勾選	2,150
	最重要	11	.5%
	次重要	28	1.2%
	第三重要	27	1.2%
	第四重要	14	.6%
	第五重要	11	.5%
	第六重要	17	.7%
	第七重要以後	54	2.2%
	滿足好奇心	未勾選	1,693
最重要		78	3.4%
次重要		158	6.8%
第三重要		154	6.7%
第四重要		91	3.9%
第五重要		64	2.8%
第六重要		28	1.2%
第七重要以後		46	2.0%
提高藝文素質		未勾選	1,181
	最重要	244	10.6%
	次重要	322	13.9%
	第三重要	299	12.9%
	第四重要	136	5.9%
	第五重要	65	2.8%
	第六重要	24	1%
	第七重要以後	41	1.8%

為以後可能參加演出作準備	未勾選	2,112	91.3%
	最重要	14	.6%
	次重要	30	1.3%
	第三重要	38	1.6%
	第四重要	38	1.6%
	第五重要	15	.6%
	第六重要	14	.6%
	第七重要以後	51	2.2%
	為考試、推甄	未勾選	2,224
最重要		3	.1%
次重要		5	.2%
第三重要		9	.4%
第四重要		6	.3%
第五重要		11	.5%
第六重要		8	.3%
第七重要以後		46	2.0%
心靈寄託		未勾選	2,072
	最重要	21	.9%
	次重要	28	1.2%
	第三重要	34	1.5%
	第四重要	33	1.4%
	第五重要	37	1.6%
	第六重要	21	.9%
	第七重要以後	66	2.9%
	增廣見聞	未勾選	889
最重要		274	11.9%
次重要		349	15.1%
第三重要		353	15.3%
第四重要		226	9.8%
第五重要		126	5.4%
第六重要		49	2.1%
第七重要以後		46	2.0%
提高個人地位		未勾選	2,214
	最重要	8	.3%
	次重要	6	.3%
	第三重要	12	.5%
	第四重要	4	.2%
	第五重要	9	.4%
	第六重要	11	.5%
	第七重要以後	48	2.1%
	培養氣質	未勾選	1,537
最重要		42	1.8%
次重要		127	5.5%
第三重要		165	7.1%
第四重要		162	7%
第五重要		120	5.2%
第六重要		80	3.5%
第七重要以後		79	3.4%

與朋友社交	未勾選	2,021	87.4%
	最重要	24	1%
	次重要	40	1.7%
	第三重要	55	2.4%
	第四重要	40	1.7%
	第五重要	27	1.2%
	第六重要	29	1.3%
	第七重要以後	76	2.5%
其他：培養自信心	未勾選	2,265	98%
	最重要	22	1%
	次重要	6	.3%
	第三重要	7	.3%
	第四重要以後	12	.5%

表 6-1-6 國小學童在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的同伴

常一起觀賞活動對象	重要性	次數	百分比
自己	未勾選	2,208	95.5%
	最重要	37	1.6%
	次重要	30	1.3%
	第三重要	7	.3%
	第四重要以後	30	1.3%
父母	未勾選	265	11.5%
	最重要	1,905	82.4%
	次重要	89	3.8%
	第三重要	32	1.4%
	第四重要以後	21	.9%
祖父母與親戚	未勾選	1,850	80%
	最重要	48	2.1%
	次重要	231	10%
	第三重要	135	5.8%
	第四重要以後	47	2.1%
同學	未勾選	1,629	70.5%
	最重要	154	6.7%
	次重要	291	12.6%
	第三重要	172	7.4%
	第四重要以後	66	2.9%
兄弟姊妹	未勾選	1,194	51.6%
	最重要	79	3.4%
	次重要	818	35.4%
	第三重要	177	7.7%
	第四重要以後	44	1.9%
學校老師	未勾選	1,885	81.5%
	最重要	48	2.1%
	次重要	139	6%
	第三重要	141	6.1%
	第四重要以後	99	4.3%
同事的小孩	未勾選	2,167	93.7%
	最重要	5	.2%
	次重要	39	1.7%
	第三重要	50	2.2%
	第四重要以後	51	2.2%
鄰居小朋友	未勾選	2,143	92.7%
	最重要	5	.2%
	次重要	31	1.3%
	第三重要	70	3%
	第四重要以後	63	2.8%
其他	未勾選	2,230	96.5%
	最重要	26	1.1%
	次重要	22	1%
	第三重要	26	1.1%
	第四重要以後	8	.3%

表 6-1-7 國小學童表演藝術活動的訊息來源

去年觀賞表演的資訊來源	重要性	次數	百分比
學校	未勾選	1,335	57.7%
	最重要	723	31.3%
	次重要	100	4.3%
	第三重要	79	3.4%
	第四重要以後	75	3.3%
電視	未勾選	1,558	67.4%
	最重要	311	13.5%
	次重要	290	12.5%
	第三重要	95	4.1%
	第四重要以後	58	2.5%
報紙	未勾選	1,330	57.5%
	最重要	355	15.4%
	次重要	357	15.4%
	第三重要	200	8.7%
	第四重要以後	70	2.1%
雜誌	未勾選	1,934	83.7%
	最重要	74	3.2%
	次重要	118	5.1%
	第三重要	81	3.5%
	第四重要以後	105	4.5%
同學、朋友	未勾選	1,502	65%
	最重要	268	11.6%
	次重要	250	10.8%
	第三重要	168	7.3%
	第四重要以後	124	5.4%
廣播	未勾選	1,948	84.3%
	最重要	61	2.6%
	次重要	90	3.9%
	第三重要	94	4.1%
	第四重要以後	119	5.1%
廣告、看板	未勾選	2,025	87.6%
	最重要	45	1.9%
	次重要	66	2.9%
	第三重要	73	3.2%
	第四重要以後	103	3.6%
DM	未勾選	1,877	81.2%
	最重要	112	4.8%
	次重要	116	5%
	第三重要	98	4.2%
	第四重要以後	109	4.7%
表演場所佈告	未勾選	1,758	76%
	最重要	161	7%
	次重要	153	6.6%
	第三重要	103	4.5%
	第四重要以後	137	6.0%

網路、文化局網站	未勾選	1,960	84.8%
	最重要	73	3.2%
	次重要	79	3.4%
	第三重要	90	3.9%
	第四重要以後	110	4.7%
電子佈告欄	未勾選	2,234	96.6%
	最重要	15	.6%
	次重要	16	.7%
	第三重要	9	.4%
	第四重要以後	38	1.7%
其他	未勾選	2,105	91%
	最重要	138	6%
	次重要	33	1.4%
	第三重要	21	.9%
	第四重要以後	15	.6%

表 6-1-8 國小學童觀賞表演藝術活動的同時消費情形

消費情形	重要性	次數	百分比
選購相關產品	未勾選	748	32.4%
	最重要	1,363	59%
	次重要	133	5.8%
	第三重要	63	2.7%
	第四重要以後	5	.2%
逛街、購物	未勾選	1,501	64.9%
	最重要	267	11.5%
	次重要	381	16.5%
	第三重要	137	5.9%
	第四重要以後	26	1.1%
外出用餐	未勾選	926	40.1%
	最重要	476	20.6%
	次重要	673	29.1%
	第三重要	225	9.7%
	第四重要以後	12	.5%
網咖	未勾選	2,254	97.5%
	最重要	10	.4%
	次重要	11	.5%
	第三重要	14	.6%
	第四重要以後	23	1%
喝茶聊天	未勾選	1,947	84.2%
	最重要	44	1.9%
	次重要	122	5.3%
	第三重要	127	5.5%
	第四重要以後	72	3.1%
其他	未勾選	2,210	95.6%
	最重要	72	3.1%
	次重要	8	.3%
	第三重要	8	.3%
	第四重要以後	14	.6%

表 6-1-9 影響國小學童觀賞表演藝術活動與程度的因素

項目	完全沒有		幾乎沒有		大部份沒有		小部份有		大部份有		全部都有		不知道	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
1.滿足個人興趣所好	47	2%	59	2.6%	93	4%	568	24.6%	1,186	51.3%	164	7.1%	195	8.4%
2.依過去的參與經驗選擇活動	81	3.5%	101	4.4%	163	7.1%	579	25%	1,007	43.6%	109	4.7%	272	11.8%
3.依同行朋友或家人的意見參加活動	50	2.2%	58	2.5%	123	5.3%	595	25.7%	1,091	47.2%	168	7.3%	227	9.8%
4.參加免費或收票低廉的活動	80	3.5%	106	4.6%	216	9.3%	690	29.8%	795	34.4%	178	7.7%	247	10.7%
5.選擇高品質的活動	73	3.2%	88	3.8%	169	7.3%	610	26.4%	909	39.3%	170	7.4%	293	12.7%
6.選擇表演單位知名度高者	127	5.5%	143	6.2%	287	12.4%	618	26.7%	738	31.9%	105	4.5%	294	12.7%
7.選擇表演場所較舒適者	85	3.7%	124	5.4%	213	9.2%	586	25.3%	912	39.4%	125	5.4%	267	11.5%
8.選擇交通方便的表演場所	49	2.1%	61	2.6%	154	6.7%	383	16.6%	1,202	52%	236	10.2%	227	9.8%
9.選擇表演時間適宜者	27	1.2%	30	1.3%	64	2.8%	233	10.1%	1,284	55.5%	464	20.1%	210	9.1%
10.因新聞或媒體的報導選擇觀賞	68	2.9%	110	4.8%	172	7.4%	637	27.6%	911	39.4%	145	6.3%	269	11.6%
11.參加學校或團體所舉辦的活動	79	3.4%	123	5.3%	141	6.1%	558	24.1%	682	29.5%	193	8.3%	536	23.2%

表 6-1-10 影響國小學童觀賞表演藝術活動無法實現的因素

項目	完全沒有這種情形		小部份因此原因造成		大部份是此因素造成		全部是因此原因造成		不知道	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
1.時間無法配合	184	3.8%	1,415	29.6%	2,493	52.1%	653	13.6%	42	.9%
2.沒有興趣參加	682	14.2%	2,802	58.5%	956	20%	292	6.1%	55	1.1%
3.找不到陪同的人	1,216	25.4%	2,290	47.8%	965	20.2%	270	5.6%	46	1%
4.收費過高	617	12.9%	2,288	47.8%	1,271	26.6%	468	9.8%	143	3%
5.藝文活動品質不佳	1,139	23.8%	2,404	50.2%	579	12.1%	420	8.8%	245	5.1%
6.表演單位的安排欠佳	1,164	24.3%	2,403	50.2%	571	11.9%	395	8.3%	254	5.3%
7.表演場所的不舒適	1,162	24.3%	2,410	50.3%	632	13.2%	373	7.8%	210	4.4%
8.表演場所的交通不便	769	16.1%	2,358	49.3%	1,147	24%	401	8.4%	112	2.3%
9.事後才得知表演消息	614	12.8%	2,291	47.9%	1,306	27.3%	477	10%	99	2.1%
10.功課壓力，無法參加藝文活動	1,040	21.7%	2,518	52.6%	851	17.8%	307	6.4%	71	1.5%

表 6-1-11 國小學童對觀賞表演活動待改進項目與優先次序

重要性	待改善項目	次數	百分比	
最重要改進	提昇活動品質	728	16.1%	
	加強藝文宣導	1,011	22.4%	
	收費合理化	680	15.1%	
	改善場所設施	61	1.4%	
	表演活動多元化	327	7.2%	
	改善交通狀況	314	7.0%	
	增加報導的詳實度	341	7.6%	
	加強諮詢服務	118	2.6%	
	推廣適合青少年之活動	826	18.3%	
	表演內容	68	1.5%	
	其他	37	.8%	
	總計（未回答）	4,511(276)	100%	
	次重要改進	提昇活動品質	555	12.4 %
		加強藝文宣導	741	16.5%
收費合理化		636	14.2%	
改善場所設施		190	4.2%	
表演活動多元化		481	10.7%	
改善交通狀況		326	7.3%	
增加報導的詳實度		519	11.6%	
加強諮詢服務		325	7.2%	
推廣適合青少年之活動		538	12.0%	
表演內容		171	3.8%	
其他		9	.2%	
總計（未回答）		4,491(296)	100%	
第三重要改進		提昇活動品質	502	11.3%
		加強藝文宣導	548	12.3%
	收費合理化	601	13.5%	
	改善場所設施	292	6.6%	
	表演活動多元化	522	11.7%	
	改善交通狀況	310	7.0%	
	增加報導的詳實度	513	11.5%	
	加強諮詢服務	407	9.2%	
	推廣適合青少年之活動	540	12.1%	
	表演內容	201	4.5%	
	其他	11	.2%	
	總計（未回答）	4,447(340)	100%	

第四重要改進	提昇活動品質	470	10.9%
	加強藝文宣導	446	10.4%
	收費合理化	479	11.1%
	改善場所設施	372	8.7%
	表演活動多元化	618	14.4%
	改善交通狀況	369	8.6%
	增加報導的詳實度	426	9.9%
	加強諮詢服務	392	9.1%
	推廣適合青少年之活動	458	10.7%
	表演內容	267	6.2%
	總計（未回答）	4,297(490)	100%
第五重要改進	提昇活動品質	451	10.9%
	加強藝文宣導	391	9.5%
	收費合理化	380	9.2%
	改善場所設施	363	8.8%
	表演活動多元化	587	14.2%
	改善交通狀況	402	9.7%
	增加報導的詳實度	387	9.4%
	加強諮詢服務	407	9.9%
	推廣適合青少年之活動	429	10.4%
	表演內容	329	8.0%
	總計（未回答）	4,126(661)	100%
第六重要改進	提昇活動品質	428	10.9%
	加強藝文宣導	369	9.4%
	收費合理化	335	8.5%
	改善場所設施	461	11.7%
	表演活動多元化	448	11.4%
	改善交通狀況	400	10.2%
	增加報導的詳實度	384	9.8%
	加強諮詢服務	414	10.5%
	推廣適合青少年之活動	327	8.3%
	表演內容	362	9.2%
	總計（未回答）	3,928(859)	100%
第七重要改進	提昇活動品質	344	9.3%
	加強藝文宣導	270	7.3%
	收費合理化	317	8.5%
	改善場所設施	477	12.9%
	表演活動多元化	420	11.3%
	改善交通狀況	366	9.9%
	增加報導的詳實度	383	10.3%
	加強諮詢服務	426	11.5%
	推廣適合青少年之活動	322	8.7%
	表演內容	386	10.4%
	總計（未回答）	3,711(1,076)	100%

第八重要改進	提昇活動品質	268	7.5%
	加強藝文宣導	209	5.8%
	收費合理化	258	7.2%
	改善場所設施	560	15.7%
	表演活動多元化	282	7.9%
	改善交通狀況	399	11.2%
	增加報導的詳實度	375	10.5%
	加強諮詢服務	492	13.8%
	推廣適合青少年之活動	240	6.7%
	表演內容	495	13.8%
	總計（未回答）	3,578(1,209)	100%
第九重要改進	提昇活動品質	192	5.5%
	加強藝文宣導	151	4.3%
	收費合理化	248	7.1%
	改善場所設施	569	16.3%
	表演活動多元化	259	7.4%
	改善交通狀況	443	12.7%
	增加報導的詳實度	332	9.5%
	加強諮詢服務	482	13.8%
	推廣適合青少年之活動	278	8.0%
	表演內容	527	15.1%
	總計（未回答）	3,481(1,306)	100%
第十重要改進	提昇活動品質	129	4.0%
	加強藝文宣導	79	2.4%
	收費合理化	264	8.2%
	改善場所設施	324	10.0%
	表演活動多元化	126	3.9%
	改善交通狀況	590	18.2%
	增加報導的詳實度	296	9.1%
	加強諮詢服務	381	11.8%
	推廣適合青少年之活動	201	6.2%
	表演內容	848	26.2%
	總計（未回答）	3,238(1,549)	100%
第十一重要改進	提昇活動品質	32	11.2%
	加強藝文宣導	14	4.9%
	收費合理化	32	11.2%
	改善場所設施	21	7.4%
	表演活動多元化	14	4.9%
	改善交通狀況	51	17.9%
	增加報導的詳實度	29	10.2%
	加強諮詢服務	21	7.4%
	推廣適合青少年之活動	15	5.3%
	表演內容	56	19.6%
	總計（未回答）	285(4,502)	100%

表 6-1-12 國小家長對問項之補充意見整合

題 目	意 見	問卷編號	
四、你通常觀賞表演藝術活動，是：	學校推廣(校內舉辦)	E286A18 E286A03 E273A42 E024A10 E122B02 E135B07 E135B08 E131B03 E136A14 E301A09	
	音樂表演部份為閱讀資料後決定其它則為隨興	E135B03	
	教會節慶節目	E301A09	
	參加並觀賞音樂班之音樂發表會	E135B03	
	因為男孩好動坐不住	E135B10	
	因親戚(叔叔)是戲團負責人，所以可常觀賞其表演。	E134A09	
	父母安排	E015B07	
	廣播		
	五、你最常以下列何種方式，觀賞表演藝術活動？	計程車	E273A14 E233A02 E061A18 E072B14
		學校專車	E286A03 E131A08 E131B07 E136A14
出國觀賞		E084B22	
與家人一同前往		E011A12	
六、你觀賞以上表演活動的原因包括：	提高自信心	E273A26	
	家人提出並陪同觀賞	E001A12	
七、您這位孩子通常和誰一起觀賞藝術活動：	自己的朋友	E133A04 E132A18	
	親戚	E136A04 E132A16	
	音樂老師	E016B04	
八、你去年所觀賞的表演藝術活動，是從哪裡得知活動消息的？	親人(03)	E291B20 E273A43 E301B13 E122B09 E174A11 E174A05 E135B03 E135B10 E286A25	
	每月藝文活動		
	父母的朋友告知(03、05)	E273A30 E022B20 E013B01	
	朱宗慶音樂班外陳列廣告(才藝班)(合唱團)	E273A14 E273A01 E023B19 E122B18 E014B01	
	贈票	E121B22	
	老師教學安排(01)	E024A10 E011A02	
	未預知狀況	E253B02	
	出國觀賞	E084B22	
	安親班	E131A01	
	非表演場所的廣告佈告欄	E131A22	
	本身所參加之才藝班表演	E132B16 E133B03	
	國立中正文化中心的節目簡介	E136B05	
	在社區行政大樓拿的DM	E011A13	
	國家戲院音樂廳之月節目簡介(捷運站提供)	E011B09	
	台北藝文	E012A22	



表 6-1-13 國小家長對問卷調查的建議

建 議	問卷編號
1.對兒童的表演藝術推廣已進步許多，既是兒童與青少年為目標望推展方向能趨於平易近人，易於接觸，而非精緻高級，追求有內涵的表現(有助未來社會的祥和和融洽而不致於紛擾，並可適時的解放壓力)、易於投入的。	E021A15 E084A19
2.透過學校傳遞表演藝文活動將是最佳的宣傳方式，可促進同學交誼，也有激勵兒童參與之興趣。(建議讓學校將課外活動項目加入藝文觀賞)。(有關兒童表演藝術活動的廣告做的還不夠)。	E284A10 E301A05 E061A21 E303B10 E025B24 E025B13 E024B23 E273B13
3.讓小朋友以後能從學校拿到更多的藝文活動快訊(加強訊息宣傳，學校宣傳)(相關活動訊息少無從得知)。	E273A38 E301B05 E222A19 E013A15
4.兒童表演藝術活動宜由學校加強推廣，由孩子帶回活動表訊息，再由家長配合安排前往觀賞似乎易為孩子接受，校園的才藝活動有待加強，提昇深度。	E273A30 E093A28
5.謝謝有關單位提供這份調查表，讓我深感日後多撥空帶孩子參與藝文活動，一方面得到更多的見聞，另一方面使生活品質更提高，美育鑑賞能力提高。	E273A26
6.希望未來的北市兒童表演藝術活動會因此而更多元化、更精彩。	E233A27 E134B09
7.表演藝術活動內容希望多元化，符合孩子的知識與認知。	E283A24 E094B50 E134B09 E134B02
8.如何引起大眾的注意，妥善規劃各方面的條件因素，讓眾人可以很輕鬆的參與活動。	E125A06
9.兒童藝術活動應像成人一樣有定點(如音樂廳)定時表演可供參與。若親子共賞應將座位分開(兒童為 1-10 排，成人 11-20 排)才不致成人擋住前方視線。希望能即早完成兒童的夢想不要像青少年育樂中心一樣，經過十年才蓋好。	E125A25
10.問卷內容粗陋，浪費國家資源，一項有意義的調查研究不須經由行政系統要求學生家長填寫，更不須透過抽獎方式。	E125A14
11.希望能有更多有益學生及家長同時的活動。(親子活動)	E125A31 E023A04 E225A27
12.表演藝術活動讓兒童在自己的表演舞台上盡情演出，可以訓練膽子又能自娛娛人。(加強欣賞藝術活動的觀念)	E271B12 E084A11 E203B22 E164S28
13.表演時間最好選擇在星期日讓上班族的家長可以有空參與。(表演時間安排應得宜)	E301A28 E094B47
14.希望活動的地點能在住家的附近；場地的清潔安靜及安全也是考量的因素。	E303B19 E094A05 E045A12
15.造就藝術環境成為生活的一部份另外還要加上政策的配合。(表演術活動應該社區化；增加社區活動中心的兒童表演，活動走出室內進入社區以方便欣賞)(內湖區多舉辦藝文活動如音樂、戲劇、話劇或其它表演，但不包括低俗的諧趣劇情)	E096B06 E026B29 E026B12 E194B03 E046B11

16.非常認同目前的表演藝術活動。	E124A05
17.九年一貫的實施，兒童教育內容深度的簡化下，相對地覺得兒童對美學認識深度及興趣都有一代不如一代之感覺；小朋友學習音樂美術甚至才藝都好像是針對未來高中推甄而學的，為家長而學的，而不是為興趣而去瞭解認識。以至於總不覺得現代兒童對藝術欣賞有多少認識喜愛，其對藝術活動的認知喜愛可能遠不如電腦遊戲軟體吧！	E052B18
18.室外應可加放活動廁所，垃圾桶也不夠多加強服務品質。(場地嚴重不足讓人有人擠人的感覺)	E021B08 E305B17
19.推廣藝術活動合理價位。	E026B02
20.這種問卷是否應該針對較大自主的小孩家長發放，否則許多問題根本無從回答，浪費資源。	E211A02 E211A23 E011A12
21.我覺得台北市的藝文活動如果是免費的人就太多，小朋友根本沒辦法參加，另外台北市文化局主辦的都必須上網看或是上網報名，對於不會用電腦的低收入戶或勞工階級，根本就沒辦法享受，實在沒有它的意義。	E211A05 E152A11
22.按兒童年齡的不同安排合適的活動；兒童活動多偏向私人團體舉行，可否多在場地及經費上支援；音樂會可加入韻律的部份，且在選取上盡量安排合適的曲目；地方戲曲得克服語言的障礙；避免菁英現象。	E211A14 E086B25
23.請加強宣傳並選擇適合兒童的表演節目，表演時間及價格皆能符合一般人的作息及消費能力。	E211A15 E082A24 E156A09 E214B11
24.偶爾知道有活動也不敢帶小孩前往因為交通太擁擠，且有些活動報紙當天才刊登，希望能早點刊出。	E213B11 E213B05
25.希望能多在學校視聽中心舉辦，且能白話一點畢竟小孩理解能力不是很夠。(容易明瞭的演出如文宣增列注音)	E213A09 E082A26 E163A32
26.問卷中以“您這位孩子”的用語感覺不太習慣，建議改為“您的孩子”會較為妥當。	E081A15
27.希望能在收費(一般大眾能接受的範圍)及交通二方面改善。	E023A27 E074B13 E163A27 E163A19
29.加強推廣藝術表演活動提昇表演藝術品質。	E125B13
30.兒童表演藝術活動勿太過集中於市中心或東區，也許受限於表演場地，但卻使我們所居住的北區，各種表演藝術活動幾乎等於零。(活動舉辦地區分散一點，如士林區)	E153A02 E155B05 E161B19 E131A23
31.藝術表演活動是值得推廣的優質活動，希望能普遍性及廣泛性，更希望能讓表演者主動走入觀眾，而非一定要觀眾去看表演，可從學校、社區的小規模表演讓生活可以經常與藝術結合，人人都經常有機會接觸認識後，自然會注意及願意主動參與更大型更優美的表演，且覺得值得花錢去欣賞，總之希望藝術與大家更接近，而不是高不可攀或看不懂。	E153B11 E094A11
32.簡略介紹表演內容讓觀眾自行篩選適合的。	E152A07
33.孩子主要是參加校內之才藝活動，經常練習及參加比賽，參觀及有關資訊較少。	E156A20

34.問卷設計不良，低年級同學回答困難。很多問題語意不清，很難作答。	E151A14 E225B22 E225A26 E074A08
35.先從小學校園中推廣，能在學校常觀賞到，比叫大人們帶去觀賞成效會更好，小孩的空閒未必與大人或演出的時間配合。	E226B14
36.社區或街頭之表演藝術活動表現可圈可點，可視為面寬的推廣，而最困難的是深化的部份，機會稍縱即逝，時而可遇不可求，是故，對於兒童而言，應增加此機會因素的技術考量；或許是免費或許是折價？（兒童之所以弱勢乃因他們依體力時間及財力的支持）	E152B03
37.少有針對低年級兒童設計的藝文活動而且就算有也是屬於大拜拜形式，應付了事，終究很少有讓人感到真心對兒童需要而舉辦的。	E152B08 E132B02
38.交通因素是影響我們參與表演藝術活動最重要的誘因。	E152B07
39.希望挑選部份適宜的表演藝術活動和鄰近的學校配合，給予優惠券，並設計參觀學習單，學校對於參觀學習單做得較好的也給予適度的鼓勵。	E094A14
40.應對於表演內容適合於多大的兒童觀賞作標示或說明。	E172A04
41.兒童的表演藝術應以免費為宜，使提高人文氣質，不單只是有錢人的專利。	E155A20
42.表演藝術對於兒童及青少年是一個很好很直接的教育式，帶給他們正確及人生的觀點。	E022A29
43.提高兒童表演藝術的品質。	E024A04
44.每次的行程應如何到達、公車或交通前往有關資訊提供。	E024A33
45.我們較喜歡大自然環境，但多數此種表演藝術均在室內，故較少參加。	E165A22
46.演出時間有時有衝突，卻無法觀賞，所以若有可信任的陪同人員，則會較常參加。	E165A23 E132B02
47.內容可以多元化的方式，不居於固定的範圍。如：地方的選擇性；各種表演活動所占的比率分配，作一般調查來增減次數的活動參酌。	E165A27 E045S08
48.希望所有的藝術表演，均能由校方傳達訊息，逐次傳達過於麻煩，以月份或一季整理成冊發下，較能安排時間，計劃撥空參加。(希望能列出一分表演表於個月前，讓家長早安排參觀活動事宜。	E161B20 E214A26 E244A13 E195A01 E286B17 E282A26 E274A38
49.能與學校的校外教學合辦，或是經由學校提供家長此方面的資訊。	E281B15
50.表演活動眾多，但多於工作日，較無法參加，也礙於小朋友才藝學習都選擇於假日，而也挑選車程短、不太佔據太多時間，於是可能會犧牲掉很多高品質的表演活動。	E165B16
51.每季邀請知名演奏表演團體到台北市各區表演音樂、表演活動，豐富市民的生活增加親子共融。	E196B23
52.兒童表演藝術大都集中於寒、暑假期間。如果錯過時間去觀賞可能一整年中基於功課忙就不能去參與了，所以多多排在寒暑假	E244A35

以外的時間，可能也有不錯的效果。

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 53.兒童藝術表演可邀請劇團兒童參與。  | E244A04                    |
| 54.我個人非常願意去參加藝術活動，但礙於子女多、收入低負擔沉重，每次只要有免費活動才有可能帶小孩子去，我好希望有一天能帶孩子去國家音樂廳看表演，不過目前住在台北已很不錯，只要有心必能參加許多表演藝術，真感謝市政府文化局各社區常辦免費的活動，尤其是家裡離內湖、西湖圖書館很近，只要不在上班時間及週一到週五晚上，我一定會帶孩子去聽音樂講座，非常感謝！ | E195A25                    |
| 55.多利用開放式的表演場所，可供免費參觀並建議學生團體多參與，一方面可多磨練團體表演的技巧，一方面可讓更多人參與共襄勝舉。   | E025A03                    |
| 56.多提倡民俗技藝，廣為宣傳其精髓精緻優美的風貌，提倡正當休閒生活，讓技藝走入校園使能雅俗共賞，陪養孩子參與能力、欣賞能力。  | E254B05                    |
| 57.表演藝術活動應該是要大眾化，成為大部份休閒生活的一部分，不僅是全民列入重要的活動，積極去觀賞，更重要是要成為全民活動樂於去參與。  | E274A17                    |
| 58.從學校開始由教育局編製預算且由各級學校協辦藝文團體主辦，學童直接觀賞，形成藝文活動與教育結合。   | E072A28 E135A01<br>E135A11 |
| 59.寒假可增加活動場次及項目。   | E093A10                    |
| 60.小朋友可以觀賞的表演太少，不論是節目、場地似乎太少了，我們期盼著有好節目、場地。  | E094B28                    |
| 61.希望可以看到各種表演的錄影帶。   | E094B23                    |
| 62.可增加活動的宣導示範，提昇興趣，並作相關性質的比賽，加強孩子的參與度，才有可能讓孩子更懂得欣賞，更親近這類活動。  | E196A06                    |
| 63.小朋友功課固然重要，但有適度的藝文活動，對於小朋友有相當程度的影響，在我的認知裡，以為在有金錢與時間的投入，才能夠獲得相當程度的收穫。   | E294A26                    |
| 64.能多設置青少年活動場所，有些年輕的兄姐可帶動社團性的活動以增加台灣少年們的活動力與參與公眾活動的帶動性，領導性與群體性的領袖表現。   | E193A21                    |
| 65.建議多舉辦適宜青少年的表演及藝術活動，讓學子能多參與此類的文化活動提昇文化氣息及見聞。   | E293B24                    |
| 66.最好不要找政治人物參加，除非主辦單位是市政府，以免汙染小朋友的身心健康。  | E176A17                    |
| 67.有時表演節目不錯但礙於時間不能帶孩子參與，所以有時是否可以藉由電視的轉播讓更多人可欣賞。  | E176A29                    |
| 68.適合兒童的表演活動太少了，以致一有活動消息公布，參加的兒童及家長很多，如在室內舉行常有秩序混亂、吵雜、空氣不佳的情形，參加活動常達不到休閒效果。  | E013A23                    |
| 69.市政府舉辦活動，少一點市長做秀時間，多一點孩童娛樂的時間與空間。  | E013A01                    |

---

70.更能普及化而不是少數兒童參加。	E013A01
71.適合小朋友的表演藝術活動也可選在星期五晚上或週休二日的時候舉行，讓他們有更多的時間去參與，還能培養他們對藝術活動的興趣。	E084B01 E134B09
72.請相關單位多舉辦兒童的表演藝術活動，並提昇表演品質，讓我們的兒童及青少年多培養對文化及藝術的氣質。	E084B30 E134B02
73.建議分區舉辦活動，不收取費用。	E012A09
74.多增加室外藝文活動，其內容應再普遍化及通俗化，以利閤家觀賞。	E012A26
75.我們覺得兒童的表演藝術活動，資訊取得不易，是最重要，然後就是交通是否便利，每個父每都喜歡讓小朋友陶醉在藝術活動中，不是嗎？	E012A32
76.多舉辦兒童健康戶外活動	E014A03
77.應該盡量由學校帶去欣賞表演，畢竟同年齡的小孩，比較不易有拘束感，也彼此較能討論，進而培養興趣。	E273B07
78.很高興大葉大學能重視學生的休閒活動而做的這份調查。相信學生們會因此而獲益良多的。謝謝您們。	E135B14
79.宣傳太少。	E132B12 E132A08
80.結合學校活動，例如兒童節、運動日或開學等，則能發揮最大功效。	E133A07
81.想儘早得知活動訊息，以便規劃時間。	E011A13
82.參觀表演活動時，常有人不守規矩，不按自己的座位入座及秩序、禮貌之宣導太差，對兒童而言，是很不好的示範。參觀活動無法達到潛移默化，陶冶性情之目的。	E011B09
83.降低兒童、青少年學習藝文才能活動所需費用，營造全民藝文環境。	E016B04

---

## (B) 國、高中青少年調查訪問部份

表 6-1-14 國、高中生樣本人口特質

變 項	特徵值	觀察值	百分比	平均數 (標準差)
性別	男	1,430	44.8%	
	女	1,761	55.2%	
	總 計	3,191	100%	
出生年	71 年以前 (20 歲以上)	21	.7%	
	72 年 (19 歲)	201	6.3%	
	73 年 (18 歲)	603	18.9%	
	74 年 (17 歲)	652	20.4%	16.07(1.8)
	75 年 (16 歲)	510	16.0%	
	76 年 (15 歲)	401	12.6%	
	77 年 (14 歲)	488	15.3%	
兄長人數	78 年以後 (13 歲以下)	315	9.8%	
	0 (位)	1,799	56.4%	
	1 (位)	1,298	40.7%	.47(.57)
	2 (位)	81	2.5%	
	3 (位)	13	.4%	
姐姐人數	0 (位)	2,448	76.7%	
	1 (位)	571	17.9%	.30(.61)
	2 (位)	139	4.4%	
	3 (位) 以上	33	1%	
弟弟人數	0 (位)	2,134	66.9%	
	1 (位)	968	30.3%	
	2 (位)	76	2.4%	.36(.56)
	3 (位) 以上	13	.4%	
妹妹人數	0 (位)	2,255	70.7%	
	1 (位)	763	23.9%	.36(.61)
	2 (位)	150	4.7%	
	3 (位) 以上	23	.8%	
平均每月零用金	零元	1,363	42.7%	
	1-3,000 (元)	1,374	43.1%	
	3,001-5,000 (元)	296	9.3%	
	5,001-8,000 (元)	105	3.3%	1638.2(1820)
	8,001-10,000 (元)	22	.7%	
	10,001 (元) 以上	31	1%	

表 6-1-15 國、高中生民國 90 年參加才藝班及觀賞台北市表演藝術活動情形

項 目	回答結果	(次數)	(%)
是否參加過才藝班活動	是	1,006	31.5%
	否	2,185	68.5%
	總 計	<b>3,191</b>	100%
參加才藝班活動情形	僅參加校內	505	30.3%
	僅參加校外	426	25.6%
	校內外皆有	736	44.1%
	總 計	1,667	
去年參加台北市的活動	是	1,006	31.5%
	否	2,185	68.5%
	總 計	<b>3,191</b>	100%

表 6-1-16 國、高中生民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的情形

項 目	回答結果	(次數)	(%)	平均數(標準差)
去年參加台北市的活動	是	1,006	31.5%	
	否	2,185	68.5%	
	總 計	<b>3,191</b>	100%	
I. 去年觀賞音樂的活動次數	零次	248	24.7%	0.45(1.2)
	壹次	437	43.4%	
	貳次	184	18.3%	
	參次	70	6.9%	
	肆次	23	2.3%	
	伍次以上	44	4.4%	
	觀賞中音樂期望程度	不如預期	78	
	符合預期	433	59.3%	
	比預期好	219	30.0%	
	總 計	730	100.0%	
觀賞音樂活動的費用	零元	519	51.6%	137.8(626.2)
	101~500 元	287	28.7%	
	501~1,000 元	102	10.1%	
	1,001 元以上	98	9.7%	
II. 欣賞戲劇活動次數	零次	765	76%	.12(.50)
	壹次	166	16.5%	
	貳次	47	4.7%	
	參次	18	1.8%	
	肆次	6	.6%	
	伍次以上	4	.4%	
	觀賞中戲劇期望程度	不如預期	32	
	符合預期	127	54.0%	
	比預期好	76	32.3%	
	總 計	235	100.0%	
觀賞戲劇費用	零元	879	87.4%	54.03(1430.51)
	1-100 元	12	1.2%	
	101~500 元	61	6.1%	
	501~1,000 元	27	2.7%	
	1,001 元以上	27	2.7%	
欣賞舞蹈表演次數	零次	795	79%	.11(.56)
	壹次	140	13.9%	
	貳次	42	4.2%	
	參次	12	1.2%	
	肆次	7	.7%	
	伍次以上	10	1%	

III. 欣賞舞蹈表演期望程度	不如預期	25	12.0%	
	符合預期	119	57.2%	
	比預期好	64	30.8%	
	總計	208	100.0%	
觀賞舞蹈費用	零元	928	92.2%	
	1-100 元	12	1.2%	
	101~500 元	32	3.2%	20.3(242.85)
	501~1,000 元	21	2.1%	
	1,001 元以上	13	1.3%	
觀賞民俗表演活動次數	零次	790	78.5%	
	壹次	145	14.4%	
	貳次	43	4.3%	
	參次	16	1.6%	.12(.59)
	肆次	3	.3%	
	伍次以上	9	.9%	
觀賞民俗表演期望程度	不如預期	40	19.7%	
	符合預期	118	58.1%	
	比預期好	45	22.2%	
IV. 觀賞民俗表演費用	總計	203	100.0%	
	零元	935	92.9%	
	1-100 元	12	1.2%	13.44(177.23)
	101~500 元	46	4.6%	
	501~1,000 元	5	.5%	
	1,001 元以上	8	.8%	
去年觀賞表演所花費用	零元	476	47.3%	
	1~500 元	269	26.8%	
	501~1,000 元	111	11.1%	
	1,001-2,000 元	85	8.4%	219.31(1787.56)
	2,001~3,000 元	32	3.1%	
	3,001~4,000 元	12	1.2%	
	4,001~5,000 元	4	.4%	
	5,001 元以上	17	1.7%	

表 6-1-17 國、高中生民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的方式

項 目	回答結果	(次數)	(%)
觀賞的計畫	隨性的無計畫	336	33.4%
	經過蒐集資訊與閱讀	149	14.8%
	家人朋友邀約	467	46.4%
	免費招待活動	50	5%
	其它	4	.4%
交通方式	搭公車捷運	735	73.1%
	家人載送	161	16%
	搭朋友的車	32	3.2%
	走路	32	3.2%
	騎自行車	18	1.8%
	其他	28	2.8%

表 6-1-18 國、高中生民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的原因

觀賞活動的原因	選 項	次 數	百分比
學校要求	未勾選	550	54.7%
	最重要	262	26%
	次重要	63	6.3%
	第三重要	41	4.1%
	第四重要	21	2.1%
	第五重要	14	1.4%
	第六重要	10	1.0%
	第七重要以後	45	4.4%
增加談天話題	未勾選	825	82%
	最重要	30	3%
	次重要	32	3.2%
	第三重要	27	2.7%
	第四重要	10	1%
	第五重要	11	1.1%
	第六重要	17	1.7%
	第七重要以後	54	5.3%
培養個人興趣	未勾選	553	55%
	最重要	140	13.9%
	次重要	116	11.5%
	第三重要	74	7.4%
	第四重要	46	4.6%
	第五重要	32	3.2%
	第六重要	17	1.7%
	第七重要以後	28	2.7%
休閒娛樂	未勾選	315	31.3%
	最重要	250	24.9%
	次重要	215	21.4%
	第三重要	111	11%
	第四重要	47	4.7%
	第五重要	29	2.9%
	第六重要	20	2%
	第七重要以後	19	1.8%
認識朋友	未勾選	820	81.5%
	最重要	15	1.5%
	次重要	19	1.9%
	第三重要	34	3.4%
	第四重要	34	3.4%
	第五重要	23	2.3%
	第六重要	13	1.3%
	第七重要以後	48	4.7%

打發時間	未勾選	684	68%
	最重要	35	3.5%
	次重要	71	7.1%
	第三重要	74	7.4%
	第四重要	45	4.5%
	第五重要	28	2.8%
	第六重要	24	2.4%
	第七重要以後	45	4.8%
	陪家人朋友	未勾選	628
最重要		70	7%
次重要		81	8.1%
第三重要		82	8.2%
第四重要		47	4.7%
第五重要		22	2.2%
第六重要		21	2.1%
第七重要以後		55	5.3%
滿足成就感		未勾選	855
	最重要	7	.7%
	次重要	6	.6%
	第三重要	24	2.4%
	第四重要	17	1.7%
	第五重要	13	1.3%
	第六重要	12	1.2%
	第七重要以後	72	7.1%
	滿足好奇心	未勾選	680
最重要		34	3.4%
次重要		69	6.9%
第三重要		67	6.7%
第四重要		33	3.3%
第五重要		35	3.5%
第六重要		27	2.7%
第七重要以後		61	6.1%
提高藝文素質		未勾選	625
	最重要	49	4.9%
	次重要	61	6.1%
	第三重要	85	8.4%
	第四重要	64	6.4%
	第五重要	34	3.4%
	第六重要	34	3.4%
	第七重要以後	54	5.3%
	為以後可能參加而準備	未勾選	809
最重要		17	1.7%
次重要		33	3.3%

	第三重要	27	2.7%
	第四重要	13	1.3%
	第五重要	18	1.8%
	第六重要	18	1.8%
	第七重要以後	71	7%
為考試、推甄	未勾選	844	83.9%
	最重要	12	1.2%
	次重要	19	1.9%
	第三重要	25	2.5%
	第四重要	10	1%
	第五重要	13	1.3%
	第六重要	13	1.3%
	第七重要以後	70	7.9%
心靈寄託	未勾選	793	78.8%
	最重要	17	1.7%
	次重要	26	2.6%
	第三重要	29	2.9%
	第四重要	25	2.5%
	第五重要	25	2.5%
	第六重要	16	1.6%
	第七重要以後	75	7.4%
增廣見聞	未勾選	528	52.5%
	最重要	49	4.9%
	次重要	78	7.8%
	第三重要	107	10.7%
	第四重要	68	6.8%
	第五重要	68	6.8%
	第六重要	32	3.2%
	第七重要以後	76	7.3%
提高個人地位	未勾選	889	88.4%
	最重要	4	.4%
	次重要	13	1.3%
	第三重要	9	.9%
	第四重要	7	.7%
	第五重要	6	.6%
	第六重要	8	.8%
	第七重要以後	70	7%
培養氣質	未勾選	681	67.7%
	最重要	25	2.5%
	次重要	42	4.2%
	第三重要	54	5.4%
	第四重要	47	4.7%
	第五重要	42	4.2%

	第六重要	36	3.6%
	第七重要以後	79	7.7
與朋友社交	未勾選	743	73.9%
	最重要	27	2.7%
	次重要	42	4.2%
	第三重要	39	3.9%
	第四重要	34	3.4%
	第五重要	19	1.9%
	第六重要	22	2.2%
	第七重要以後	80	8%
其他：觀賞喜歡的偶像	未勾選	956	95%
	最重要	21	2.1%
	次重要	4	.4%
	第三重要	5	.5%
	第四重要以後	20	2%

表 6-1-19 國、高中生在民國 90 年當中觀賞台北市表演藝術活動的同伴

常一起觀賞活動對象			
自己	未勾選	769	76.4%
	最重要	91	9%
	次重要	53	5.3%
	第三重要	48	4.8%
	第四重要以後	45	4.5%
父母	未勾選	523	52%
	最重要	272	27%
	次重要	132	13.1%
	第三重要	70	7%
	第四重要以後	9	.9%
祖父母與親戚	未勾選	854	84.9%
	最重要	28	2.8%
	次重要	31	3.1%
	第三重要	42	4.2%
	第四重要以後	51	5.1%
同學	未勾選	235	23.4%
	最重要	525	52.2%
	次重要	172	17.1%
	第三重要	57	5.7%
	第四重要以後	17	1.7%
兄弟姊妹	未勾選	635	63.1%
	最重要	49	4.9%
	次重要	173	17.2%
	第三重要	122	12.1%
	第四重要以後	27	2.7%
學校老師	未勾選	897	89.2%
	最重要	5	.5%
	次重要	32	3.2%
	第三重要	24	2.4%
	第四重要以後	48	4.8%
其他	未勾選	932	92.6%
	最重要	36	3.6%
	次重要	16	1.6%
	第三重要	8	.8%
	第四重要以後	14	1.4%

表 6-1-20 國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動的訊息來源

去年觀賞表演的資訊來源	選項	次數	百分比
學校	未勾選	731	72.7%
	最重要	177	17.6%
	次重要	43	4.3%
	第三重要	24	2.4%
	第四重要以後	31	3.1%
電視	未勾選	721	71.7%
	最重要	120	11.9%
	次重要	98	9.7%
	第三重要	40	4%
	第四重要以後	27	2.7%
報紙	未勾選	631	62.7%
	最重要	158	15.7%
	次重要	95	9.4%
	第三重要	69	6.9%
	第四重要以後	53	5.3%
雜誌	未勾選	638	63.4%
	最重要	110	10.9%
	次重要	114	11.3%
	第三重要	77	7.7%
	第四重要以後	67	6.7%
同學、朋友	未勾選	523	52%
	最重要	158	15.7%
	次重要	135	13.4%
	第三重要	98	9.7%
	第四重要以後	92	9.2%
廣播	未勾選	790	78.5%
	最重要	28	2.8%
	次重要	44	4.4%
	第三重要	58	5.8%
	第四重要以後	86	8.6%
廣告、看板	未勾選	688	68.4%
	最重要	87	8.6%
	次重要	85	8.4%
	第三重要	58	5.8%
	第四重要以後	88	8.8%
DM	未勾選	845	84%
	最重要	21	2.1%
	次重要	28	2.8%
	第三重要	36	3.6%

	第四重要以後	76	7.6%
表演場所佈告	未勾選	758	75.3%
	最重要	41	4.1%
	次重要	52	5.2%
	第三重要	54	5.4%
	第四重要以後	101	10.1%
網路、文化局網站	未勾選	877	87.2%
	最重要	11	1.1%
	次重要	17	1.7%
	第三重要	30	3%
	第四重要以後	71	7.1%
電子佈告欄	未勾選	864	85.9%
	最重要	24	2.4%
	次重要	27	2.7%
	第三重要	24	2.4%
	第四重要以後	67	6.7%
其他	未勾選	897	89.2%
	最重要	46	4.6%
	次重要	18	1.8%
	第三重要	23	2.3%
	第四重要以後	22	2.2%

表 6-1-21 國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動的同時消費情形

相關消費情形	選 項	次數	百分比
選購相關產品	未勾選	610	60.6%
	最重要	288	28.6%
	次重要	42	4.2%
	第三重要	35	3.5%
	第四重要以後	31	3.1%
逛街、購物	未勾選	622	61.8%
	最重要	152	15.1%
	次重要	155	15.4%
	第三重要	62	6.2%
	第四重要以後	15	1.5%
外出用餐	未勾選	397	39.5%
	最重要	257	25.5%
	次重要	211	21%
	第三重要	112	11.1%
	第四重要以後	29	2.9%
付停車費	未勾選	743	73.9%
	最重要	98	9.7%
	次重要	82	8.2%
	第三重要	49	4.9%
	第四重要以後	34	3.4%
網咖	未勾選	690	68.6%
	最重要	93	9.2%
	次重要	110	10.9%
	第三重要	80	8%
	第四重要以後	33	3.3%
喝茶聊天	未勾選	695	69.1%
	最重要	43	4.3%
	次重要	91	9%
	第三重要	101	10%
	第四重要以後	76	7.6%
其他	未勾選	885	88%
	最重要	46	4.6%
	次重要	17	1.7%
	第三重要	28	2.8%
	第四重要以後	30	3%

表 6-1-22 影響國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動與程度的因素

項 目	完全沒有		幾乎沒有		大部份沒有		小部份有		大部份有		全部都有	
	次 數	%	次 數	%	次 數	%	次 數	%	次 數	%	次 數	%
1.滿足個人興趣所好	<b>46</b>	4.6%	<b>90</b>	8.9%	<b>89</b>	8.8%	<b>226</b>	22.5%	<b>475</b>	47.2%	<b>80</b>	8%
2.依過去的參與經驗選擇活動	<b>57</b>	5.7%	<b>58</b>	5.8%	<b>97</b>	9.6%	<b>226</b>	22.5%	<b>537</b>	53.4%	<b>31</b>	3.1%
3.依同行朋友或家人的意見參加活動	<b>41</b>	4.1%	<b>63</b>	6.3%	<b>77</b>	7.7%	<b>297</b>	29.5%	<b>415</b>	41.3%	<b>113</b>	11.2%
4.參加免費或收票低廉的活動	<b>62</b>	6.2%	<b>93</b>	9.2%	<b>130</b>	12.9%	<b>306</b>	30.4%	<b>326</b>	32.4%	<b>89</b>	8.8%
5.選擇高品質的活動	<b>51</b>	5.1%	<b>72</b>	7.2%	<b>142</b>	14.1%	<b>281</b>	27.9%	<b>375</b>	37.3%	<b>85</b>	8.4%
6.選擇表演單位知名度高者	<b>77</b>	7.7%	<b>78</b>	7.8%	<b>153</b>	15.2%	<b>320</b>	31.8%	<b>304</b>	30.2%	<b>74</b>	7.4%
7.選擇表演場所較舒適者	<b>62</b>	6.2%	<b>55</b>	5.5%	<b>146</b>	14.5%	<b>298</b>	29.6%	<b>345</b>	34.3%	<b>100</b>	9.9%
8.選擇交通方便的表演場所	<b>68</b>	6.8%	<b>75</b>	7.5%	<b>116</b>	11.5%	<b>283</b>	28.1%	<b>369</b>	36.7%	<b>95</b>	9.4%
9.選擇表演時間適宜者	<b>57</b>	5.7%	<b>42</b>	4.2%	<b>96</b>	9.5%	<b>213</b>	21.2%	<b>416</b>	41.4%	<b>182</b>	18.1%
10.因新聞或媒體的報導選擇觀賞	<b>93</b>	9.2%	<b>95</b>	9.4%	<b>166</b>	16.5%	<b>301</b>	29.9%	<b>280</b>	27.8%	<b>71</b>	7.1%
11.參加學校或團體所舉辦的活動	<b>73</b>	7.3%	<b>84</b>	8.3%	<b>120</b>	11.9%	<b>249</b>	24.8%	<b>372</b>	37%	<b>108</b>	10.7%

表 6-1-23 影響國、高中生民國 90 年觀賞表演藝術活動無法實現的因素

項 目	完全沒有這種情形		小部份因此原因造成		大部份是此因素造成		全部是因此原因造成	
	次 數	%	次 數	%	次 數	%	次 數	%
1.時間無法配合	<b>313</b>	9.8%	<b>882</b>	27.6%	<b>1,555</b>	48.7%	<b>441</b>	13.8%
2.沒有興趣參加	<b>343</b>	10.7%	<b>847</b>	26.5%	<b>1,396</b>	43.7%	<b>605</b>	19%
3.找不到陪同的人	<b>595</b>	18.6%	<b>1,249</b>	39.1%	<b>1,108</b>	34.7%	<b>239</b>	7.5%
4.收費過高	<b>546</b>	17.1%	<b>1,109</b>	34.8%	<b>1,099</b>	34.4%	<b>437</b>	13.7%
5.藝文活動品質不佳	<b>936</b>	29.3%	<b>1,287</b>	40.3%	<b>756</b>	23.7%	<b>212</b>	6.6%
6.表演單位的安排欠佳	<b>919</b>	28.8%	<b>1,224</b>	38.4%	<b>783</b>	24.5%	<b>265</b>	8.3%
7.表演場所的不舒適	<b>1,027</b>	32.2%	<b>1,339</b>	41.9%	<b>652</b>	20.4%	<b>175</b>	5.5%
8.表演場所的交通不便	<b>826</b>	25.9%	<b>1,308</b>	41%	<b>820</b>	25.7%	<b>237</b>	7.4%
9.事後才得知表演消息	<b>758</b>	23.8%	<b>1,176</b>	36.9%	<b>974</b>	30.5%	<b>283</b>	8.9%
10.功課壓力，無法參加藝文活動	<b>745</b>	23.3%	<b>1,106</b>	34.7%	<b>941</b>	29.5%	<b>399</b>	12.5%

表 6-1-24 國、高中生民國 90 年對觀賞表演活動待改進項目與優先次序

改進程度	項目	次數	百分比	
最重要改進	提昇活動品質	620	19.4%	
	加強藝文宣導	597	18.7%	
	收費合理化	715	22.4%	
	改善場所設施	204	6.4%	
	表演活動多元化	272	8.5%	
	改善交通狀況	133	4.2%	
	增加報導的詳實度	115	3.6%	
	加強諮詢服務	23	.7%	
	推廣適合青少年之活動	323	10.1%	
	表演內容	79	2.5%	
	其他	30	.9%	
	總計（未回答）	3,111（80）	100%	
	次重要改進	提昇活動品質	561	17.6%
加強藝文宣導		653	20.5%	
收費合理化		557	17.5%	
改善場所設施		318	10%	
表演活動多元化		268	8.4%	
改善交通狀況		212	6.6%	
增加報導的詳實度		157	4.9%	
加強諮詢服務		83	2.6%	
推廣適合青少年之活動		217	6.8%	
表演內容		76	2.4%	
其他		9	.3%	
總計（未回答）		3,111（80）	100%	
第三重要改進		提昇活動品質	422	13.7%
	加強藝文宣導	339	11.0%	
	收費合理化	503	16.3%	
	改善場所設施	248	8.1%	
	表演活動多元化	357	11.6%	
	改善交通狀況	283	9.2%	
	增加報導的詳實度	245	8.0%	
	加強諮詢服務	131	4.3%	
	推廣適合青少年之活動	357	11.6%	
	表演內容	194	6.3%	
	總計（未回答）	3,079（112）	100%	
	第四重要改進	提昇活動品質	372	12.2%
		加強藝文宣導	341	11.2%
收費合理化		355	11.6%	
改善場所設施		389	12.7%	
表演活動多元化		346	11.3%	
改善交通狀況		286	9.4%	
增加報導的詳實度		288	9.4%	
加強諮詢服務		209	6.8%	
推廣適合青少年之活動		285	9.3%	
表演內容		187	6.1%	
總計（未回答）		3,058（133）	100%	

第五重要改進	提昇活動品質	346	11.5%
	加強藝文宣導	333	11.0%
	收費合理化	326	10.8%
	改善場所設施	321	10.7%
	表演活動多元化	396	13.1%
	改善交通狀況	291	9.7%
	增加報導的詳實度	265	8.8%
	加強諮詢服務	263	8.7%
	推廣適合青少年之活動	260	8.6%
	表演內容	213	7.1%
	總計（未回答）	3,014（177）	100%
	第六重要改進	提昇活動品質	324
加強藝文宣導		312	10.5%
收費合理化		219	7.4%
改善場所設施		351	11.8%
表演活動多元化		338	11.4%
改善交通狀況		378	12.7%
增加報導的詳實度		311	10.5%
加強諮詢服務		228	7.7%
推廣適合青少年之活動		230	7.7%
表演內容		282	9.5%
總計（未回答）		2,973（213）	100%
第七重要改進		提昇活動品質	244
	加強藝文宣導	289	9.9%
	收費合理化	196	6.7%
	改善場所設施	323	11.1%
	表演活動多元化	324	11.1%
	改善交通狀況	281	9.6%
	增加報導的詳實度	395	13.5%
	加強諮詢服務	302	10.3%
	推廣適合青少年之活動	274	9.4%
	表演內容	294	10.1%
	總計（未回答）	2,922（269）	100%
	第八重要改進	提昇活動品質	217
加強藝文宣導		264	9.2%
收費合理化		190	6.6%
改善場所設施		306	10.7%
表演活動多元化		230	8.0%
改善交通狀況		332	11.6%
增加報導的詳實度		323	11.3%
加強諮詢服務		434	15.1%
推廣適合青少年之活動		242	8.4%
表演內容		327	11.4%
總計（未回答）		2,865（326）	100%
第九重要改進		提昇活動品質	171
	加強藝文宣導	238	8.4%
	收費合理化	189	6.7%
	改善場所設施	319	11.2%

	表演活動多元化	194	6.7%
	改善交通狀況	255	9.0%
	增加報導的詳實度	343	12.1%
	加強諮詢服務	440	15.5%
	推廣適合青少年之活動	334	11.8%
	表演內容	353	12.4%
	總計（未回答）	2,836（355）	100%
第十重要改進	提昇活動品質	130	4.8%
	加強藝文宣導	218	8.1%
	收費合理化	196	7.3%
	改善場所設施	223	8.3%
	表演活動多元化	143	5.3%
	改善交通狀況	284	10.6%
	增加報導的詳實度	262	9.8%
	加強諮詢服務	446	16.6%
	推廣適合青少年之活動	231	8.6%
	表演內容	550	20.5%
	總計（未回答）	2,683（508）	100%
第十一重要改進	提昇活動品質	70	5.6%
	加強藝文宣導	109	8.7%
	收費合理化	86	6.9%
	改善場所設施	129	10.3%
	表演活動多元化	75	6.0%
	改善交通狀況	139	11.1%
	增加報導的詳實度	142	11.4%
	加強諮詢服務	178	14.2%
	推廣適合青少年之活動	162	13.0%
	表演內容	160	12.8%
	總計（未回答）	1,250（1,941）	100%

表 6-1-25 高中生對問項之補充意見

題目	意見	問卷編號
四、你通常觀賞表演藝術活動，是：	剛好碰到(路過)	H103A19 H021B19 H022B03
	學校舉辦的	H023A16
	爲了寫作業(報告需要)	H071B18 H072A21 H073A07 H082B01
	老師要求(學校規定)	H071B11 H071B01 H082B36
五、你最常以下列何種方式，觀賞表演藝術活動？	騎機車	H043B21 H042A08 H101A18 H033A32 H023B02 H013B30
	計程車	H032B28
六、你觀賞以上表演活動的原因包括：	校外老師要求	H103A17
	欣賞表演者	H022A25
七、你通常和誰一起觀賞表演藝術活動？	朋友	H042A29 H041B18 H022A26 H022B03 H071A23 H071A14 H061A04 H011B01 H012B03
	女朋友	H042A07 H022A25 H072A20
	老婆	H101A18
八、你去年所觀賞的表演藝術活動，是從哪裡得知活動消息的？	學校內有發訂票單	H103A17
	網站廣告	H022A07
	書店的公佈欄	H071A33
	親人的告知	H071A23 H023B24 H063B04
	自己搜集資料	H063A07
九、你在觀賞表演活動時，通常會同時有哪些消費？	撞球	H022B03
十二、您覺得需要改進的重要優先順序爲：	增加趣味性(以休閒娛樂爲主)－(11)(14)	H101A04 H072B01
	時間的安排(幾點進場、開始及結束)－(11)(10)(11)(11)	H101B31 H101B29 H102A39 H071A07
	舉辦活動的時間要合宜－(11)	H103A12
	提昇青少年文化水準－(1)	H043A06
	了解青少年所需求之活動類型－(11)	H022B18

表 6-1-26 國中生對問項之補充意見

題 目	意 見	問卷編號
四、你通常觀賞表演藝術活動，是：	學校推廣(校內舉辦)	M023B06 M081A04 M081A05
	事先計畫好	M061A29
	老師帶去的	M061A05 M081B02
	自行開車前往	M073A17
五、你最常以下列何種方式，觀賞表演藝術活動？	計程車	M022B14
	學校專車	M081A04
六、你觀賞以上表演活動的原因包括：	喜歡偶像	M022B08 M053A12 M053A19
七、你通常和誰一起觀賞表演藝術活動？	朋友	M061A20 H102A38 M082B10 M053A12
	老師	M072A21
八、你去年所觀賞的表演藝術活動，是從哪裡得知活動消息的？	別人贈票	M023B08
	因參加其他活動而無意間發現	M071A24
十二、您覺得需要改進的重要優先順序為：	使其與眾不同，有特色多元化－(1)	M023B06
	活動的時間增加－(11)	M023B34
	多辦一些符合我們喜好的活動－(11)	M023A08
	收費價格－(9)	M022B05
	時間的安排－(11)	M022B10
	能夠達到娛樂的功能－(11)	M072B33
	表演中，任何時間都可以入場－(8)	M072B02

表 6-1-27 高中生對問卷調查的相關建議

建 議	問卷編號
1.填問卷是浪費時間。	H042A34 H102A22 H053A06 H062A32 H062A07
2.希望能辦校園演唱會(音樂性質的活動可多增加)	H042A27 H102B26
3.希望多一點有關相聲的活動	H021A05
4.多辦街舞、歌唱、藍球的表演活動，既健康又不傷身體	H011B31
5.多點現代舞蹈	H092A19
6.政府應相當重視表演藝術，在升學主義影響下，許多年青人到酒店跳舞搖頭此為社會亂象，應想辦法如何改善找出對策，一味掃盪 KTV 舞廳又有什麼意義呢？	H101B26
7.有表演藝術活動時，可以刊在報紙或在新聞中事先報導，如此大家才會得知此活動訊息。(加強宣傳時間及新聞訊息的報導)。	H101B24 H022B32 H022B17 H023A20
8..學校能提供更多的藝文活動消息。	H072B04 H083A09 H091A17 H083A08 H051B37
9.別選擇在午修的時間填寫問卷，不然多數人會亂填	H101B19
10.活動能多元化(不同性質)、有趣，不要太古板。(多舉辦一些會引起我們興趣的活動)	H103A33 H021B35 H021B15 H071B30 H051B16 H013B30
11.有些表演太無趣又很冷場，會去看的媽媽帶小孩青少年根本不會想去看。(內容無趣的盡量不要安排演出)	H071B27 H071B16 H072B32 H092B27 H092B25 H093B34
12.在臺灣樂器界的風氣低靡不振，大都在台灣表演的都是小型 BAND 或跳街舞，希望能推廣 JAZZ 之類的樂界風氣	H091B02
13.多舉辦一些活動可抒解學生上課壓力	H093B04
14.題目太多且選項太多	H103B38
15.第一題題目敘述有問題	H082A27
16.青少年對於聲光效果較為生動的活動表演比較感興趣，且目前我國青少年的功課壓力普遍繁重，此外對於表演活動的票價場地等較不易支及掌握，如能規定學校每學期安排參觀活動、和學校一同合作試辦大型藝術活動來做規劃，及擬定藝術教育方針，相信對於學生在藝術方面的敏銳度必定會提高。	H103B19
17 希望能多舉辦免費之表演活動(或便宜一點)	H103B04 H104A22 H023A20 H072A05 H051A17 H053A15 H081A05

建 議	問卷編號
18..希望能有學生優待	H083A07
19.可以推廣青少年劇團表演	H071A30
20.將有表演藝術長才之學生納入保送推甄加分項目	H052B04
21.希望把參觀活動表演時間算入公共服務時數，會有更多人會參加	H072A01
22.場地太少了(增進場地的設備)	H073A18 H093B24
23.注意場地清潔	H092B24
24.台北市假如要舉辦演唱會，其實根本沒地方，雖然有南港 101，但是那裡空間小，只能容納 3000 多人，所以建議不需要蓋體育場，蓋體育場平常不用也浪費錢，而且蓋體育場也要花很多年的時間，我們可以蓋一個超大型的活動中心，可容納五萬人以上，可以演唱會也可以打網球、羽球等。（簡單大型的活動中心不用花大錢又一舉兩得）	H093B26
25.表演藝術活動能在假日舉行	H051A17
26.交通問題需重視	H051B14
27.將室外樂儀旗隊的表演風氣推展開來	H063B09
28.學生沒時間，功課多，根本沒時間	H081A06
29.加強購票之便利性	H083A03

表 6-1-28 國中生對問卷調查的建議

建 議	問卷編號
1.有特色、變化的活動較能吸引人(可多辦舞蹈和戲劇的表演和街舞比賽或多方面藝文活動);希望能提昇藝術活動的品質和可看度且能適合我們程度。	M023B06 M021A15 M082A28 M032A03 M103A30
2.可以到各地區辦(多到文山區辦活動),依青少年所好或以社區性活動為主。	M083A30 M083A26 M091A25 M022A06
3.考慮活動適合的對象。(高、國中或國小)	M031B32 M042A04
4.加強藝文活動訊息宣傳(報紙、媒體與學校)以及相關內容,去除暴力和色情成份,並多在假日舉行。	M023B16 M091A10 M091A15 M032A25 M042A17 M041A14
5.台北市已算是高品質的地區,各類活動也有一定的水平,不過可能因為市政府太忙了,所以活動的品質總是低空飛過,應多再加強於我們喜好的活動類型(如多找明星當特別來賓)。	M023A08
6.多舉辦古典音樂會,請外國的樂團來表演,或請一些國外演奏家來台表演,增加音樂廳的設立。	M023A10
7.此份問卷不易懂,希望選項可以不要用的太複雜(簡化)。	M021A08 M021A09 M021A14 M021A27
8.希望音樂會或戲劇性表演的時間可以配合學生(如考試後的星期六、日)。	M061A04
9.活動時間可以長一點,在假日的早上或下午(安排時間要妥當)。	M083B05 M091A18 M091A21
10.填寫問卷有點浪費時間。	M082B11
11.問卷“零用錢”範圍太大。	M051B10
12.活動場地視野要好,交通方便之場所(場地大小要適中)。	M081B12 M091A05 M061B23
13.多宣傳並做適當的介紹。	M032B28 M051B24
14.票價能降低(收費合理化)。	M032B28 M091A16 M103B07 M091A10

## 附錄二 學校調查抽樣名冊、負責連絡人名單與回收紀錄

(A) 台北市藝文消費行為之調查研究—國小生家長抽樣調查統計

截至 91 年 6 月 20 日止

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出 份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立士林國小 E01 111	教務處教學組 陳組長 02-28818212 # 213	4/24	✓	4/30	一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			✓	4/30	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			✓	4/30	三	5/20	5/20	80	58	73%	46	79%
			✓	4/30	四	未寄回	5/20	80	44	55%	27	61%
			✓	4/30	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			✓	4/30	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
市立雨農國小 E02 111	教務處 曾主任 02-28329700 # 113	4/24	✓	4/30	一	5/6	5/6	80	44	55%	31	70%
			✓	4/30	二	5/6	5/6	80	66	83%	42	64%
			✓	4/30	三	5/6	5/6	80	57	71%	44	77%
			✓	4/30	四	5/6	5/6	80	80	100%	61	76%
			✓	4/30	五	5/7	5/6	80	66	83%	48	73%
			✓	4/30	六	5/6	5/6	80	64	80%	55	86%
小計:								960	479	50%	354	74%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立天母國小 E03 111	教務處 李主任 02-28723336 # 13	4/24	√	4/30	一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
市立明倫國小 E04 103	教務處 巫主任 02-25928889	4/24	√	4/30	一	5/8	5/8	80	73	91%	65	89%
			√	4/30	二	5/8	未寄回	80	49	61%	42	86%
			√	4/30	三	5/8	5/9	80	57	71%	46	81%
			√	4/30	四	5/8	未寄回	80	80	100%	0	0%
			√	4/30	五	5/17	未寄回	80	23	29%	15	65%
			√	4/30	六	未寄回	5/10	80	27	34%	27	100%
小計:							960	309	32.2%	195	63.1%	

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立太平國小 E05 103	教務主任 02-25532229 # 826	4/24	√	5/1	一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
市立大橋國小 E06 103	教務處 蔡主任 02-25944413	4/24	√	5/1	一	5/10	未寄回	80	20	25%	16	80%
			√	5/1	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
							小計:	960	20	2.1%	16	80%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立公館國小 E07 106	教務處 黃老師 02-27351734 # 211	4/24	√	5/1	一	5/8	5/8	80	41	51%	34	83%
			√	5/1	二	5/8	5/8	80	49	61%	37	76%
			√	5/1	三	5/8	5/8	80	51	64%	30	59%
			√	5/1	四	5/8	5/8	80	47	59%	46	98%
			√	5/1	五	5/8	5/8	80	42	53%	32	76%
			√	5/1	六	5/8	5/8	80	39	49%	33	85%
市立幸安國小 E08 106	教務處 余主任 02-27074191	4/24	√	5/1	一	5/14	5/14	80	59	74%	44	75%
			√	5/1	二	5/14	5/14	80	43	54%	32	74%
			√	5/1	三	5/10	5/14	80	48	60%	33	69%
			√	5/1	四	5/14	5/24	80	66	83%	51	77%
			√	5/1	五	5/14	5/14	80	46	58%	32	70%
			√	5/1	六	5/7	5/14	80	60	75%	46	77%
小計:								960	591	61.6%	450	76.1%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立仁愛國小 E09 106	教務主任 02-27019643	4/24	√	5/1	一	5/10	5/10	80	62	78%	41	66%
			√	5/1	二	5/10	5/10	80	65	81%	57	88%
			√	5/1	三	5/10	5/10	80	59	74%	42	71%
			√	5/1	四	5/10	5/10	80	72	90%	58	81%
			√	5/1	五	5/10	5/10	80	26	33%	23	88%
			√	5/1	六	5/10	5/7	80	60	75%	37	62%
市立福星小學 E10 108	訓導處 訓育組長 02-23144668	4/24	√	5/1	一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
							小計:	960	344	35.8%	258	75%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立老松國小 E11 108	教務處 黃主任 02-23361266 # 11	4/24	√	4/30	一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
市立東門國小 E12 100	教務處 邱主任 02-23412822 # 13	4/24	√	4/30	一	5/8	5/9	80	45	56%	34	76%
			√	4/30	二	5/8	5/9	80	57	71%	39	68%
			√	4/30	三	5/6	5/13	80	64	80%	48	75%
			√	4/30	四	5/8	5/8	80	51	64%	49	96%
			√	4/30	五	5/8	5/9	80	54	68%	48	89%
			√	4/30	六	5/9	5/8	80	62	78%	48	77%
			小計:					960	333	34.7%	266	79.9%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立忠孝國小 E13 100	教務主任 02-23918170 # 12	4/24	√	5/1	一	未寄回	未寄回	80	63	79%	44	70%
			√	5/1	二	未寄回	未寄回	80	56	70%	42	75%
			√	5/1	三	未寄回	未寄回	80	46	58%	39	85%
			√	5/1	四	未寄回	未寄回	80	39	49%	25	64%
			√	5/1	五	未寄回	未寄回	80	47	59%	34	72%
			√	5/1	六	未寄回	未寄回	80	51	64%	39	76%
市立國語實小 E14 100		4/24	不做		一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			不做		二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			不做		三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			不做		四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			不做		五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			不做		六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
小計:								960	302	31.5%	223	73.8%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立明德國小 E15 112	教務處教學組 卓組長 02-28229732 # 14	4/24	√	4/30	一	5/3	5/6	80	27	34%	19	70%
			√	4/30	二	5/6	5/6	80	63	79%	48	76%
			√	4/30	三	5/6	5/6	80	44	55%	35	80%
			√	4/30	四	5/3	5/6	80	53	66%	39	74%
			√	4/30	五	5/3	5/6	80	53	66%	42	79%
			√	4/30	六	5/6	5/6	80	26	33%	24	92%
市立文化國小 E16 112	教務主任 02-28933828 # 11	4/24	√	5/1	一	5/3	5/6	80	60	75%	47	78%
			√	5/1	二	5/6	5/6	80	67	84%	54	81%
			√	5/1	三	5/6	5/6	80	54	68%	43	80%
			√	5/1	四	5/3	5/6	80	55	69%	37	67%
			√	5/1	五	5/3	5/6	80	60	75%	55	92%
			√	5/1	六	5/6	5/6	80	70	88%	50	71%
							小計:	960	632	65.8%	493	78%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立北投國小 E17 112	教務處 邱主任 02-28912052	4/24	√	4/30	一	未寄回	5/16	80	23	29%	23	100%
			√	4/30	二	5/10	5/16	80	55	69%	51	93%
			√	4/30	三	5/16	5/16	80	66	83%	63	95%
			√	4/30	四	5/16	5/16	80	27	34%	22	81%
			√	4/30	五	5/16	5/16	80	40	50%	32	80%
			√	4/30	六	5/16	5/16	80	63	79%	49	78%
市立麗山國小 E18 114	教務處教學組 梁組長 02-26574153 # 12	4/24	√	4/30	一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
小計:								960	274	28.5%	240	87.6%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立西湖國小 E19 114	教務處 李主任 02-2797267 # 11	4/24	√	4/30	一	5/14	5/14	80	54	68%	42	78%
			√	4/30	二	5/17	5/16	80	48	60%	40	83%
			√	4/30	三	5/14	5/14	80	50	63%	44	88%
			√	4/30	四	5/14	5/14	80	71	89%	47	66%
			√	4/30	五	5/14	5/14	80	49	61%	41	84%
			√	4/30	六	5/16	5/14	80	50	63%	46	92%
市立新湖國小 E20 114	教務處 游主任 02-27963721	4/24	√	4/30	一	5/6	5/2	80	48	60%	41	85%
			√	4/30	二	5/2	5/2	80	49	61%	34	69%
			√	4/30	三	5/2	5/2	80	59	74%	47	80%
			√	4/30	四	5/6	5/2	80	55	69%	53	96%
			√	4/30	五	5/2	5/2	80	61	76%	45	74%
			√	4/30	六	5/7	5/2	80	52	65%	41	79%
							小計:	960	646	67.3%	521	81.1%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立景興國小 E21 116	教務處 邱主任 02-29329438 # 22	4/24	√	4/30	一	5/6	5/6	80	63	79%	43	68%
			√	4/30	二	5/6	5/6	80	62	78%	41	66%
			√	4/30	三	5/6	5/6	80	61	76%	45	74%
			√	4/30	四	5/7	5/6	80	64	80%	48	75%
			√	4/30	五	5/6	5/7	80	66	83%	52	79%
			√	4/30	六	5/7	5/6	80	69	86%	54	78%
市立萬福國小 E22 116	教務處 胡主任 02-29353123	4/24	√	4/30	一	5/6	5/6	80	51	64%	44	86%
			√	4/30	二	5/6	5/7	80	56	70%	42	75%
			√	4/30	三	未寄回	5/7	80	21	26%	19	90%
			√	4/30	四	5/6	5/7	80	52	65%	42	81%
			√	4/30	五	5/7	5/8	80	54	68%	45	83%
			√	4/30	六	5/7	5/6	80	54	68%	41	80%
							小計:	960	673	70.1%	516	76.7%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立中正國小 E23 104	教務處 汪主任 02-25070932 # 101、102	4/24	√	5/1	一	5/17	5/7	80	47	59%	31	66%
			√	5/1	二	未寄回	5/7	80	50	63%	39	78%
			√	5/1	三	5/15	未寄回	80	28	35%	11	39%
			√	5/1	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	5/1	六	未寄回	5/8	80	0	0%	0	0%
市立懷生國小 E24 104	教務處 李主任 02-27710846 # 23	4/24	√	4/30	一	5/16	5/16	80	68	85%	57	84%
			√	4/30	二	未寄回	5/16	80	20	25%	11	55%
			√	4/30	三	5/16	未寄回	80	19	24%	11	58%
			√	4/30	四	5/16	未寄回	80	72	86%	54	75%
			√	4/30	五	未寄回	5/16	80	33	64%	24	73%
			√	4/30	六	5/16	5/16	80	38	70%	24	63%
							小計:	960	375	39.1%	262	70%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立興雅國小 E25 110	教務處 鄭主任 02-27618156	4/24	√	4/30	一	5/8	5/8	80	53	66%	45	85%
			√	4/30	二	5/8	5/8	80	59	74%	45	76%
			√	4/30	三	5/8	5/8	80	54	68%	36	67%
			√	4/30	四	5/8	5/8	80	74	93%	52	70%
			√	4/30	五	5/8	5/8	80	37	46%	32	86%
			√	4/30	六	5/8	5/8	80	79	99%	59	75%
市立吳興國小 E26 110	教務主任 02-27202384 # 13	4/24	√	4/30	一	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	四	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			√	4/30	六	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
小計:								960	356	37.1%	269	75.6%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立舊莊國小 E27 115	教務處 黃主任 02-27821418	4/24	✓	4/30	一	5/10	5/10	80	69	86%	44	64%
			✓	4/30	二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			✓	4/30	三	5/16	5/23	80	80	100%	54	68%
			✓	4/30	四	5/16	5/16	80	75	94%	45	60%
			✓	4/30	五	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
			✓	4/30	六	5/10	未寄回	80	42	53%	22	52%
市立成德國小 E28 115	教務處 莊主任 02-27851376 # 21	4/24	✓	4/30	一	5/16	5/17	80	39	49%	24	62%
			✓	4/30	二	5/16	5/16	80	52	65%	26	50%
			✓	4/30	三	5/16	5/16	80	50	63%	30	60%
			✓	4/30	四	5/16	5/16	80	48	60%	34	71%
			✓	4/30	五	5/16	5/16	80	52	65%	37	71%
			✓	4/30	六	5/16	5/16	80	26	33%	15	58%
小計:								960	533	55.5%	331	62.1%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立松山國小 E29 105	教務處 黃主任 02-27672907 # 621	4/24	√	4/30	一	5/8	5/8	80	79	99%	52	66%
			√	4/30	二	5/6	5/8	80	56	70%	34	61%
			√	4/30	三	5/8	5/8	80	43	54%	22	51%
			√	4/30	四	未寄回	5/8	80	54	68%	30	56%
			√	4/30	五	5/8	5/8	80	49	61%	25	51%
			√	4/30	六	5/8	5/8	80	47	59%	31	66%
市立民族國小 E30 105	教務處 陳主任 02-27124872	4/24	√	4/30	一	5/6	5/7	80	71	89%	47	66%
			√	4/30	二	5/3	5/6	80	27	34%	20	74%
			√	4/30	三	5/6	5/6	80	56	70%	36	64%
			√	4/30	四	5/6	5/6	80	54	68%	30	56%
			√	4/30	五	5/4	5/8	80	49	61%	33	67%
			√	4/30	六	5/6	5/6	80	55	69%	33	60%
小計:								960	640	66.7%	393	61.4%

國小家長問卷調查：總計回收問卷數 6,507 份，其中有效問卷數 4,787 份；問卷回收率 45.1%，有效問卷率 73.6%

(B) 台北市藝文消費行為之調查研究—高中抽樣調查統計

截至 91 年 6 月 20 日止

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
私立泰北中學 H01 111	丁瓊如 0911-798036 02-28825560	4/24	√	4/30	一	5/7	5/7	80	73	91%	63	86%
					二	5/7	5/7	80	70	88%	60	86%
					三	5/7	5/7	80	70	88%	59	84%
私立開南商工 H02 100	黃沛媛 0928-825927	4/24	√	4/30	一	5/7	5/7	80	72	90%	59	82%
					二	5/7	5/7	80	66	83%	55	83%
					三	5/7	5/7	80	61	76%	51	84%
私立東方工商 H03 106	吳子超 0915-024255 02-27554616	4/24	√	4/29	一	5/6	未寄回	80	39	49%	29	74%
					二	5/6	5/6	80	78	98%	63	81%
					三	5/6	5/6	80	70	88%	50	71%
市立木柵高工 H04 116	林靜如 02-22300560 02-29394430	4/24	√	5/1	一	5/7	5/7	80	68	85%	53	78%
					二	5/7	5/7	80	72	90%	70	97%
					三	5/7	5/7	80	62	78%	43	69%
市立中正中學 H05 112	汪慧瑜 0937-140699	4/24	√	4/30	一	5/14	5/14	80	71	88%	49	69%
					二	5/14	5/14	80	72	90%	70	97%
					三	5/14	未寄回	80	0	0%	0	0%
小計:								1200	944	78.7%	774	82%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立松山工農 H06 110	吳惶壬 0933-227995 02-27292724	4/24	√	4/30	一	5/14	5/14	80	75	94%	65	87%
					二	5/14	5/14	80	65	81%	65	100%
					三	5/14	5/14	80	72	90%	72	100%
市立明倫高中 H07 103	陳教官 02-25976146 # 151	4/24	√	4/29	一	5/2	5/2	80	70	88%	60	86%
					二	5/2	5/2	80	66	83%	66	100%
					三	5/2	5/2	80	59	74%	59	100%
市立大同高中 H08 104	黃惠蘭 02-25052793	4/24	√	4/30	一	5/9	5/9	80	71	89%	69	97%
					二	5/9	5/9	80	77	96%	67	87%
					三	5/9	5/9	80	62	78%	62	100%
市立內湖高工 H09 114	陳清煌 02-26574874 # 201	4/24	√	4/29	一	5/3	5/3	80	71	89%	66	93%
					二	5/3	5/3	80	67	84%	62	93%
					三	5/3	5/3	80	76	95%	66	87%
市立華江高中 H10 108	熊瑞英 0918-816828 02-23019946 # 122	4/24	√	4/29	一	5/7	5/7	80	76	95%	71	93%
					二	5/7	5/7	80	79	99%	74	94%
					三	5/7	5/7	80	74	93%	70	95%
小計:								1200	1,060	88.3%	994	93.8%

高中生問卷調查：總計回收問卷數 2,004 份，其中有效問卷數 1,768 份；問卷回收率 83.5% 有效問卷率 88.2%

台北市藝文消費行為之調查研究—國中抽樣調查統計

截至 91 年 6 月 20 日止

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立明德國中 M01 112	汪慧瑜 02-28230049	4/24	√	4/29	一	6/12	6/12	80	62	77%	40	65%
					二	未寄回	6/12	80	26	33%	20	77%
					三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
市立天母國中 M02 111	蔡好曼 02-28754864 訓導組長	4/24	√	4/29	一	5/10	5/10	80	68	85%	58	85%
					二	5/13	5/10	80	64	80%	59	92%
					三	5/10	5/10	80	75	93%	50	67%
市立建成國中 M03 103	輔導—莊秀全主任 02-25597249	4/24	√	4/29	一	5/6	5/6	80	70	88%	60	86%
					二	5/15	5/15	80	65	81%	59	91%
					三	5/6	5/6	80	48	60%	43	90%
市立民族國中 M04 106	輔導室—謝爾義主任 02-27332934	4/24	√	4/29	一	5/7	5/7	80	51	64%	41	80%
					二	5/7	5/7	80	44	55%	43	98%
					三	5/6	5/6	80	42	53%	41	98%
市立新興國中 M05 104	訓導室—毛驥主任 02-25718660 0912-269616	4/24	√	4/29	一	5/7	5/7	80	60	75%	55	92%
					二	5/7	5/7	80	54	68%	49	91%
					三	5/7	5/7	80	41	51%	41	100%
小計:								1200	770	64.2%	659	85.6%

學校	聯絡人	寄發日期	電話詢問		回收日期			寄出份數 A	回收記錄			
			已確認	日期	年級	A	B		回收問卷 B	(%) B/A	有效問卷 C	(%) C/B
市立螢橋國中 M06 100	訓導主任－鄧紀芳 02-23670293 # 221	4/24	√	4/29	一	5/13	5/13	80	69	86%	59	86%
					二	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
					三	未寄回	未寄回	80	0	0%	0	0%
立市麗山國中 M07 114	訓導處－顏百鋒主任 02-27991867	4/24	√	4/29	一	5/14	未寄回	80	38	48%	38	100%
					二	5/14	5/14	80	79	99%	70	89%
					三	5/14	5/14	80	73	91%	71	97%
市立木柵國中 M08 116	輔導處－劉雲霞主任 02-29392049 # 15	4/24	√	4/29	一	5/7	5/7	80	73	91%	72	99%
					二	5/7	5/7	80	70	88%	56	80%
					三	5/7	5/7	80	73	91%	67	92%
市立中山國中 M09 105	輔導室－林文中主任 02-27126701	4/24	√	4/29	一	5/3	5/3	80	48	60%	43	90%
					二	5/3	5/3	80	73	91%	73	100%
					三	5/3	5/3	80	58	73%	52	90%
市立信義國中 M10 110	訓導－陳進賜主任 02-27236771	4/24	√	4/29	一	5/3	5/6	80	67	84%	62	93%
					二	5/3	5/3	80	55	67%	50	91%
					三	5/6	5/3	80	61	86%	51	84%
小計:								1200	837	69.8%	764	91.3%

國中生問卷調查：總計回收問卷數 1,607 份，其中有效問卷數 1,423 份；問卷回收率 67%，有效問卷率 88.6%

高國中生問卷調查：總計回收問卷數 3,611 份，其中有效問卷數 3,191 份；問卷回收率 75.2% 有效問卷率 88.4%

## 附錄三、專家訪談名冊與訪談紀錄

## (A) 專家學者訪談名冊

## 1. 學者部份

姓名	劇團名稱	第一次面訪日期	第二次訪問回函	第三次焦點座談	電話	住址
沈亮儀	藝術行政	5/6	5/17	無法出席	02-23434186	100 台北市北平東路 30 之 1 號 7 樓
黃迎春	大葉大學應用日文系 杯子兒童劇團	4/29	5/17	7/22	02-25094917	台北市民權東路三段 21 號 2 樓
司徒芝萍	政治大學 英文系 政大教育劇場	4/30	5/17	無法出席	0933862567 02-29393091 # 88129	台北市文山區指南路二段 64 號 政治大學 政治大樓 745 室
吳慧娟	國家劇院音樂廳 企劃組	4/29	5/16	無法出席	02-23431620 0915280735 fax : 23431628	台北市中山南路 21 之 1 號 國立中正文化中心企畫組
嚴祖弘	大葉大學休閒事業管 理學系	未接受面訪	未接受訪問	7/22	04-8511888 # 3311	515 彰化縣大村鄉山腳路 112 號

## 2. 舞蹈專家

姓名	劇團名稱	第一次面訪日期	第二次訪問回函	第三次焦點座談	電話	住址
劉樂群	舞鈴少年藝術表演團	5/8	5/20	無法出席	02-25060120	106 台北市信義路二段 10 巷 3 弄 6 號
王惠娟	古名伸舞蹈團	4/25	5/17	7/22 古名伸團長 出席	02-28204973	112 台北市北投區致遠二路 5 巷 19 號 1 樓

## 3. 音樂專家

姓名	劇團名稱	第一次面訪日期	第二次訪問回函	第三次焦點座談	電話	住址
劉叔康 執行長	耀動打擊樂團-朱宗慶 打擊樂團二團	5/4	5/17	無法出席	02-28919900 # 111	112 台北市北投區大業路 10 號 B1
李萍 秘書長	YMCA 青少年管弦樂團	4/29	7/3	無法出席	02-23140408	100 台北市中正區青島西路 7 號 10 樓
李維靈 助理教授	大葉大學休閒事業管理 學系	未接受面訪	未接受訪問	7/22	04-8511888 # 3315	515 彰化縣大村鄉山腳路 112 號

## 4. 戲劇專家

姓名	劇團名稱	第一次面訪日期	第二次訪問回函	第三次焦點座談	電話	住址
董鳳艷	杯子兒童劇團	4/29	5/17	無法出席	02-25094917	台北市民權東路三段 21 號 2 樓
鄭秀芬	向日葵劇團	5/9	5/21	無法出席	02-23037629	台北市萬華區萬大路 437 號 3 樓
朱曙明	九歌兒童劇團	4/29	6/12	無法出席	02-27389859	台北市大安區和平東路三段 308 巷 52 號
任建誠	紙風車劇坊	5/3	5/23	無法出席	02-23926170	台北市中正區重慶南路二段 59 之 2 號 2 樓
趙自強	如果兒童劇團	5/3	6/15	無法出席	02-33433622. 0936483828 FAX02-27012510	台北市安和路一段 72 號 2 樓

## 5. 基金會部份（相關青少年活動單位部分）

姓名	劇團名稱	第一次 面訪日期	第二次 訪問回函	第三次 焦點座談	電話	住址
曾清云	金車文教基金會	4/24	5/17	7/22	02-23680273	100 台北市羅斯福路三段 230 號
朱涵妮	台灣藝術發展協會	5/13	5/20	無法出席	02-23578818 fax : 02-23211739	台北市杭州南路 77 巷 9 之 1 號
劉葳莉 副執行長	愛樂文教基金會	4/25	5/18	無法出席	02-27733691	台北市敦化南路一段 233 巷 298 號 地下樓

(B) 第一次進行面訪內容：

1. 學者部分

姓名	訪談內容
沈亮儀 行政院文化建 設委員會	<p>◎依照你的觀察經驗或者研究所得，台北市的青少年最常去觀賞的表演藝術有那些？</p> <p>◎以觀賞偏好而言，台北市的青少年比較喜歡那些類型的表演藝術活動？</p> <p>◎目前台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是以青少年為目標群來設計的？數量比例為何？一般青少年的反應態度為何？</p> <p>◎就一般來看，台北市青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的功能意義？</p> <p>◎目前在台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是適合青少年觀賞的？理由何在？</p>
黃迎春 杯子兒童劇團	<p>◎依照你的觀察經驗或者研究所得，台北市的青少年最常去觀賞的表演藝術有那些？</p> <p>◎一般而言，台北市青少年對於觀賞表演藝術的休閒活動，抱持怎樣的看法？滿不滿意？為什麼？</p> <p>◎阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的客觀環境因素有那些？</p> <p>◎就一般來看，台北市青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的功能意義？</p> <p>◎目前在台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是適合青少年觀賞的？理由何在？</p>
司徒芝萍 政大教育劇場	<p>◎一般而言，台北市青少年對於觀賞表演藝術的休閒活動，抱持怎樣的看法？滿不滿意？為什麼？</p> <p>◎誘發台北市青少年觀賞表演藝術的人際脈絡因素有那些？</p> <p>◎就一般來看，台北市青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的功能意義？</p> <p>◎台北市的表演藝術團體或者表演藝術家，有那些是以青少年為目標群的？營運的成效為何？可能的障礙有那些？</p> <p>◎為了減少並改善青少年觀賞表演藝術的個人心理障礙與人際互動障礙，在休閒教育方面應該加強那些方面的措施？</p>
吳慧娟 國家劇院音樂 廳企劃組	<p>◎台北市青少年會前往觀賞表演藝術的主要個人因素有那些？</p> <p>◎青少年觀賞表演藝術，有沒有顯著表現出他人導向的取向？同儕團體的影響力如何？</p> <p>◎就個人的特質而言，經常去觀賞表演藝術的青少年，具有那些人格特質？</p> <p>◎目前台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是以青少年為目標群來設計的？數量比例為何？一般青少年的反應態度為何？</p> <p>◎為了減少青少年觀賞表演藝術的環境結構障礙，在文化政策面來看，應該注意那些施政要點？</p>

## 2.舞蹈專家部分

姓名	訪談內容
劉樂群 舞鈴少年藝術 表演團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎以觀賞偏好而言，台北市的青少年比較喜歡那些類型的表演藝術活動？</li> <li>◎台北市青少年會前往觀賞舞蹈表演藝術的主要個人因素有那些？</li> <li>◎誘發台北市青少年觀賞舞蹈表演藝術的客觀環境因素有那些？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞舞蹈表演的主要個人因素有那些？</li> <li>◎就一般來看，台北市的青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的功能意義？</li> </ul>
王惠娟 古名伸舞蹈團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎誘發台北市青少年觀賞舞蹈表演藝術的客觀環境因素有那些？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞舞蹈表演的主要個人因素有那些？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞舞蹈表演藝術的客觀環境因素有那些？</li> <li>◎依照你的觀察經驗，你覺得應該舉辦那些表演藝術活動，比較適合青少年的休閒需要？為什麼？</li> <li>◎台北市的表演藝術團體或者表演藝術家，有那些是以青少年為目標群的？營運的成效為何？可能的障礙有那些？</li> </ul>

## 3.音樂專家部分

姓名	訪談內容
劉叔康 執行長 耀動打擊樂團- 朱宗慶打擊樂 團二團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎依照你的觀察經驗或者研究所得，台北市的青少年最常去觀賞的表演藝術有那些？</li> <li>◎誘發台北市青少年觀賞音樂表演的客觀環境因素有那些？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞音樂表演的客觀環境因素有那些？</li> <li>◎依照你的觀察經驗，你覺得應該舉辦那些表演藝術活動，比較適合青少年的休閒需要？為什麼？</li> <li>◎就一般來看，台北市的青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的功能意義？</li> </ul>
李萍秘書長 YMCA 青少年 管弦樂團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎依照你的觀察經驗或者研究所得，台北市的青少年最常去觀賞的表演藝術有那些？</li> <li>◎以觀賞偏好而言，台北市的青少年比較喜歡那些類型的表演藝術活動？</li> <li>◎一般而言，台北市青少年對於觀賞音樂表演的休閒活動，抱持怎樣的看法？滿不滿意？為什麼？</li> <li>◎就個人的特質而言，經常去觀賞音樂表演的青少年，具有那些人格特質？</li> <li>◎為了減少並改善青少年觀賞表演藝術的個人心理障礙與人際互動障礙，在休閒教育方面應該加強那些方面的措施？</li> </ul>

4. 戲劇專家部分

姓名	訪談內容
董團長 杯子兒童劇團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎誘發台北市青少年觀賞戲劇表演的客觀環境因素有那些？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞戲劇表演的人際脈絡因素有那些？</li> <li>◎就個人的特質而言，經常去觀賞戲劇表演的青少年，具有那些人格特質？</li> <li>◎依照你的觀察經驗，你覺得應該舉辦那些表演藝術活動，比較適合青少年的休閒需要？為什麼？</li> <li>◎就一般來看，台北市青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的功能意義？</li> </ul>
鄭秀芬 向日葵劇團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎以觀賞偏好而言，台北市的青少年比較喜歡那些戲劇類型的表演活動？</li> <li>◎一般而言，台北市青少年對於觀賞戲劇表演的休閒活動，抱持怎樣的看法？滿不滿意？為什麼？</li> <li>◎誘發台北市青少年觀賞戲劇表演的人際脈絡因素有那些？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞戲劇表演的主要個人因素有那些？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞戲劇表演的客觀環境因素有那些？</li> </ul>
朱曙明團長 九歌兒童劇團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎以觀賞偏好而言，台北市的青少年比較喜歡那些戲劇類型的表演活動？</li> <li>◎青少年觀賞表演藝術，有沒有顯著表現出他人導向的取向？同儕團體的影響力如何？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞戲劇表演的主要個人因素有那些？</li> <li>◎目前台北市所舉辦的戲劇表演活動，有那些是以青少年為目標群來設計的？數量比例為何？一般青少年的反應態度為何？</li> <li>◎目前在台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是適合青少年觀賞的？理由何在？</li> </ul>
任團長 紙風車劇坊	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎台北市青少年會前往觀賞戲劇表演的主要個人因素有那些？</li> <li>◎青少年觀賞戲劇表演，有沒有顯著表現出他人導向的取向？同儕團體的影響力如何？</li> <li>◎阻礙台北市青少年觀賞戲劇表演的人際脈絡因素有那些？</li> <li>◎就個人的特質而言，經常去觀賞戲劇表演的青少年，具有那些人格特質？</li> <li>◎目前台北市所舉辦的戲劇表演活動，有那些是以青少年為目標群來設計的？數量比例為何？一般青少年的反應態度為何？</li> </ul>
趙自強 如果兒童劇團	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎台北市青少年會前往觀賞表演藝術的主要個人因素有那些？</li> <li>◎青少年觀賞表演藝術，有沒有顯著表現出他人導向的取向？同儕團體的影響力如何？</li> <li>◎誘發台北市青少年觀賞表演藝術的客觀環境因素有那些？</li> <li>◎依照你的觀察經驗，你覺得應該舉辦那些表演藝術活動，比較適合青少年的休閒需要？為什麼？</li> <li>◎台北市的表演藝術團體或者表演藝工作者，有那些是以青少年為目標群的？營運的成效為何？可能的障礙有那些？</li> </ul>

5.相關青少年活動單位人員部份

姓名	訪談內容
曾清云 金車文教 基金會	<p>◎依照你的觀察經驗或者研究所得，台北市的青少年最常去觀賞的表演藝術有那些？</p> <p>◎誘發台北市青少年觀賞表演藝術的人際脈絡因素有那些？</p> <p>◎阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的人際脈絡因素有那些？</p> <p>◎爲了減少並改善青少年觀賞表演藝術的個人心理障礙與人際互動障礙，在休閒教育方面應該加強那些方面的措施？</p> <p>◎爲了減少青少年觀賞表演藝術的環境結構障礙，在文化政策面來看，應該注意那些施政要點？</p>
劉葳莉 副執行長 愛樂文教 基金會	<p>◎誘發台北市青少年觀賞表演藝術的客觀環境因素有那些？</p> <p>◎就個人的特質而言，經常去觀賞表演藝術的青少年，具有那些人格特質？</p> <p>◎依照你的觀察經驗，你覺得應該舉辦那些表演藝術活動，比較適合青少年的休閒需要？爲什麼？</p> <p>◎目前在台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是適合青少年觀賞的？理由何在？</p> <p>◎台北市的表演藝術團體或者表演藝工作者，有那些是以青少年爲目標群的？營運的成效爲何？可能的障礙有那些？</p>
朱涵妮 台灣藝術發展 協會	<p>◎一般而言，台北市青少年對於觀賞表演藝術的休閒活動，抱持怎樣的看法？滿不滿意？爲什麼？</p> <p>◎阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的主要個人因素有那些？</p> <p>◎目前在台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是適合青少年觀賞的？理由何在？</p> <p>◎台北市的表演藝術團體或者表演藝工作者，有那些是以青少年爲目標群的？營運的成效爲何？可能的障礙有那些？</p> <p>◎爲了減少青少年觀賞表演藝術的環境結構障礙，在文化政策面來看，應該注意那些施政要點？</p>

(C) 第一次專家訪談整理

◎依照你的觀察經驗或者研究所得，台北市的青少年最常去觀賞的表演藝術有那些？

沈亮儀（行政院文化建設委員會） （5/6）	1. 音樂類（含流行音樂）2. 戲劇類
黃迎春（大葉大學應用日語系杯子兒童劇團） （4/29）	1. 演唱會 2. 音樂會 3. 舞台劇
劉叔康（躍動打擊樂團） 團長（5/4）	1. 現代戲劇 2. 爵士音樂會 3. 打擊樂音樂會
李萍（YWCA 青少年管絃樂團） 秘書長（4/29、9：30am、會議室）	1. 熱門音樂 2. 流行音樂 3. 欣賞古典音樂的青少年也有，但比例較低， 如：多明哥演唱會
曾清云（金車文教基金會） （4/24）	普眾：台北街頭藝術 特別：藝術廳、兩廳院、各表演中心、學校邀請

◎以觀賞偏好而言，台北市的青少年比較喜歡那些類型的表演藝術活動？

沈亮儀（行政院文化建設委員會） （5/6）	音樂類活動，因場次及選擇性多，且國內音樂活動票價低。
吳慧娟（國立中正文化中心企劃組） 資深組員（4/29、11：00am、國家戲劇院會議室）	1. 音樂節目：開館不久，便注意到青少年族群，固定每年在青年節前後， 適逢春假其間，活動內容會特別策劃針對國、高中生，辦個 2、3 場青 少年的表演藝術活動。 1. 戲劇舞蹈：因成本高，所以並沒有特別針對青少年的劇團成立，除了 兒童劇團會較有顯著的對象。
劉樂群（舞鈴少年藝術表演團） 團長（5/8）	1. 流行性強的表演 2. 非主流的音樂表演 3. 炫目、節奏明顯的演出

鄭秀芬（向日葵劇團） 團長（5/9）	1. 偶像表演型 2. 戀愛劇 3. 具主動性質的戲碼
邱美芳（九歌兒童劇團） 宣傳企劃（4/29、14：30pm、九歌會議室）	以九歌兒童劇團為例： 1. 劇團創新——學習國外劇團經驗。 2. 運用大頭人偶及撐竿偶共同演出。 3. 運用炫亮的燈光效果吸引觀眾。 3. 表演內容符合現實生活，觀眾瞭解易懂。 4. 故事具主題性並有完整結構，非片段式。 5. 透過表演活動，讓兒童也能有自己的夢想。

◎一般而言，台北市青少年對於觀賞表演藝術的休閒活動，抱持怎樣的看法？滿不滿意？為什麼？

黃迎春（大葉大學應用日語系 杯子兒童劇團） （4/29）	1. 台北市是很有升學壓力的學區，青少年時期又正是面臨升學的問題，課外輔導、補習班等之，都是早已安排好的，因此多半的青少年並無暇參觀表演藝術的。 2. 若有自己的偶像，翹課也要去，特別是演唱會，而且偶像所出的錄音帶、CD、海報等，省吃儉用的盡可能購買。
司徒芝萍（政治大學 英文系 政大教育劇坊） （4/30、9：30am、辦公室）	絕對不滿意，因為沒有提供專門針對青少年的表演藝術活動。在台北市自認為兒童劇團的少說有 25 個，有 80% 的是以幼稚園為對象；40% 是以國小 1-3 年級為對象，但卻沒有任何一個團說是專為青少年設計、宣傳的節目。
鄭秀芬（向日葵劇團） 團長（5/9）	尚可，原因：1. 有無符合期待表演 2. 場地是否清潔舒適 3. 視表演收費價位是否可接受。

## ◎台北市青少年會前往觀賞表演藝術的主要個人因素有那些？

劉葳莉（愛樂文教基金會） 副執行長（4/25）	1. 家庭成員影響 2. 學校老師推薦 3. 廣告
任建誠（紙風車劇團） 團長（5/3、14：30pm、電話訪談）	1. 興趣：從過去的學習、生活經驗中培養出的興趣；曾經參與過學校話劇社、戲劇社。 2. 同儕因素：同學邀約。 3. 家庭的鼓勵與期待：美術、音樂專長佳。 4. 學校的鼓勵：現今實施九年一貫教育，學校會加入藝術課程。
趙自強（如果兒童劇團） 團長（5/3）	就我個人以為 1. 宣傳：透過媒體創造的話題吸引他們前往觀賞。 2. 朋友：呼朋引伴。 3. 養成習慣：仍然有少部分是以表演藝術欣賞為個人休閒興趣。
劉樂群（舞鈴少年藝術表演團） 團長（5/8）	1. 與本身之興趣有關 2. 本身是藝術系者 3. 課業規定。

## ◎阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的主要個人因素有那些？

王惠娟（古名伸舞蹈團）（4/25）	1. 票價太貴 2. 演出時間太晚 3. 沒有獲得演出訊息 4. 不知演出地點在哪？ 5. 課業繁重 6. 看不懂 7. 同學不去而降低意願。
劉樂群（舞鈴少年藝術表演團）團長（5/8）	1. 票價昂貴 2. 時間安排欠妥：適逢考試時間 3. 節目內容太過艱澀 4. 宣傳不夠。
鄭秀芬（向日葵劇團）團長（5/9）	1. 經濟預算 2. 興趣不符 3. 課業壓力 4. 父母的支持程度。
朱涵妮（台灣藝術發展協會）（5/13）	1. 課業壓力 2. 票價稍高 3. 美學教育不足 4. 流行文化充斥。

◎就個人的特質而言，經常去觀賞表演藝的青少年，具有那些人格特質？

劉葳莉（愛樂文教基金會） 副執行長（4/25）	1. 自信 2. 熱情 3. 好奇心。
李萍（YWCA 青少年管絃樂團） 秘書長（4/29、9：30am、會議室）	1. 有家人或朋友參加演出。 2. 本身喜歡音樂者。 3. 為了觀摩他人演出。 4. 有些因為欣賞音樂表演進而成為團員。 5. 朋友、同學結伴參加。 6. 女青年會的成員。 7. 具音樂科系的學生。
董鳳鄺（杯子兒童劇團） 團長（4/29）	就讀戲劇科系的學生，因為富有戲劇細胞，故較具想像、創作、模仿等人格特質。他們也是經常去觀賞戲劇表演的青少年。 喜歡表演藝術的青少年具有前衛、創新、時代感、感情豐沛等人格特質。
任建誠（紙風車劇團） 團長（5/3、14：30pm、電話訪談）	1. 喜歡追求新奇、好動、興趣 2. 青少年比較喜歡群體行動 3. 具有表演慾望 4. 想要從中找到自我的定位或感受

◎誘發台北市青少年觀賞表演藝術的人際脈絡因素有那些？

曾清云（金車文教基金會） （4/24）	1. 朋友邀約 2. 個人興趣 3. 父母支助 4. 學校規定 5. 家庭聚會。
司徒芝萍（政治大學 英文系 政大教育劇坊） （4/30、9：30am、辦公室）	1. 家長不鼓勵：家長認為課業比較重要，幫小孩安排課後輔導，如補才藝、英文等。 2. 同儕、朋友：青少年除非自己願意去買票或有此認知，不然他們不會突然想去接觸這類活動。 3. 青少年沒有培養觀賞表演藝術的習慣。 4. 青少年的消費習慣：青少年喜歡追求名牌，但是目前藝術的消費品沒有辦法符合青少年的需求，所以無法打進青少年的市場。

鄭秀芬（向日葵劇團） 團長（5/9）	1. 同儕的呼朋引伴。2. 有機會可以表現自我。 3. 家長及教師的支持及鼓勵。
邱美芳（九歌兒童劇團） 宣傳企劃（4/29、14：30pm、九歌會議室）	1. 自己的興趣。 2. 自己工作所需：說故事媽媽、幼教老師。 3. 忠實觀眾：九歌兒童劇團至今已經培養出一群。 4. 朋友介紹。 5. 家長：希望自己小孩能從小培養美育的觀念。

◎青少年觀賞表演藝術，有沒有顯著表現出他人導向的取向？同儕團體的影響力如何？

任建誠（紙風車劇團） 團長（5/3、14：30pm、電話訪談）	1. 青少年觀賞戲劇有顯著的他人導向，受到同儕影響頗重，多半是結伴同行觀賞表演藝術活動。 2. 戲劇不像流行文化那樣受青少年喜愛。例如：偶像明星賣了一萬張唱片，他還嫌太少，但如果今日換是某劇團賣了一萬張票，那真是的非常不得了。 3. 曾經做過調查台灣青少年有 84% 的學生是不看表演藝術的。 原因：1. 資訊不足 2. 看過後，有 97% 的表示會再觀看表演。
趙自強（如果兒童劇團） 團長（5/3）	年輕人對朋友的認同會影響欣賞的選擇

◎阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的人際脈絡因素有那些？

董鳳鄺（杯子兒童劇團） 團長（4/29）	1. 同一天有不同的表演，或該表演中有個人不喜歡的表演者。 2. 黨派活動、政治因素等人際關係。 3. 同儕中對該戲劇表演有負面評價。
曾清云（金車文教基金會） （4/24）	1. 朋友興趣 2. 活動安排時間 4. 學校課業 5. 經濟能力。

◎誘發台北市青少年觀賞表演藝術的客觀環境因素有那些？

王惠娟（古名伸舞蹈團）（4/25）	1. 老師介紹 2. 聽到廣播、電視介紹 3. 有明星參加演出 4. 喜愛表演藝術。
劉叔康（躍動打擊樂團） 團長（5/4）	1. 最主要來自教師的推薦。2. 從小有音樂學習的經驗。 3. 活動宣傳或包裝切合青少年的時尚興趣的較為受歡迎。
李萍（YWCA 青少年管絃樂團） 秘書長（4/29、9：30am、會議室）	1. 訊息的取得：透過出版刊物、會員系統（分會、義工）的宣傳；記者招待會、報紙、廣播，讓觀眾輕易的取得活動訊息。 2. 設備：如國家戲劇院的座椅、廁所佳，人員配置及文化訊息的提供等因素皆會影響觀眾的看戲意願。
董鳳鄺（杯子兒童劇團） 團長（4/29）	1. 戲劇表演中有個人喜歡的偶像明星且免費或費用低。 2. 表演場所交通便利或鄰近生活活動空間。 3. 戲劇表演場所設備新穎環境佳。
吳慧娟（國立中正文化中心企劃組） 資深組員 （4/29、11：00am、國家戲劇院會議室）	就戲劇聽、音樂廳而言，誘發原因。 1. 兩廳在國內算是最好的表演場地：設備佳、觀眾感覺舒服並具有質感。 2. 教育推廣音樂會：由學校帶隊，免費提供給國小 5.6 年級學生觀賞。 3. 知名樂團。 4. 票價優惠：學生一律打 9 折、團體票。 5. 資訊取得：透過學校音樂老師的推薦、鼓勵；召開記者會；報紙文藝版；廣播。
趙自強（如果兒童劇團） 團長（5/3）	1. 硬體好的：舒適、視野好、舞台燈光音響設備佳。2. 宣傳。 3. 演出工作者的知名度 4. 團體口碑。
劉樂群（舞鈴少年藝術表演團） 團長（5/8）	1. 吸引青少年群體 2. 宣傳夠勁爆 3. 節目品質夠水準。 4. 政府本身有無提昇藝術工作者之魄力。
邱美芳（九歌兒童劇團） 宣傳企劃（4/29、14：30pm、九歌會議室）	1. 票價：因文化背景的不同，所以票價有明顯的差異 2. 訊息的取得：透過媒體宣傳、平面報紙、雜誌、記者會、文宣品海報，在台北媒體的影響力會大於人際傳播，且台北有習慣看藝文版。 3. 知名團體：明星是個很好的票房幫助，但要用的巧。

◎阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的客觀環境因素有那些？

黃迎春（大葉大學應用日語系杯子兒童劇團） （4/29）	1. 交通 2. 課業壓力、升學壓力 3. 經濟狀況不允許 4. 以舞台劇而言，專為青少年所製作的戲碼極少
王慧娟（古名伸舞蹈團） （4/25）	1. 票價太貴 2. 怕看不懂 3. 宣傳管道不足 4. 不清楚演出地點 5. 家長不放心青少年太晚出門/回家
劉叔康（躍動打擊樂團）團長（5/4）	1. 學業壓力 2. 欠缺藝術欣賞的課程訓練（不了解觀賞內容）
任建誠（紙風車劇團） 團長（5/3、14：30pm、電話訪談）	1. 資訊傳遞不佳、資訊取得不一。 2. 票價太貴，但因人而異：若有明星參與演出或值回票價的話，票價另當別論。 3. 學校藝術教育資訊較少。 4. 家長對表演藝術沒有接觸，進而阻礙小孩的興趣。 5. 表演藝術活動在媒體資訊（報紙）版面中所佔的空間太少。 6. 青少年對表演藝術的相關消息，注意力較低。
鄭秀芬（向日葵劇團） 團長（5/9 傳真）	1. 是否有足夠的觀賞戲碼 2. 觀賞表演者的交通便利性 3. 演出時間適逢課業的繁忙期

◎依照你的觀察經驗，你覺得應該舉辦那些表演藝術活動，比較適合青少年的休閒需要？為什麼？

劉葳莉（愛樂文教基金會） 副執行長（4/25）	1. 劇場表演、音樂劇：多元易懂 2. 交響樂：標題音樂為佳 3. 打擊、管樂：氣氛易感染
王惠娟（古名伸舞蹈團） （4/25）	1. 有觀眾互動的節目 2. 設計親子可以配合的活動 3. 加強與教師的合作，培養青少年的觀賞能力 4. 適時與明星合作，引導青少年看演出 5. 在非傳統演出場所表演，增加親切感 6. 配合演講與解說，引導看演出 7. 演出時間日期應避開考期
劉叔康（躍動打擊樂團） 團長（5/4）	當我們談青少年的休閒需要時，其次要考慮的是如何培養他們參與藝文活動興趣。因此藝文欣賞教育的推動應該是在決定那些活動更適合青少年需要前而被討論。表演藝術活動無論其形式，只要其內容精采，並透過深入淺出的方式加以引導介紹，可能都適合青少年朋友欣賞。
董鳳鄺（杯子兒童劇團） 團長（4/29）	1. 青少年搖滾樂表演，因現場互動頻繁能抒解身心。 2. 討論青少年身心之表演活動，較能深入生活給予以理性與感性 3. 具時代感之主題的表演活動，能給予或啟發性。 4. 深入探討青少年內心世界的表演藝術活動，由於能引發青少年的共鳴，比較適合青少年的休閒需要。
趙自強（如果兒童劇團） 團長（5/3）	以我而言，適合青少年的是戲劇活動 1. 內容共鳴大 2. 形式靈活 3. 一般人進入困難小

◎就一般來看，台北市青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？  
觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的機能意義？

<p>沈亮儀 (行政院文化建設委員會) (5/6)</p>	<p>一般而言，台北市青少年的休閒以能發洩體力、追求流行、郊遊踏青為主，如：打球、看電影、上網咖與同儕出遊等，這些需求基本上與觀賞藝術表演較少關聯。</p>
<p>黃迎春 (大葉大學應用日語系教授、 杯子兒童劇團) (4/29)</p>	<p>台北市青少年應多參與藝術活動。因為台灣的國民教育課程中，藝術教育課程多薄弱。進入國中、高中又因補課、借課等原因，美術音樂課就成為犧牲品。也養成學生在認知上“藝術課程不一定須要”的觀念。 觀賞舞台劇、聽一場演唱會或欣賞美術展等，皆可培養青少年的感受性，更可藉此機會走出緊張的考試生活，紓發平日緊張的情緒，滋潤身心，增添生活的、成長的樂趣。</p>
<p>劉叔康 (躍動打擊樂團團長) (5/4)</p>	<p>青少年的休閒需求可以表現在非常多的層面上，而表演藝術也可以提供作為休閒形式的一種，但可能由接觸管道的不暢順，以及教育養成不夠，這都使表演藝術活動無緣落實為青少年朋友休閒生活中的一部份。</p>
<p>董鳳鄺 (杯子兒童劇團團長) (4/29)</p>	<p>戶外活動、音樂活動、戲劇表演、舞蹈表演、體能活動、電影等。 以上休閒活動與觀賞表演藝術的關聯強度為 50%比 50%。 觀賞藝術活動在青少年的需求當中屬於教育、感化、平衡、抒解壓力、知識性與啟發... 等功能。</p>
<p>司徒芝萍 (政治大學英文系、教育劇坊) (4/30、9：30am、辦公室)</p>	<p>1. 喜歡戶外熱門音樂，因為接受度高。 2. 具有創造力、挑戰力的活動，也比較容易吸引青少年。 功能：1. 藉著表演藝術灌輸正確觀念、面對問題，如：同志秀。 2. 希望灌輸正面成長的意義，但青少年的想法捉摸不定。</p>

<p>吳慧娟 (國立中正文化中心企劃組資深組員) (4/29、國家戲劇院會議室)</p>	<p>青少年比較喜歡戶外型的且互動性較高的活動，較不喜歡靜靜的活動，但是青少年觀眾的培養是需要的。 功能：表演藝術是人類精神的結晶，透過觀賞表演得到心靈上的滿足，表演藝術是讓生活更美好的東西。</p>
<p>劉樂群 (舞鈴少年藝術表演團團長) (5/8)</p>	<p>1. 能與青少年的想法契合 2. 迎合青少年口味的藝術表演方能吸引他們去欣賞 3. 引導他們欣賞高品質的藝術表演</p>
<p>邱美芳 (九歌兒童劇團宣傳企劃) (4/29、九歌會議室)</p>	<p>以九歌兒童劇團為例： 我們希望透過戲劇來陪伴他們的童年，戲劇有很多的美育成分，尤其九歌創作的每齣戲都是完整的故事，不論故事結局是好、是壞，完整的起、承、轉、合，故事的邏輯性可以培養他們邏輯思考的能力，在加上音樂、舞蹈及鮮豔的燈光顏色效果，讓兒童瞭解欣賞表演藝術是很有趣的。 九歌的每齣戲都有其背後的教育意義存在，不管是對家長或是兒童。由於現在的兒童對於未來的夢想並不瞭解，所以我們希望透過<u>想飛的小孩</u>這齣戲的故事情節，慢慢的發掘出兒童自己的夢想在哪裡。至於對於家長，我們希望家長能陪小孩發現他們的夢想，而不是把自己的夢想投射在小孩身上。這是我們每齣戲都會蘊含的意義，透過戲劇的故事把教育的根基埋在所有情節下，讓兒童發現自己也能擁有夢想的。</p>

## ◎目前在台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是適合青少年觀賞的？理由何在？

劉葳莉 (愛樂文教基金會副執行長) (4/25)	踢踏舞、國際樂儀隊戶外比賽；活動本身都不錯，但須解說介紹，以便青少年入門。
沈亮儀 (行政院文化建設委員會) (5/6)	基本上所有精緻表演藝術活動均適合青少年觀賞。
黃迎春 (大葉大學應用日語系、杯子兒童劇團) (4/29)	國家音樂廳、國家劇院都有表演藝術活動，多為外國表演團體，但票價較高。而一般表演團體，若非文建會或國家補助，極少數有為青少年所製作的表演活動。 理由：青少年階層消費時間少，為此階層製作表演活動者，虧多贏少是眾所皆知，若非補助不敢冒險。
任建誠 (紙風車劇團) 團長 (5/3、14:30pm、電話訪談)	1. 與流行文化的結合：果陀劇團、綠光劇團、表演工作坊，與明星合作演出，以歌舞劇的方式表演，容易吸引青少年觀賞。 2. 與觀眾互動的結合：朱宗慶打擊樂團二團一躍動打擊樂團，因為團員較年輕化，曲目多樣化且節奏較接近青少年的需求。雲門二團，團員年輕化，表演中配合講解，使得青少年容易看的懂表演內容。紙風車劇團，利用超炫的燈光效果吸引青少年的目光。 其實無所謂不適合青少年觀賞的表演活動，只要表演團體的表演主題性明確，符合青少年的節奏性，表演品質佳的話都適合青少年觀賞。

## ◎目前台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是以青少年為目標群來設計的？數量比例為何？一般青少年的反應態度為何？

<p>沈亮儀 (行政院文化建設委員會) (5/6)</p>	<p>台北市很少針對青少年設計節目，基本上除兒童節目外，其他節目的目標群均開放，老、中、青參與。</p>
<p>吳慧娟 (國立中正文化中心企劃組資深組員) (4/29、11:00am、國家戲劇院會議室)</p>	<p>針對青少年設計的音樂會，並長期與兩廳合作的團體：國家交響樂團、實驗國樂團、實驗合唱團。 青少年反應都滿熱烈的，但因今年春假取消，前後又適逢考試，所以影響票房率，所以現在會改變策略，試著上、下年各辦一場。</p>

◎台北市的表演藝術團體或者表演藝工作者，有那些是以青少年為目標群的？營運的成效為何？可能的障礙有那些？

<p>劉葳莉 (愛樂文教基金會) 副執行長 (4/25)</p>	<p>劇團：紙風車、蘋果、九歌      樂團：世紀、朱宗慶、幼獅管團 舞團：蘭陽      音樂劇：音樂劇坊 表演藝術專題講座 (國家音樂廳、表演藝術圖書館)</p>
<p>王惠娟 (古名伸舞蹈團) (4/25)</p>	<p>新時代劇坊、臨界點、晨星劇坊 障礙：人員流動過於迅速頻繁、無法累積成果</p>
<p>李萍 (YWCA 青少年管絃樂團秘書長) (4/29、9：30am、會議室)</p>	<p>台北市除了學校團體或是戲劇社外，很少單獨專為青少年的表演團體，大多是開放性的目標群。 障礙：財務的匱乏、人事上的困擾、資源不足、網路建立資訊不夠。</p>
<p>司徒芝萍 (政治大學英文系、政大教育劇坊) (4/30、9：30am、辦公室)</p>	<p>因為對場地的認同，且在這表演的多是前衛性多點、先進點、實驗性強點的表演藝術類型，一般不是很想看有名經典劇的人會去看的地方，所以較能吸引青少年表演藝術場地，例如： 1. 實驗劇場、關渡藝術學院、皇冠劇團：對象多屬中、青年 2. 國家戲院大廳、音樂廳：中上階層 3. 實驗劇展：大學、大學畢業、高中少數 4. 耕辛實驗劇場：中下、大學、高中 如果單單以青少年為目標群的話，通常營運成效不佳，因為對象過於侷限，這樣對票房率有很大的影響，所以沒有本錢可以認定是針對哪個族群，大家都希望從 3-90 歲都是客源，雖然這對表演藝術來說不是很好的現象，但在台灣的社會環境就是如此，因為本身沒有得到很好的補助。並且就算有團願意用心，但若沒有那麼大的財務支助的話，真的很難生存。</p>
<p>趙自強 (如果兒童劇團團長) (5/3)</p>	<p>以如果兒童劇團為例：因為宣傳的效果大，全國都知道，也曾辦過多次大型戲劇教育活動，一般來說，參與者都非常喜歡，但受限青少年「名牌」與「流行」的影響，口味變化大，加上受到電視通俗娛樂的排擠效應，想要造成比較大的影響，有待努力。</p>

邱美芳

(九歌兒童劇團宣傳企劃)

(4/29、14:30pm、九歌會議室)

台北市很少有以青少年為目標群的戲劇團體，但確有以兒童為目標群的劇團。創立初期，台灣沒有兒童劇的歷史，而在今日很多新興的兒童劇團中，九歌算是國內早期的兒童劇團體之一，九歌每年至少會有兩齣新創作的演出，通常是年初及年尾，每年都會跟國際交流，不是我們出國演出就是邀請國外劇團來台表演。在表演方式上，早期的九歌都是真人演出，後來覺得兒童劇應該有不同的演出方式，出國至東歐學習經驗，並引進戲偶參與演出，而現在九歌也已經漸漸發展出屬於自己的風格特色，在兒童劇團界擁有一批自己的忠實觀眾。

困難：

1. 財務方面：九歌的主要收入來源有辦活動的收入、演出的收入。演出的收入包括賣票及企業單位邀約的收入，還有政府的補助，但政府的補助不多。而現在的九歌經營狀況，並不會因為沒有補助就活不下去，不過因為經濟的不景氣，企業的邀約減少，使得劇團必須增加表演場次，以平衡劇團的營運。
2. 人事方面：欠缺藝術行政工作者，雖然有很多相關科系的學生，但大部分的學生不喜歡做藝術行政的工作，因為工作多，薪資少。

◎為了減少並改善青少年觀賞表演藝術的個人心理障礙與人際互動障礙，在休閒教育方面應該加強那些方面的措施？

<p>李萍 (YWCA 青少年管絃樂團秘書長) (4/29、9:30am、會議室)</p>	<p>台灣本來就是一個文化區的淪陷地帶，對文化藝術修養本來就是很欠缺、匱乏。人的生活與文化息息相關，24 小時內都是人類文化的一部份，所以藝術在文化涵養中佔很大的部分，包括我們的聽覺、視覺或是我們所認知的環境上都跟藝術文化相關，我覺得它該是從整個社會大環境裡面去培養，造就你要成為優質公民的過程，它更會是成為國家發展一個很重要的因素。文化藝術背景的不同，會造就不同的思考方式、生活模式及思維邏輯。其實我覺得不必說因為他們不喜歡藝術，而刻意去教育他們喜歡，而是他們自己本身想要如何提昇自己的生活層次，如何將文化與藝術融入生活中，讓周圍的東西變成有美感的。其實藝術跟文化本身就無法塞入東西，就像美學的教育，你要當成課程來講是有限的，而是應該從你平常的生活、作為裡去學習。如果從教育的話，其實應該就是你生活的全部變項，即使是吵雜的聲音，你從混亂中去判斷、學習，用怎樣的態度去欣賞它，這種觀念是需要教育的，但不必刻意在課程上說美學藝術要放多少，一星期要上幾堂課，即使今天的數學、物理、歷史、體育都可以摻雜一些，讓你參與其中，不管任何時間都能學習欣賞藝術。</p>
<p>曾清云 (金車文教基金會副執行長) (4/24)</p>	<p>1. 人文素養關懷 2. 學校教育：安排在課程中 3. 家長配合：訊息發佈管道</p>
<p>司徒芝萍 (政治大學英文系、政大教育劇坊) (4/30、9:30am、辦公室)</p>	<p>1. 未有 20 歲以下團員所組成的舞蹈團、音樂團、戲劇團，如果國家願意投入金錢培養年輕團體，應該會改善青少年觀賞表演藝術的意願。 2. 文化局為鼓勵新興的劇團並給予補助，但補助的經費仍然不足劇團的開銷。 3. 要推動青少年的活動政府的經費支援是很重要的，若政府或相關單位不補助的話，民間團體會很難生存。</p>

◎為了減少青少年觀賞表演藝術的環境結構障礙，在文化政策面來看，應該注意那些施政要點？

<p>曾清云 (金車文教基金會副執行長) (4/24)</p>	<p>1. 活潑、多元化 2. 主題明確 3. 青少年設計、意見 4. 理性化規模 5. 多設計空間 6. 廣泛 7. 舞台不一定要大，但要夠支持</p>
<p>吳慧娟 (國立中正文化中心企劃組資深組員) (4/29、11:00am、國家戲劇院會議室)</p>	<p>以國家戲劇院與文化中心之比較 1. 國家戲劇院的經費足，不用考慮成本問題；文化中心的經費缺乏。 2. 國家戲劇院對表演內容有權做篩選；文化中心對表演內容無主導權。 3. 國家戲劇院的設備優，有利表演團體運作；文化中心設備簡陋，表演團體需多花費時間裝置舞台。 綜合以上因素政府應多補助經費給文化中心，改善環境設備問題。</p>
<p>朱涵妮 (台灣藝術發展協會) (5/13)</p>	<p>台灣整體表演藝術環境皆有結構上的障礙，欲解決青少年層次問題，唯有強化表演藝術教育課程，藉此可共同解決兩者的之障礙。</p>

(D) 台北市青少年觀賞表演藝術專家意見訪談彙整：  
第一次專家訪談彙整暨第二次專家意見訪查

(一) 依照您的觀察經驗或研究所得，台北市的青少年最常觀賞的表演藝術有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
音樂類。	7	7	1	0
戲劇類。	0	13	2	0
台北街頭藝術、各表演中心。	4	7	2	0
其他意見：				
<ol style="list-style-type: none"> <li>青少年最常觀賞的表演藝術為流行音樂、社團活動演出（如吉他社、戲劇社）、跨界或古典音樂會、街舞等，與年輕人追求刺激、流行、發洩精力、偶像崇拜等有關，而古典樂之參與一方面為興趣、或為科班學生、或為音樂老師指定作業之故。</li> <li>由於學校的音樂類社團較多，推估青少年接觸音樂活動的機會應該較其他類別為多。</li> <li>透過電視、電腦等傳播媒體所錄製播放的表演。因為較容易接觸到。</li> <li>流行音樂，因為符合青少年的偶像崇拜心理。演唱會，因為流行且崇拜偶像。</li> <li>舞蹈：最富動感。</li> <li>可及性高、較能接受且富變化，學校音樂課鼓勵學生參與。</li> <li>若以廣義的音樂類表演藝術（包含各類型流行演唱會），則青少年參與音樂類最多沒錯，若排除流行文化的部分，僅以純藝術部分觀察，則戲劇類可能高過音樂類。</li> <li>流行音樂活動(演唱會簽唱會)，因為流行文化及宣傳造勢。</li> </ol>				

(二) 以觀賞偏好而言，台北市的青少年比較喜歡那些類型的表演藝術活動？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
音樂類。	7	6	1	0
流行性強的表演。	7	8	0	0
炫目、節奏明顯的演出。	5	8	0	1
表演內容淺顯易懂。	2	5	5	1
其他意見：				
<ol style="list-style-type: none"> <li>有明星參與，新聞話題強。</li> <li>應該是比較容易接觸且熟悉的表演藝術。如：音樂可以先從廣播或 CD 唱片去接觸，或是音樂課中由老師介紹。舞蹈則接觸機會較少。戲劇則應以寫實劇（非實驗劇）比較容易引起共鳴。</li> <li>流行歌曲或熱門舞曲，符合青少年求新及市場需求。演唱會，崇拜偶像，無論票價多貴都願意接受。</li> <li>流行性強、可以與好友聊。</li> </ol>				

(三) 一般而言，台北市青少年對於觀賞表演藝術的活動，抱持怎樣的看法？滿不滿意？為什麼？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
不滿意。因選擇少，有專為兒童成立的劇團，卻未有以青少年為主的表演團體。	4	7	3	0
不滿意。因課業、升學壓力，青少年，多半無暇觀賞表演藝術。	8	7	0	0
尚可。視表演內容、票價、場地及設備是否符合青少年需求。	3	10	1	0
其他意見：				
1. 不滿意，學校的藝術教育課程不足，影響青少年欣賞的意願。				
2. 台北市的青少年由於課業壓力太大，實在是很辛苦的一群，能夠觀賞表演藝術的時間甚為有限。				
3. 不滿意，以上皆是。				
4. 不滿意：除熱門音樂外，其他型式皆未見發展。				
5. 尚可，視表演方式及內容而定。				
6. 因人而異，青少年較傾向偶像崇拜，因此參與演唱會等活動較高。而市政府辦理的活動，則偏向藝術性質。				
7. 目前青少年觀賞表演藝術的人仍佔少數，而滿意與否在於針對表演本身的喜愛，整體升學壓力的未解除，實是阻礙的關鍵。				
8. 不滿意。因為，宣傳管道的單一（需要大量宣傳費以及宣傳管道還是以電視為主）造成流行指標單一而使表演藝術的面向單薄。				

(四) 台北市青少年會前往觀賞表演藝術的主要個人因素有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
家庭、學校老師的鼓勵。	6	6	1	0
同儕。	8	6	0	0
自己本身興趣。	5	8	0	0
廣告宣傳。	1	11	2	0
其他意見：				
1. 興趣、喜好。				
2. 青少年同儕取向高，若配合學校及家長鼓勵，往往能夠讓青少年更容易前往觀賞表演藝術。				
3. 以上皆是，但第三點應為優先。				

## (五) 阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的主要個人因素有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
票價太高。	6	7	1	0
宣傳不夠。	2	9	1	0
學業壓力。	8	5	0	0
節目內容太艱澀、看不懂。	2	7	1	1
活動時間安排欠妥，適逢考試時間或演出時間太晚。	5	3	4	1
美學教育不足。	5	8	1	0
其他意見：				
<ol style="list-style-type: none"> <li>除學業壓力、票價太高及人文藝術素養不足外，家庭教育有很大的影響，沒有家長的鼓勵與引導，很難養成進去表演藝術中心觀賞節目的習慣。且其他選擇太多，如電視、廣播節目琳琅滿目、電腦遊戲更好玩等。</li> <li>學校與家長都未鼓勵或推廣。</li> <li>沒時間。</li> <li>青少年參與活動通常與同學、朋友一同前往之比例較高，若能透過校園系統加以宣傳（如美術課、音樂課、相關社團）應能達到更好效果，所以宣傳是一大重要。</li> <li>平均票價太高當然是阻礙的直接因素，但是現代青少年賣 CD、收集偶像的資訊等消費能力，顯然表演藝術美學教育未被啟蒙才是重點。</li> <li>國內考試太多，要避免考試時間幾乎是不可能的事。至於票價太高，就如 CD 的問題一樣，要買一雙 NIKE 的鞋數千元依然花得起。300-500 的票價不能賣就在於社會價值觀。</li> </ol>				

## (六) 就個人的特質而言，經常去觀賞表演藝術的青少年，具有那些人格特質？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
為音樂系或戲劇系的學生。	7	6	1	0
具有表演慾望的特質。	4	9	1	0
喜歡追求新奇。	0	7	5	0
具有想像、創作、模仿的特質。	1	12	1	0
具思想前衛、新穎、感情豐沛的特質。	0	8	5	0
其他意見：				
<ol style="list-style-type: none"> <li>為表演藝術科系學生。</li> <li>喜歡看書，對於心靈活動的追求較為注重者。</li> <li>對表演藝術有興趣、及熟悉者。</li> <li>具有藝術天份的青少年。</li> <li>不滿生活現實的特質。</li> <li>感覺起來，人格特質並非取決的重要變數！也就是說，青少年"大多"是活潑、有創意的，我還是強調社會價值觀決定欣賞表演的行為，另外，音樂系或戲劇系學生似乎不是"人格特質"喔！</li> </ol>				

## (七) 誘發台北市青少年觀賞表演藝術的人際脈絡因素有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
同儕的呼朋引伴。	11	4	0	0
家長及老師的支持與鼓勵，希望自己小孩從小培養美育觀念。	5	9	0	0
個人興趣。	5	9	0	0
自己工作所需，如說故事媽媽、幼教老師、觀摩他人演出。	0	7	4	1
其他意見：				
1. 第四項似乎非指青少年。				
2. 經報章正面報導者；對青年人有號召力之人士推薦者。				
3. 學校鼓勵與要求，透過接觸，產生興趣，有些學校音樂課程要求學生每一學期至少參與一次音樂會，讓學生能踏出第一步，進而使學生產生興趣，而主動參與。				
4. 故事媽媽、幼教老師不是青少年喔！（他是專家嗎？）				

## (八) 阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的人際脈絡因素有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
家長的不鼓勵，家長認為課業比較重要。	6	9	0	0
經濟能力，票價太貴。	5	6	2	0
同儕因素，同儕間有人不喜歡這類活動或對該表演團有負面評語。	5	8	7	0
興趣不符，青少年沒有培養觀賞表演藝術的習慣。	10	5	0	0
青少年喜歡追求名牌，而目前藝術的消費品沒有辦法符合青少年的需求。	3	7	5	0
其他意見：				
1. 知名度高的團體不多，縱使有又與其興趣不合。				
2. 周邊環境。				
3. 媒體所宣示的社會價值是底層的因素。				

(九) 青少年觀賞表演藝術，有沒有顯著表現出他人導向的取向？同儕團體的影響力如何？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
受到同儕影響頗重，青少年多半是結伴同行觀賞表演藝術活動。	9	5	0	0
戲劇不像流行文化那樣受青少年喜愛。	1	7	4	1
年輕人對朋友的認同會影響欣賞的選擇。	0	12	0	0
其他意見：				
1. 第二項，應該是該戲劇節目並未針對青少年設計。同儕影響應該很大。以音樂節目而言，音樂社團成員一起欣賞相關節目的情況應該很多。此外，父母的影響力應該也不小。如果從小培養聽音樂會的興趣，長大自然成為生活的一部份。				
2. 同儕的影響力相當大，因為流行是由眾人匯聚而成。				
3. 青少年喜動不喜靜，觀賞不如自己參與有吸引力。				
4. 同儕團體的影響很大。				
5. 青少年因為好奇到電影院看 A 片，但是可能很少自己去看因為好奇去看表演藝術，同儕團體的力量當然包含「社團」。				
6. 媒體所宣示的社會價值是底層的因素。				

(十) 誘發台北市青少年觀賞表演藝術的客觀環境因素有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
透過宣傳管道，老師的推薦、媒體及刊物報紙的藝文版，讓觀眾輕易的取得活動訊息。	9	4	1	0
硬體設備佳、場地的便利性因素。	3	7	1	1
有知名團體的演出。	4	9	0	0
票價優惠，學生票打九折。	0	9	3	0
其他意見：				
1. 演出團體多；國外團體也多；戶外活動地方有限。				
2. 必須藉由教育「誘發」，如邀請團體到校演出，主動增加青少年「第一次」看表演的經驗。				

## (十一) 阻礙台北市青少年觀賞表演藝術的客觀環境因素有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
票價太高。	6	5	2	0
交通便利性。	1	6	4	0
以戲劇而言，專為青少年所製作的戲碼極少。	4	10	0	0
家長本身對表演藝術沒有接觸，造成阻礙小孩對表演藝術興趣的培養。	3	7	2	0
宣傳不夠、訊息傳遞不佳，在媒體資訊（報紙）版面中所佔的空間太少。	0	9	4	0
欠缺藝術欣賞的課程訓練。	6	6	0	0
<p>其他意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有些家庭或許不是票價高不高的問題，而是經濟狀況不允許，若是免費通常是爆滿，特別是中、南部地區。台北不是經常如此。</li> <li>2. 學校未盡到推廣的責任。</li> <li>3. 沒有適合他們的藝術表演或者宣傳不佳。</li> <li>4. 宣傳不足之問題，在於青少年關注的習慣，仍停留在影視、體育、社會等新聞，文化活動藝文版，每天仍有大量文化新聞，引導及教育不足方是重點。</li> </ol>				

(十二) 依照您的觀察經驗，您覺得應該舉辦那些表演藝術活動，比較適合青少年的休閒需要？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
音樂類。因搖滾樂表演，現場互動頻繁能紓解身心。	3	9	1	0
戲劇類。因形式靈活、一般人進入困難小。	2	13	0	0
表演藝術活動無論形式、只要內容精采，並透過深入淺出的方式加以引導介紹。	3	10	2	0
深入探討青少年內心世界的表演藝術活動，較能引發青少年的共鳴。	7	6	0	0
配合演講與解說，引導觀眾看演出。	3	5	3	0
其他意見：				
<ol style="list-style-type: none"> <li>搖滾樂不能代表音樂節目。任何形式的表演皆可，但應該為青少年特別設計。</li> <li>對青少年有挑戰其智慧及參與感的活動。</li> <li>淺而易懂的表演活動。</li> <li>形式及內容並非重點，因為在於休閒選擇的前提，非每位青少年都一定會喜歡古典音樂、小劇場、舞蹈或戲劇類對於青少年有其一定之優勢。</li> <li>注意！！有包含的問題，也有意義的問題，表演藝術或者說藝術是呈現激發內心世界這是條件項選</li> </ol>				

(十三) 就一般來看，台北市青少年的休閒需求是什麼？這些休閒需求與觀賞表演藝術的關聯強度為何？觀賞藝術活動在青少年的休閒需求當中，居於怎樣的機能意義？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
青少年較喜愛戶外型活動，藉由活動發洩體力。而這些需求基本上與觀賞藝術表演較少關聯。	5	6	1	2
青少年應多參與藝術活動。觀賞表演藝術可培養青少年的感受性，更可藉此機會走出緊張的考試生活，抒發平日緊張的情緒，滋潤身心，增添生活的、成長的樂趣。	7	5	2	0
青少年因接觸管道的不暢順，以及教育養成不夠。使表演藝術活動無緣落實為青少年朋友休閒生活中的一部份。	7	7	0	0
每齣戲劇都會蘊含的意義，透過戲劇的故事把教育的根基埋在所有情節下。	4	5	3	0
透過觀賞藝術表演引導他們欣賞高品質的藝術表演。。	6	4	3	0
<p>其他意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 表演藝術是人類心靈活動非常重要的一環，在青少年的成長過程中，應該具有很重要的意義，可惜目前國內作得不夠好。</li> <li>2. 不知該意見與問題的關連，無法回答。</li> <li>3. 以上可能只是學者的希望，未必是青少年的需求；如果將表演節目製成電腦遊戲或許能更有效推廣。</li> <li>4. 實驗商展、舞展：比較不傳統，不八古；參與者年齡較接近青少年。</li> <li>5. 提高藝術涵養，對表演藝術有更深一層認識。</li> <li>6. 以上皆是，如以休閒需求為前提，表演藝術應僅為其中選擇之一，其他如體育、閱讀、看電視、電影、網路...等應並駕齊驅。</li> </ol>				

## (十四) 目前在台北市所舉辦的表演藝術活動，有那些是適合青少年觀賞的？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
踢踏舞、國際樂儀隊戶外比賽。但須解說介紹，以便青少年入門。	3	6	4	0
精緻表演藝術活動。	3	7	3	0
與流行文化、觀眾互動的結合。只要表演主題性明確，符合青少年的節奏性，表演品質佳的話都適合青少年觀賞。	7	7	0	0
其他意見： 1. 國家音樂廳的「青少年音樂會」，內容針對青少年設計。黑門山上的劇團近來推出的戲劇，題材幽默具幻想力。 2. 戲劇、舞蹈、流行性強的表演。 3. 其實青少年是可以欣賞任一項表演藝術的。				

## (十五) 台北市的表演藝術團體或者表演藝工作者，有那些是以青少年為目標群的？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
劇團：紙風車、蘋果、九歌、新時代劇坊、臨界點、晨星劇坊。	2	3	8	0
樂團：世紀、朱宗慶、幼獅管團、國家交響樂、實驗國樂團、實驗合唱團。	1	8	3	1
舞團：蘭陽。	1	5	3	3
音樂劇：音樂劇坊。	0	7	3	0
其他意見： 1. 舞蹈類除了蘭陽，有的舞團會舉辦示範性的演出或是戶外演出，也適合作為青少年入門觀賞的場次，如雲門舞集每年的戶外演出。 2. 紙風車、蘋果、九歌的目標群為兒童。 3. 紙風車適合幼齡兒童，黑門山上的劇團。 4. 有些劇團不定期的製作符合青少年觀賞的戲，例如：杯子劇團、果陀劇團。 5. 無論上述劇團或樂團，沒有任何團體單以青少年為其主要目標觀眾群。 6. 目前專門針對青少年為對象的團體以新世代最為確定，紙風車有專為青少年所規畫的「青少年戲劇推展計劃」持續進行，其他則除青少年之外，同時包涵其他內涵。				

## (十六) 台北市的表演藝術團體或者表演藝工作者，營運的的障礙有那些？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
財務方面，經費不足。	8	7	0	0
人事方面。人員流動過於迅速頻繁、無法累積成果。	6	6	2	0
資源不足。	2	10	2	0
網路建立資訊不夠。	1	8	5	0
受限青少年「名牌」與「流行」的影響，加上受到電視通俗娛樂的排擠效應。	2	8	4	1
單以青少年為目標群的話，通常營運成效不佳，對票房率有很大的影響。	3	11	0	0
其他意見：				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本身節目品質良莠不齊，節目主題及觀眾群不明確、沒有現代經營管理觀念，不聘用專業人才處理行政工作等。</li> <li>2. 經費不足，因為要靠表演藝術賺錢是很困難的事。而為了票房不免在演出內容上「譁眾取寵」，較難有深刻的作品產生。申請經費不易。</li> <li>3. 財務困難，觀眾人數不多，加上媒體相關文化的訊息日漸減少，以及展演場地不足均是營運的障礙。</li> <li>4. 未設定觀眾對象；製作草率；太過重視票房。</li> </ol>				

(十七) 目前台北市所舉辦的表演藝術活動，青少年的反應態度為何？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
台北市很少僅針對青少年設計節目。	4	7	2	0
青少年反應都滿熱烈的，但因今年春假取消，前後又適逢考試，所以影響票房率。	2	4	7	0
其他意見：				
1. 國立中正文化中心在春假期間舉辦的青少年音樂會，針對青少年而設計的節目不夠多，基本上青少年是被忽視的一群。				
2. 因大部分活動觀眾年齡層分布很廣。				
3. 青少年反應不佳，因為青少年功課壓力大，休閒時間不多，經濟不景氣亦影響青少年參與。				
4. 問題太大無法回答。熱門演唱會很受歡迎。果陀及屏風的賣座也不錯，只不知青少年有幾成。				
5. 平平，或則有的太過專業以至於他們會排斥。				
6. 不能確定。				
7. 台北市政府倒是為了不少青少年的活動如跨年、聖誕節。				

(十八) 為了減少並改善青少年觀賞表演藝術的個人心理障礙與人際互動障礙，在休閒教育方面應該加強那些方面的措施？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
從平常生活、作為中學習。	4	9	1	0
從學校教育著手，強化表演藝術課程教育。	11	4	0	0
家長的配合。	5	9	0	0
由國家出錢培養年輕表演團體。	1	2	8	1
其他意見：				
1. 表演團體應該加強對青少年的重視，瞭解青少年並針對其設計內容，自然能夠吸引青少年族群。				
2. 應增強相關欣賞課程，且師資應以實務者為主，上課較能引起共鳴，達到教育的目標。				
3. 成為正式課程之一，並搭配講解與工作坊，引起興趣。使成全民運動。				
4. 從日常生活及家庭教育中培養。				
5. 透過學校音樂課程（音樂或美術）讓學生多接觸不同的表演藝術，唯有瞭解才能喜愛。可以嘗試讓表演藝術走入校，讓全體學生都能直接參與。				
6. 第四點有點疑慮，因為青少年節目的規畫，並不一定以青少年為「表演者」，需要有經驗輔助，或專業團體來執行，才能呈現表演藝術的獨特性。				
7. 國家多主辦一些表演祭、季，但仍要售票，透過整體包裝，吸引青少年欣賞表演。				

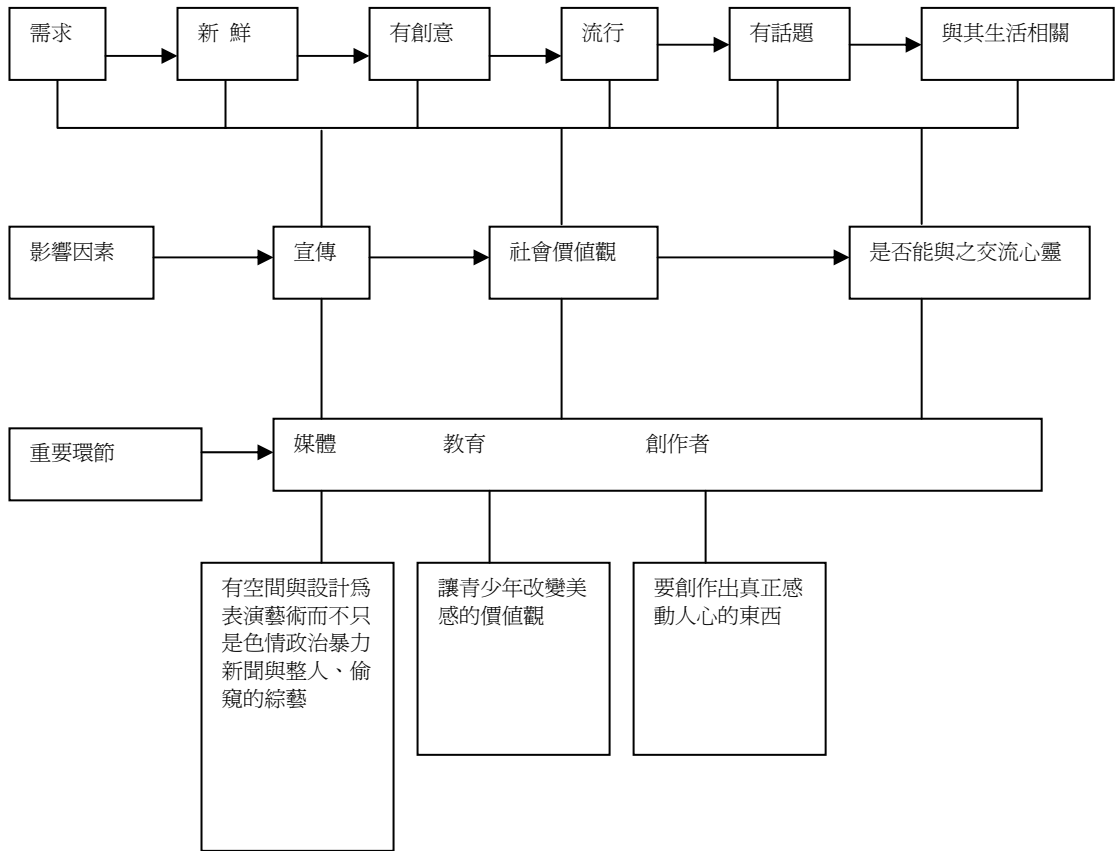
(十九) 為了減少青少年觀賞表演藝術的環境結構障礙，在文化政策面來看，應該注意那些施政要點？

您對此意見的同意程度	1-非常同意	2-同意	3-不同意	4-非常不同意
政府經費補助，改善表演環境及設備。	8	6	1	0
規劃適合青少年觀賞表演的空間。	6	9	0	0
設計適合青少年觀賞的表演內容。	8	6	1	0
<p>其他意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 減少考試，讓青少年有較多發展自我的時間與空間。提供機會讓青少年更多參與表演藝術的展演，例如在各國高中成立劇團。「從做中學」將是最好的催化劑。</li> <li>2. 政府需改善表演空間，惟此原因非主要影響青少年不愛觀賞表演藝術之因。</li> <li>3. 可撥款規劃由表演團體直接進入國、高中、大學演出或專為青少年設計較有啟發性、互動性、藝術性等的一連串表演藝術活動。</li> <li>4. 開闢與青少年對話的管道，了解他們的需求；將觀賞表演藝術的次數納入升學考核之一。</li> <li>5. 多一些適合他們觀賞的表演藝術活動。</li> </ol>				

## (二十) 其他就台北市青少年觀賞表演藝術活動的需求及影響因素為何？

就您的專業經驗而言，有那些須改善的？請敘述於下：

受訪者	說明
古名伸劇團	台北市的藝文資源一向比其他地區豐富而多元化，但是在這麼多的表演節目中，訊息也很容易就這樣略過而遺忘。許多節目其實都有很好適合青少年觀看的主題與內容，但是得不到他們的注意。宣傳管道的加強是一般表演團體需要加強的部分，另外除了加強學校藝術教育之外，如果可以結合電子媒體介紹舞團劇團樂團的演出風格及欣賞角度，應該可以讓青少年樂於參與表演藝術。
行政院文化建設委員會	基本上青少年的年齡層大致為 15-18 歲或 12-18 歲，涵蓋國中、高中及大一、大二，惟這三個階段的青少年因心智成熟度不同，對表演藝術活動的需求亦不相同，因此很難有針對青少年這個大範圍設計的節目，僅能針對國中或高中或大學其中之一來設計規劃節目。大致上國中生因青春期的課業壓力，需要能發洩體力、追求刺激、流行、偶像及同儕認同的活動，如歌手演唱會、搖滾樂、街舞等，戶外活動如球類運動、直排輪運動等。高中生的定性及思考力較夠，比較能接受精緻的殿堂表演藝術。大體而言，除非家長或老師的鼓勵帶領，及同儕的影響外，大部分青少年對精緻表演藝術的需求較少且多屬被動，對流行表演藝術的需求較多，亦較主動參與（因有較多誘因，如偶像、輕鬆易懂等）。因此，加強學校藝術教育及推廣，增加青少年對表演藝術的進一步認識將有助提升其需求度，同時表演藝術工作者或團體也應試著針對不同年齡層規劃節目的呈現方式，或用該年齡層的思維、語言來導引青少年對節目的興趣。
大葉大學應用日語系－黃迎春	不曾有過的經驗，使不知是否喜歡，更無法判斷是否需要，因此，為青少年製造接觸表演藝術的機會是當下之急。有了參與的經驗後，青少年才能比較，並選擇自己所需，而不盲目的跟隨他人做選擇。
杯子劇團	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應舉辦類似藝術季的活動，且活動內容多樣化。</li> <li>2. 時間選定在青少年考期之外，參與者才會增加。</li> <li>3. 由青少年做起，日後，他們成為人父人母，勢將帶動下一代投入文化市場。日後，因良性循環的互動，下一代會一代比一代好，其影響頗為深遠。</li> </ol>
台灣藝術發展協會	藝術教育及培養是須從小教育起的，而如今我們的教育觀念中，「花錢買票」欣賞表演藝術（不包含娛樂性較高的演唱會）在青少年的觀念中是薄弱的，如何建立正確的觀念，是必要且必須的。
舞鈴少年表演團	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 定時或定點演出適合青少年的表演節目。</li> <li>2. 政府補助表演團體免費邀請觀賞。</li> <li>3. 可深入校園，將藝術帶入校園。</li> </ol>
金車文教基金會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校藝術課程應著重於「藝術欣賞」，讓學生參與表演藝術時，能心有所感，產生共鳴。</li> <li>2. 在偶像崇拜的狂熱下，表演藝術自然受到排擠。因此透過課程的安排，讓「欣賞參與表演藝術」也是學校課程的一部份，如此便可擴大參與面，甚至可由相關教師帶領共同參與討論，更可增加觀賞的深度。</li> <li>3. 配合學校宣傳，加以大幅度的門票優惠，更可吸引青少年參與。</li> <li>4. 若有針對「青少年」或兒童安排的表演藝術，則更應注意時間的安排，避免期中、期末考的衝突，影響參與的意願。</li> </ol>
紙風車劇團	首先建議從學校教育環境著手，加強教師對於表演藝術的認識，結合優秀表演團體，由主管機關教育局或文化局為引導者，建立學校及表演藝術的聯繫網，加強之間之互動，同時規劃示範性的推廣演出，提高參與的經驗，逐步改善，才可能使表演藝術之於青少年能漸漸獲得重視。



(E) 第三次焦點座談

一、時間：民國 91 年 7 月 21 日（週一）下午 2 時 30 分

二、地點：風尚人文咖啡館 臺中市公園路 19 之 2 號

三、出席人員：古名伸舞蹈團團長 古名伸、

杯子兒童劇團顧問（大葉大學日文系） 黃迎春、

金車文教基金會副執行長 曾清云

大葉大學休閒事業管理學系 副教授 嚴祖弘、

大葉大學休閒事業管理學系 助理教授 李維靈、

大葉大學休閒事業管理學系 助理教授 邊瑞芬

四、主持人：大葉大學休閒事業管理學系 邊瑞芬

五、記錄：陳怡菁

六、座談內容：

附錄四、正式調查問卷  
(A) 國小學童家長調查訪問部份

台北市藝文消費行為之調查研究  
—在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估  
(國小家長問卷調查)

學校名稱：  
年 級：  
班 別：  
學生姓名：



委託單位：台北市政府文化局  
執行單位：大葉大學休閒事業管理學系  
中華民國九十一年四月

親愛的家長：您好！

這是一份由台北市政府文化局委託大葉大學休閒事業管理學系辦理有關台北市學齡兒童觀賞參與表演藝術活動之調查研究計畫，目的在了解過去一年內，您的子女觀賞表演藝術活動的情形及需求，希望您能撥空與您的子女一起回顧去年一年的經驗，填答本問卷，並提供寶貴意見，做為台北市政府從事兒童藝文活動的改進依據。

謝謝您撥空回答此份問卷，您所回答的內容，僅作為本研究量化分析之用，此份問卷最後交由台北市政府文化局保管，資料絕不對外公開，敬請放心填答。如果您有任何對此項調查的意見，歡迎您和我們聯繫，我們的連絡地址是：

515 彰化縣大村鄉山腳路 112 號 大葉大學休閒事業管理學系

電話：04-8511888 轉 3311 或 3319

E-mail: bainbain@mail.dyu.edu.tw

本研究以隨機抽樣方式，調查台北市轄區內 10 所公私立國小，每年級抽選二班同學，您是被選中幸運者的家長，因此，您的填答，將是左右這個研究成功與否的關鍵，敬請惠予協助。最後，我們將從填答完整的回收問卷當中，抽出 16 位家長，**贈送天下讀書會會員卡一年份(價值新台幣 2,800 元，並有其他抽獎，免費參加天下演講等優惠)**，預祝您中獎。

謝謝您！順頌

萬事如意，身體健康。

計畫主持人: 大葉大學 休閒事業管理學系  
助理教授 邊瑞芬 敬上  
中華民國 九十一年四月一日

**【壹】過去一年您孩子觀賞表演藝術的經驗**

請教您的孩子（攜回問卷，就讀國小的這位）過去一年（民國九十年）觀賞表演藝術活動的經驗，包括音樂表演活動、戲劇表演活動、舞蹈表演活動及民俗表演活動等的實際情形。【請參考下表所示】

## 表演藝術活動分類參考說明

凡是在室內、外場所，所觀賞的表演活動，譬如：

	(一) 室內的場所	(二) 室外的場所
<b>表演場地分類</b>	國家音樂廳、國家戲劇院、台北市社會教育館延平活動中心、台北市青年公園、台北市新舞台、台北市政府、台北市漢唐樂府藝術文化中心、台北市民生社區活動中心、台北市立兒童育樂中心、台北國際會議中心、台北市華視視聽中心、台北市皇冠舞蹈工作室、台北市幼獅藝文中心、洪健全教育文化基金會、台北市財團法人耕莘文教基金會、台北市臨界點劇象錄劇團、信誼基金會、屏風演劇場、十方樂集、牯嶺街小劇場、台北市立社會教育館、國立國父紀念館、台北國軍文藝活動中心等	台北市二二八和平公園、台北市立體育場、中正紀念堂廣場、台北市大安森林公園、台北市新舞台室外表演場、台北市政府室外表演場等

表演藝術活動分類：

- (一) 音樂表演活動 演唱會、演奏會(國樂、西樂、獨奏樂、傳統合奏、現代合奏、說唱藝術等)、室內樂、管弦樂、爵士樂、打擊樂等類。
- (二) 戲劇表演活動 中國傳統戲劇(平劇、歌仔戲、客家戲、豫劇、粵劇、越劇、川劇、南管、北管、崑曲、掌中戲(布袋戲、皮影戲)、舞臺劇、歌劇、音樂劇等)、外國傳統戲曲、現代戲劇、話劇或舞台劇、兒童劇、默劇、偶劇、其他等類。
- (三) 舞蹈表演活動 中國民族舞蹈、台灣原住民舞蹈、外國民族舞蹈、芭蕾舞、爵士舞、現代舞類等。
- (四) 民俗表演活動 中國民俗活動、節慶活動、民俗技藝或技陣、外國民俗活動、馬戲、雜耍等類。

**請和您的孩子一起回答以下問題，並勾選出最符合您小朋友的情形。**

- 一、您這位孩子（指將此份問卷攜回的這位小朋友，以下問題所指均同），目前或過去是否參加過任何才藝班活動？
- 1.是，所參加的才藝班活動是：1.僅參加校內舉辦的才藝活動。  
2.僅參加校外舉辦的才藝活動。  
3.校內、外舉辦皆有參加。
- 2.否。
- 二、去年（民國九十年當中），您這位孩子是否觀賞過在台北市內所舉辦的表演藝術活動？
- 1.是，請續答第三題。  
2.否，請跳答第 6 頁，第參部份。

三、請針對您的這位孩子，去年民國 90 年，在各項表演藝術活動（請參考上表所示的表演藝術活動分類）觀賞的情形，填答以下問題：

(1)	(2)	(3)
在您這位孩子觀賞的經驗中，此項活動符合您 這位孩子期望的程度如何？		
您這位孩子觀賞的 次數分別為何？	1      2      3 ←----- ----- -----→ 大多不如預期    大多同預期差不多    大多比預期好	去年在觀賞表演藝術 活動上，這孩子大約 花了多少費用？

**音樂表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

**戲劇表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

**舞蹈表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

**民俗表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

過去一年，您的這位孩子總計大約花了多少費用在觀賞表演藝術活動？

總計新台幣\_\_\_\_\_元

四、您這位孩子通常觀賞表演藝術活動，是：（請單選）

- 01.隨興的，沒有事先計畫
- 02.經過收集資料，閱讀，探聽後才作決定
- 03.家人或朋友邀約
- 04.觀賞免費招待活動
- 05.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

五、您這位孩子最常以下列何種方式，觀賞表演藝術活動？（請單選）

- 01.搭公車或捷運    02.家人載送    03.搭朋友的車
- 04.走路                      05.騎自行車    06.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

第六至第九題中，可複選，請以 1.2.3 順序標註重要影響原因。  
1.最重要 2.其次 3.再其次 4.5.6 等以此類推。

六、您這位孩子觀賞以上表演活動的原因包括：

- 01.學校教學要求    10.提高藝文素質  
02.增加談天的話題    11.爲了以後可能參加演出作準備  
03.培養個人興趣    12.爲了考試、推甄  
04.休閒娛樂    13.尋求心靈寄託  
05.認識朋友    14.增廣見聞  
06.打發時間    15.提高個人地位  
07.爲了陪家人／朋友    16.培養氣質  
08.滿足成就感    17.同朋友的社交活動  
09.滿足好奇心    18.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

七、您這位孩子通常和誰一起觀賞表演藝術活動？

- 01.自己一個人    02.父母    03.祖父母或其他親戚  
04.同學    05.兄弟姐妹    06.學校老師  
07.同事的小孩    08.鄰居小朋友  
09.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

八、您這位孩子去年所觀賞的表演藝術活動，是從哪裡得知活動消息的？

- 01.學校    02.電視    03.報紙  
04.雜誌    05.同學、朋友    06.廣播  
07.車廂廣告、街頭廣告看板  
08.郵寄的傳單(DM)  
09.表演場所的佈告  
10.台北市文化局網站與其它網路搜尋  
11.電子佈告欄（BBS 站）  
12.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

九、您這位孩子在觀賞表演活動時，通常會同時有哪些消費？

- 01.選購該活動的相關產品，例如書籍、CD 音樂、表演者介紹等。  
02.逛街、購物    03.外出用餐  
04.網咖    05.喝茶（咖啡）聊天  
06.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

【貳】觀賞表演藝術活動因素探討

十、 在下列的因素當中，影響您這位孩子觀賞臺北市內舉辦的表演藝術活動的程度如何？請圈選出最符合您的子女情形的答案。

項目	← 1 2 3 4 5 6 →						不知道
	完全沒有	幾乎沒有	大部份沒有	小部份有	大部份有	全部都有	
1.滿足其個人興趣所好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.依過去的參與經驗選擇活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.依同行朋友或家人的意見參加活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.參加免費或收票低廉的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.選擇高品質的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.選擇表演單位知名度高者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.選擇表演場所較舒適者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.選擇交通方便的表演場所	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.選擇表演時間適宜者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.透過新聞或媒體的報導選取	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.參加學校或團體的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.其他因素，請說明：							

【參】觀賞表演藝術活動的阻礙因素

十一、 過去一年，在下列影響您孩子希望觀賞臺北市內舉辦的表演藝術活動卻無法實現的因素，其程度為何？請圈選出最符合您這位孩子情形的答案。

項目	← 1 2 3 4 →				不知道
	完全沒有這種情形	小部份因此原因造成	大部份是此因素造成	全部是因此原因造成	
1.時間無法配合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.沒有興趣參加	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.找不到陪同的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.收費過高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.藝文活動品質不佳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.表演單位的安排欠佳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.表演場所的不舒適	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.表演場所的交通不便	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.事後才得知表演消息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.功課壓力，無法參加藝文活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.其他因素，請說明：					

- 十、就臺北市轄區內所舉辦的表演藝術活動而言，在下列待改善項目中，您覺得需要改善的優先重要次序為何，才能符合您孩子的需求，請列出  
 二、1. 最重要 2.次其 3.再其次 4.5.6.依序降低重要性  
 以符合您子女參與表演藝術活動的需求，請圈選最符合您意見的答案。

代碼	項 目	代碼	項 目
A.	提昇表演藝術活動的品質	G.	增加新聞或媒體報導的詳實度
B.	加強藝文活動訊息的宣傳	H.	加強藝文諮詢的服務
C.	收費的合理化	I.	推廣適宜青少年的表演藝術活動
D.	改善表演場所的設施	J.	藝文工作者的表演內容
E.	讓表演藝術活動更加多元化	K.	其他因素，請說明：
F.	改善交通狀況，以便利到達表演場所		

你覺得需要改進的重要優先順序為：

重要次序      請填列代碼

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10
- 11.

肆、個人基本資料：請勾選符合您個人資料的敘述

十三、性別：男 女

十四、出生年：民國\_\_\_\_\_年

十五、教育程度：

- 01.國小及以下。 02.國（初）中。  
03.高（中）職。 04.專科。  
05.大學。 06.研究所以上。

十六、婚姻狀況：01.未婚。 02.離婚，或分居。  
03.已婚。 04.喪偶。

十七、您的子女數為：01.尚無子女。 02.只有一名子女。  
03.有二名子女。 04.有三名子女。  
05.有四名子女以上。

十八、您目前的工作職業狀況：

- 01.專職  
任職單位：\_\_\_\_\_ 職稱：\_\_\_\_\_  
02.兼職  
任職單位：\_\_\_\_\_ 職稱：\_\_\_\_\_  
03.現役軍人。 04.學生。  
05.家庭主婦。 06.退休。  
07.無（待）業。  
08.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

十九、您家庭每月扣除必要支出後，每月平均剩餘的所得大約有多少？

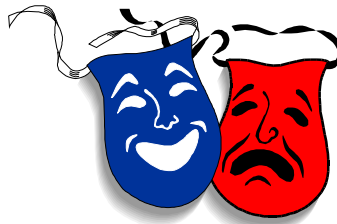
- 0元 1~10,000元  
10,001~30,000元 30,001~50,000元  
50,001~70,000元 70,001元以上

針對此份問卷或臺北市兒童的表演藝術活動的相關建議，  
請說明於下列空白處。

**謝謝您寶貴的意見與時間！！**

(B) 國、高中青少年調查訪問部份

台北市藝文消費行為之調查研究  
—在學兒童與青少年表演藝術活動觀賞及需求評估  
(青少年調查問卷)



委託單位：台北市政府文化局  
執行單位：大葉大學休閒事業管理學系  
中華民國九十一年四月

## 針對國、高中（職）青少年調查研究

親愛的同學：你好！

這是一份由台北市政府文化局委託大葉大學休閒事業管理學系辦理有關台北市學齡兒童與青少年參與表演藝術活動之調查研究計畫，目的在了解過去一年內，你觀賞表演藝術活動的情形及需求，希望你回顧去年一年的經驗，填答本問卷，並提供寶貴意見，做為台北市政府從事青少年藝文活動的改進依據。

謝謝你撥空回答此份問卷，你所回答的內容，僅作為本研究量化分析之用，此份問卷最後交由台北市政府文化局保管，資料絕不對外公開，敬請放心填答。如果你有任何對此項調查的意見，歡迎你和我們聯繫，我們的連絡地址是：

515 彰化縣大村鄉山腳路 112 號 大葉大學休閒事業管理學系

電話：04-8511888 轉 3311 或 3319

E-mail: bainbain@mail.dyu.edu.tw

本研究以隨機抽樣方式，調查台北市轄區內 10 所公私立國中及 10 所公私立高中（職）學校，每年級抽選二班同學，你是被選中的幸運者，因此，你的填答，將是左右這個研究成功與否的關鍵，非常感謝你的協助。

祝你

萬事如意，身體健康。

計畫主持人: 大葉大學 休閒事業管理學系  
助理教授 邊瑞芬 敬上  
中華民國九十一年四月一日

## 【壹】過去一年你觀賞表演藝術的經驗

請教你過去一年（民國九十年）觀賞在台北市內所舉辦的室內、外的表演藝術活動，包括音樂表演活動、戲劇表演活動、舞蹈表演活動及民俗表演活動等的實際情形。【請參考下表所示】

### 表演藝術活動分類參考說明

凡是在室內、外場所，所觀賞的表演活動，譬如：

	(一) 室內的場所	(二) 室外的場所
<b>表演場地分類</b>	國家音樂廳、國家戲劇院、台北市社會教育館延平活動中心、台北市青年公園、台北市新舞台、台北市政府、台北市漢唐樂府藝術文化中心、台北市民生社區活動中心、台北市立兒童育樂中心、台北國際會議中心、台北市華視視聽中心、台北市皇冠舞蹈工作室、台北市幼獅藝文中心、洪健全教育文化基金會、台北市財團法人耕莘文教基金會、台北市臨界點劇象錄劇團、信誼基金會、屏風演劇場、十方樂集、牯嶺街小劇場、台北市立社會教育館、國立國父紀念館、台北國軍文藝活動中心等	台北市二二八和平公園、台北市立體育場、中正紀念堂廣場、台北市大安森林公園、台北市新舞台室外表演場、台北市政府室外表演場等

表演藝術活動分類：

- (一) 音樂表演活動 演唱會、演奏會(國樂、西樂、獨奏樂、傳統合奏、現代合奏、說唱藝術等)、室內樂、管弦樂、爵士樂、打擊樂等類。
- (二) 戲劇表演活動 中國傳統戲劇(平劇、歌仔戲、客家戲、豫劇、粵劇、越劇、川劇、南管、北管、崑曲、掌中戲(布袋戲、皮影戲)、舞臺劇、歌劇、音樂劇等)、外國傳統戲曲、現代戲劇、話劇或舞台劇、兒童劇、默劇、偶劇、其他等類。
- (三) 舞蹈表演活動 中國民族舞蹈、台灣原住民舞蹈、外國民族舞蹈、芭蕾舞、爵士舞、現代舞類等。
- (四) 民俗表演活動 中國民俗活動、節慶活動、民俗技藝或技陣、外國民俗活動、馬戲、雜耍等類。

請回答以下問題，勾選出最符合你情形的答案。

一、你目前或過去是否參加過任何才藝班活動？

- 1.是，所參加的才藝班活動是：  
1.僅參加校內舉辦的才藝活動。  
2.僅參加校外舉辦的才藝活動。  
3.校內、外舉辦皆有參加。
- 2.否。

二、去年（民國 90 年當中），你是否觀賞過在台北市內所舉辦的表演藝術活動？

- 1.是，請續答第三題。  
2.否，請跳答第 6 頁，第參部份。

三、請問去年一年（民國 90 年當中），你觀賞台北市內的表演藝術活動情形：

(1)	(2)	(3)
在你觀賞的經驗中，此項活動符合你期望的程度如何？		
去年（民國 90 年）你觀賞的次數為何？		去年大約花了多少費用？

**音樂表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

**戲劇表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

**舞蹈表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

**民俗表演活動**

\_\_\_\_次                                                                                        \_\_\_\_\_元

過去一年，你總計大約花了多少費用在觀賞表演藝術活動？

總計新台幣\_\_\_\_\_元

四、你通常觀賞表演藝術活動，是：（請單選）

- 01.隨興的，沒有事先計畫
- 02.經過收集資料，閱讀，探聽後才作決定
- 03.家人或朋友邀約
- 04.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

五、你最常以下列何種方式，觀賞表演藝術活動？（請單選）

- 01.搭公車或捷運    02.家人載送    03.搭朋友的車
- 04.走路                      05.騎自行車    06.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

第六至第九題中，可複選，請以 1.2.3 順序標註重要影響原因。  
1.最重要 2.其次 3.再其次 4.5.6.等以此類推。

六、你觀賞以上表演活動的原因包括：

- 01.學校教學要求
- 02.增加談天的話題
- 03.培養個人興趣
- 04.休閒娛樂
- 05.認識朋友
- 06.打發時間
- 07.爲了陪家人／朋友
- 08.滿足成就感
- 09.滿足好奇心
- 10.提高藝文素質
- 11.爲了以後可能參加演出作準備
- 12.爲了考試、推甄
- 13.尋求心靈寄託
- 14.增廣見聞
- 15.提高個人地位
- 16.培養氣質
- 17.同朋友的社交活動
- 18.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

七、你通常和誰一起觀賞表演藝術活動？

- 01.自己一個人
- 02.父母
- 03.祖父母或其他親戚
- 04.同學
- 05.兄弟姐妹
- 06.學校老師
- 07.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

八、你去年所觀賞的表演藝術活動，是從哪裡得知活動消息的？

- 01.學校
- 02.電視
- 03.報紙
- 04.雜誌
- 05.同學、朋友
- 06.廣播
- 07.車廂廣告、街頭廣告看板
- 08.郵寄的傳單(DM)
- 09.表演場所的佈告
- 10.台北市文化局網站與其它網路搜尋
- 11.電子佈告欄（BBS 站）
- 12.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

九、你在觀賞表演活動時，通常會同時有哪些消費？

- 01.選購該活動的相關產品，例如書籍、CD 音樂、表演者介紹等。
- 02.逛街、購物
- 03.外出用餐
- 04.付停車費
- 05.網咖
- 06.喝茶（咖啡）聊天
- 07.其他（請說明：\_\_\_\_\_）

【貳】 觀賞表演藝術活動因素探討

十、 在下列的因素當中，影響你觀賞臺北市內舉辦的表演藝術活動的程度如何？請圈選出最符合你情形的答案。

項 目	← 1 2 3 4 5 6 →					
	完全沒有	幾乎沒有	大部份沒有	小部份有	大部份有	全部都有
1.滿足個人興趣所好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.依過去的參與經驗選擇活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.依同行朋友或家人的意見參加活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.參加免費或收票低廉的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.選擇高品質的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.選擇表演單位知名度高者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.選擇表演場所較舒適者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.選擇交通方便的表演場所	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.選擇表演時間適宜者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.因新聞或媒體的報導選擇觀賞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.參加學校或團體所舉辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【參】 觀賞表演藝術活動的阻礙因素

十一、 過去一年，你原想觀賞的表演藝術活動中，那些是影響你無法實現的因素，其程度為何？請圈選出最符合你情形的答案。

項 目	← 1 2 3 4 →			
	完全沒有這種情形	小部份因此原因造成	大部份是此因素造成	全部是因此原因造成
1.時間無法配合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.沒有興趣參加	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.找不到陪同的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.收費過高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.藝文活動品質不佳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.表演單位的安排欠佳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.表演場所的不舒適	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.表演場所的交通不便	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.事後才得知表演消息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.功課壓力，無法參加藝文活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十二、就臺北市轄區內所舉辦的表演藝術活動而言，在下列可能待改善的項目中，你覺得需要改善的優先重要次序為何，才能符合你的需求，請列出 1.最重要 2.次其 3.再其次 4.5.6.等以此類推標註以符合您子女參與表演藝術活動的需求，請圈選最符合您意見的答案。

代碼	項 目	代碼	項 目
A.	提昇表演藝術活動的品質	G.	增加新聞或媒體報導的詳實度
B.	加強藝文活動訊息的宣傳	H.	加強藝文諮詢的服務
C.	收費的合理化	I.	推廣適宜青少年的表演藝術活動
D.	改善表演場所的設施	J.	藝文工作者的表演內容
E.	讓表演藝術活動更加多元化	K.	其他因素，請說明：
F.	改善交通狀況，以便利到達表演場所		

您覺得需要改進的重要優先順序為：

重要次序      請填代碼

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10

11.

肆、個人基本資料：請勾選符合您個人資料的敘述

十三、性別：男 女

十四、出生年：民國\_\_\_\_\_年

十五、你的兄弟姐妹有幾個人？

兄：\_\_\_\_人 姐：\_\_\_\_人 弟：\_\_\_\_人 妹：\_\_\_\_人

十六、你平均每月的零用金大約有多少？

- 0元 1~3,000元  
3,001~5,000元 5,001~8,000元  
8,001~10,000元 10,001元以上

針對此份問卷或臺北市青少年的表演藝術活動的相關建議，  
請說明於下列空白處。

**謝謝您寶貴的意見與時間！！**

## 附錄五、本研究相關會議紀錄

### 台北市政府文化局「藝文消費行為之調查研究」期初座談會 會議記錄

開會事由：「台北市藝文消費行為之調查研究」期初座談會

壹、開會時間：中華民國九十年十月十九日（星期五）上午九時三十分

貳、開會地點：臺北市政府文化局 會議室

參、主持人：曾科長介宏

記錄：莊雅足

出列席人員：臺北市政府文化局龍局長應台、夏學理委員、羅中峰委員、郭貞委員、臺北市市政府研考會古麗如、

大葉大學邊助理教授瑞芬、大葉大學黃助理教授世明

肆、討論：

龍局長：一、配合政府九年一貫藝術教育政策，建議縮小研究範圍於表演藝術中之青少年與兒童劇場，也就是青少年與兒童之藝文消費行為：現今青少年與兒童戲劇現況為何？有沒有人或有多少人在看青少年或兒童

戲劇，在什麼時間看？到哪裡看？他們如何切入學校及教育系統。

二、務必參考國內（行政院主計處、文建會、新聞局、教育部、臺北市政府主計處、教育局、文化局：）、國外（美國、德國、澳洲、日本：）現有相關文獻之研究方法及結構。

夏委員：一、青少年與兒童之藝文消費行為，指的並非只有戲劇，而是涵括所有表演藝術類項之消費行為。

二、研究對象雖是十八歲以下六歲以上之青少年與兒童，但調查對象應是家庭，家庭是青少年與兒童的消費財源。

郭委員：研究方向調整為調查青少年與兒童之藝文消費行為，貴單位除了到演出場域做訪談外，是否會到學校去訪談，並調查參與才藝班（即所謂的統合創意開發：含童樂、戲劇、舞蹈：）之情況，參與才藝班繳費（消費）情形等等。

台北市政府文化局委託大葉大學休閒事業管理學系辦理  
「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」  
(計畫編號：90 北市文化務約字第 033 號)

調查問卷討論會 會議記錄

一、時間：民國 91 年 2 月 8 日 (週五) 上午 10 時 00 分

二、地點：國立台灣大學農業綜合館 5 樓會議室

三、出(列)席人員：詳如簽到冊

四、記錄：童意文

五、會議議程

(一) 報告事項：

1. 「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」計畫主旨說明。
2. 「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」計畫執行進度說明。

(二) 討論事項

案由 1. 「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」案，問卷設計及試訪結果如附件一(略)。

說明：本問卷分二式，一為國小家長調查問卷；一為國、高中(職)青少年調查問卷，經二度試訪修正問卷後，確定效度及信度結果，提請委員審核，以俾安排正式訪問工作。

決議：如附件一(略)，修正。並請台北市政府文化局與教育局出函，學校配合調查之執行。

案由 2. 本研究之抽樣設計，以 Cluster Sampling 方式，將隨機抽選 10 所小學、10 所國中及 10 所高中職學校，對每一年級學生抽選二班進行訪問。

說明：台北市公私立國中、小及高中(職)學校名單如附件二(略)。

決議：同意。

案由 3. 本研究另進行 Delphi 法，收集約 30 位表演藝術工作者及專家意見，進行三次的深度訪談，問卷草擬如附件三(略)。

說明：表演藝術工作者人才冊如附件四(略)，敬請審核委員推薦人員。

決議：台北市文化局推薦表演藝術工作人員與專家學者名單，如附件二(略)，並以青少年觀賞表演藝術活動的改進需求，進行深度訪談。

(三) 臨時動議：無。

(四) 散會。

台北市政府文化局委託大葉大學休閒事業管理學系辦理  
「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」  
(計畫編號：90 北市文化務約字第 033 號)

**期中報告會議 會議記錄**

- 一、時間：民國 91 年 4 月 20 日 (週日) 上午 10 時 00 分
- 二、地點：國立台灣大學農業綜合館 5F 會議室
- 三、出 (列) 席人員：詳如簽到冊
- 四、記錄：童意文
- 五、會議議程
  - (一) 報告事項：
    1. 「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」計畫執行情形。
    2. 期中報告說明如附件一 (略)。
  - (二) 討論事項
    - 案由 1. 本研究調查就試訪情形，國小相關行政人員拒訪率相當高，擬請台北市政府文化局與教育局出函，提高學校配合意願與便利調查之執行。
    - 決議：文化局提供十八所參加藝文推動的文化小學名單，請連繫參考作為調查訪問對象。
  - (三) 臨時動議：無。
  - (四) 散會

台北市政府文化局委託大葉大學休閒事業管理學系辦理

「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」  
(計畫編號：90 北市文化務約字第 033 號)

### 期末檢討會議 會議記錄

- 一、時間：民國 91 年 5 月 26 日 (週日) 上午 10 時 00 分
- 二、地點：台北市市政府文化局會議廳  
110 台北市信義區市府路 1 號 4 樓 (東北區)
- 三、出 (列) 席人員：詳如簽到冊
- 四、記錄：童意文
- 五、會議議程
  - (一) 報告事項：
    1. 「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」計畫執行完成說明。
    2. 問卷調查國小家長贈品說明與進行抽選。
  - (二) 討論事項
    - 案由 1. 「台北市藝文消費行為之調查研究－在學兒童與青少年表演藝術活動參與及需求評估」案，期末報告如附件一 (略)。
    - 說明：本期末報告在國高中部份已完成所有回收問卷資料整理，國小家長調查部份因陸續仍有問卷寄回，僅就五月十七日以前回收問卷作整理，請各委員就所述內容提供修正意見。
    - 決議：本期末報告書僅呈現粗略的次數分配整理，並未符合合約書中計畫書所提應達成之研究目的及完整分析與建議，須擇期另作期末檢討會議。
  - (三) 臨時動議：
    - 案由：本研究擬申請延展計劃期限，敬請同意。
    - 決議：同意，並請擬具正式公文到府。
  - (四) 散會。